

COMMISSIONE ESAMINATRICE

Determinazione del Dirigente Sezione Sicurezza del Cittadino - Politiche per le migrazioni - Antimafia Sociale n. 127 del 25/08/2020

Avviso pubblico di selezione per titoli e colloquio per l'assunzione di cinque unità di personale con contratto di lavoro subordinato di Cat. D, Posizione economica D1, presso la Sezione Sicurezza del Cittadino - Politiche per le migrazioni – Antimafia sociale per l'attuazione dei programmi e delle azioni in materia di politiche migratorie

VERBALE N. 7

L'anno 2020 addì 19 del mese di ottobre, alle ore 10,10, a Bari presso la sede della Presidenza della Giunta della Regione Puglia, Lungomare Nazario Sauro, si è riunita la Commissione di Valutazione nominata per l'Avviso pubblico indicato in epigrafe con determinazione del Dirigente Sezione del Cittadino - Politiche per le migrazioni - Antimafia Sociale n. 127 del 25/08/2020. Sono presenti:

il dott. Nicola Lopane - presidente;

il dott. Pierluigi Ruggiero - componente;

la dott.ssa Emma Ruffino - componente;

Segretario: dott.ssa Stefania Volpicella.

La Commissione, riunitasi per le operazioni preliminari nella stanza n. 44 del secondo piano, deve procedere ai colloqui per i candidati ammessi alla prova orale con verbale n. 5, alle ore 10,30 per la selezione contraddistinta dal codice di selezione D/SIC-2/20 ed alle ore 15,00 per la selezione contraddistinta dal codice di selezione D/SIC-3/20.

Preliminarmente la Commissione dà atto che, sia nei colloqui della sessione mattutina (D/SIC-2/20) che in quelli della sessione pomeridiana (D/SIC-3/20), si atterrà alle medesime modalità di svolgimento della prova orale ed agli stessi criteri di valutazione del colloquio stabiliti nella seduta del 14 ottobre e verbalizzati in pari data nel verbale n. 6 e che qui si hanno per ritrascritti.

Ciò posto, la Commissione procede alle operazioni preliminari allo svolgimento dei colloqui per la selezione contrassegnata dal codice D/SIC-2/20 come di seguito descritte: considerato che i candidati ammessi sono otto (8), formula dieci (10) quesiti di complessità fra loro equivalente relativi alla categoria 1. "Conoscenze generali" e dieci (10) quesiti di complessità fra loro equivalente relativi alla categoria 2. "Conoscenze specifiche".

Ogni quesito è riportato su un foglio siglato dai componenti della Commissione, ripiegato in quattro parti e inserito all'interno di una busta chiusa bianca non trasparente che, per le domande relative alla categoria 1., riporta sul fronte la dicitura "Conoscenze generali" e per le domande relative alla categoria 2., la dicitura "Conoscenze specifiche".

Il candidato estrarrà una domanda da ciascuna delle predette buste e dopo aver apposto la propria firma su ognuno dei quesiti sorteggiati, procederà all'esposizione nell'ordine che riterrà opportuno disponendo di un tempo massimo complessivo di quindici (15) minuti.

Si dà atto che, nel rispetto delle misure dettate dalla vigente normativa in relazione all'emergenza epidemiologica COVID-19, i componenti della Commissione indossano la mascherina, assicurano il rispetto



del distanziamento e la presenza di soluzioni igienizzanti. L'uso delle medesime misure sarà osservato anche dai candidati ed in generale da tutte le persone presenti durante lo svolgimento dei colloqui.

Terminate queste operazioni, alle ore 10,40 la Commissione si trasferisce immediatamente e direttamente nell'aula Di Jeso situata al primo piano della sede, dopo aver affisso alla porta l'avviso dello spostamento dei colloqui dalla stanza n. 44 del II piano all'aula Di Jeso del I piano, più spaziosa, ed aver consegnato alle guardie giurate del Palazzo della Presidenza l'elenco nominativo dei candidati ammessi ai quali fornire le indicazioni per raggiungere l'aula di svolgimento dei colloqui. L'aula viene aperta al pubblico e il Presidente invita i presenti ad entrare e a sistemarsi nel rispetto delle distanze. Quindi fornisce ai presenti le indicazioni generali circa le modalità di svolgimento della prova orale ed i criteri di valutazione della stessa come riportate nel verbale n. 6.

Alla presenza dei candidati, si procede all'estrazione a sorte della lettera per determinare l'ordine di svolgimento dei colloqui. Risultata estratta la lettera M; pertanto l'ordine con cui la Commissione chiamerà i candidati della selezione codice D/SIC-2/20 è il seguente:

ord.	Cognome	Nome
1	Puntillo	Lino Andrea
2	Rutigliano	Vittoria
3	Amoruso	Nicola
4	Campana	Teresa
5	Cervellera	Stefano
6	Criacci	Federica Maria
7	Fasciano	Paola
8	Fiore	Andrea Rachele

Quindi, viene chiamato il primo candidato Puntillo Lino Andrea, il quale risulta assente.

Viene chiamata la candidata Rutigliano Vittoria, la quale risulta assente.

Viene chiamato il candidato Amoruso Nicola che, dopo essere stato identificato da parte della segretaria della Commissione, appone la firma sul foglio presenze. Il predetto candidato estrae dalla busta "Conoscenze generali", il seguente quesito "*Il riparto di competenze fra Stato e Regioni*"; ne dà lettura e firma il relativo foglio. Di seguito estrae dalla busta "Conoscenze specifiche", il seguente quesito "*Gli obiettivi strategici del progetto SU.PR.EME. ITALIA - Sud Protagonista nel superamento delle Emergenze in ambito di grave sfruttamento e di gravi marginalità degli stranieri regolarmente presenti nelle 5 regioni meno sviluppate*"; ne dà lettura e firma il relativo foglio. Quindi espone in merito al quesito "*Gli obiettivi strategici del progetto SU.PR.EME. ITALIA - Sud Protagonista nel superamento delle Emergenze in ambito di grave sfruttamento e di gravi marginalità degli stranieri regolarmente presenti nelle 5 regioni meno sviluppate*" e successivamente al quesito "*Il riparto di competenze fra Stato e Regioni*".

Al termine dell'esposizione, la Commissione invita gli astanti a lasciare la stanza per formulare la valutazione del colloquio sostenuto dal candidato; al candidato è attribuita la votazione di 20/20, come dettagliata nella scheda del punteggio.

Viene chiamata la candidata Campana Teresa che, dopo essere stata identificata da parte della segretaria della Commissione, appone la firma sul foglio presenze. La predetta candidata estrae dalla busta "Conoscenze generali", il seguente quesito "*Il ricorso gerarchico*"; ne dà lettura e firma il relativo foglio. Di



seguito estrae dalla busta "Conoscenze specifiche", il seguente quesito "Gli elementi che caratterizzano la complementarità dei progetti SUPREME e PIU SUPREME"; ne dà lettura e firma il relativo foglio. Quindi espone in merito al quesito "Gli elementi che caratterizzano la complementarità dei progetti SUPREME e PIU SUPREME" e successivamente al quesito "Il ricorso gerarchico".

Al termine dell'esposizione, la Commissione invita gli astanti a lasciare la stanza per formulare la valutazione del colloquio sostenuto dalla candidata; alla candidata Campana Teresa è attribuita la votazione di 20/20, come dettagliata nella scheda del punteggio.

Viene chiamato il candidato Cervellera Stefano, il quale, dopo essere stato identificato da parte della segretaria della Commissione, appone la firma sul foglio presenze. A questo punto il candidato Cervellera dichiara alla Commissione di voler rinunciare al colloquio della selezione D/SIC-2/20.

Di seguito, viene chiamata la candidata Criacci Federica Maria, la quale risulta assente.

Viene quindi chiamata la candidata Fasciano Paola, la quale risulta assente.

Viene chiamata infine la candidata Fiore Andrea Rachele, la quale risulta assente.

A questo punto la Commissione, alla presenza degli astanti, dà lettura dei quesiti non estratti contenuti nelle buste, qui di seguito riportati:

-categoria "Conoscenze generali":

"Il sistema dei controlli interni nella pubblica amministrazione"

"Il ciclo della performance"

"Strumenti di monitoraggio e valutazione dei costi, dei rendimenti e dei risultati dell'attività svolta dalle amministrazioni pubbliche"

"Il controllo di gestione nella pubblica amministrazione"

"La verifica dei risultati di gestione"

"Il silenzio della p.a."

"Gli organi dell'ente Regione"

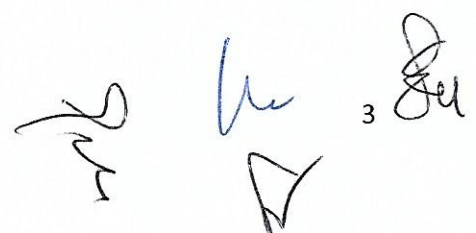
"Economicità, efficacia ed efficienza dell'azione amministrativa".

-categoria "Conoscenze specifiche":

"Le disposizioni in materia di contrasto ai fenomeni del lavoro nero, dello sfruttamento del lavoro in agricoltura e di riallineamento retributivo nel settore agricolo previste dalla Legge n. 199 del 29 ottobre 2016"

"Il protocollo sperimentale contro il caporalato e lo sfruttamento lavorativo in agricoltura "Cura-Legalità-Uscita dal Ghetto", firmato il 27.05.2016 dal Ministero del Lavoro e delle politiche sociali, dal Ministero dell'Interno e dal Ministero delle politiche agricole, alimentari e forestali"

"Le finalità specifiche del progetto SUPREME"



"I risultati attesi del progetto SUPREME"

"I processi di tutela, integrazione ed accompagnamento all'autonomia degli stranieri regolarmente presenti sul territorio previsti da progetto SUPREME"

"Gli interventi previsti dal progetto SUPREME per sostenere l'innovazione della governance regionale e interregionale e favorire modelli efficaci di intervento della PA caratterizzati da elevata complessità sociale"

"Le attività previste dal progetto SUPREME per favorire il superamento di condizioni di illegalità e l'emersione delle situazioni di grave sfruttamento lavorativo in agricoltura"

"Gli interventi previsti dal progetto SUPREME per l'integrazione sociale ed economica dei migranti, nonché di partecipazione attiva alla vita sociale della comunità".

Tutti i quesiti predisposti dalla Commissione, sia quelli estratti che quelli non estratti, sono conservati agli atti di questa procedura.

La Commissione comunica l'esito dei colloqui sostenuti dai candidati in data **19 ottobre 2020 per la selezione contraddistinta con il codice D/SIC-2/20**, come nella tabella di seguito riportata che, firmata dai Commissari e dalla Segretaria, viene affissa alla porta dell'aula Di Jeso.

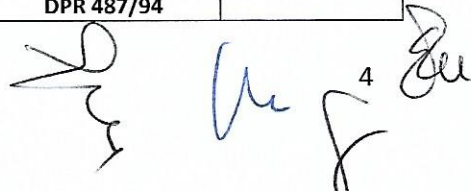
Cognome	Nome	Punteggio colloquio
Puntillo	Lino Andrea	assente
Rutigliano	Vittoria	assente
Amoruso	Nicola	20/20
Campana	Teresa	20/20
Cervellera	Stefano	rinunciatario
Criacci	Federica Maria	assente
Fasciano	Paola	assente
Fiore	Andrea Rachele	assente

All'esito della conclusione dei colloqui della sessione mattutina, ai sensi dell'articolo 6 comma 5 dell'Avviso pubblico, la Commissione forma l'elenco dei candidati che hanno superato la prova orale:

Cognome	Nome	Punteggio colloquio
Amoruso	Nicola	20/20
Campana	Teresa	20/20

Quindi, dato atto che nessuno dei candidati ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza/precedenza ex art. 5 DPR 487/94, procede a stilare la graduatoria finale della selezione D/SIC-2/20 indicando il voto riportato in sede di valutazione titoli, quello riportato nella prova orale e quindi il voto complessivo finale.

GRADUATORIA FINALE SELEZIONE CODICE D/SIC-2/20						
ord.	Cognome	Nome	PUNTEGGIO VALUTAZIONE TITOLI	PUNTEGGIO COLLOQUIO	Eventuali titoli preferenza/precedenza ex art. 5 DPR 487/94	PUNTEGGIO FINALE



1	Campana	Teresa	30/40	20/20	NO	50/60.
2	Amoruso	Nicola	24,6/40	20/20	NO	44,6/60

A questo punto, la Commissione, terminate le operazioni relative alla selezione D/SIC-2/20, sospende i lavori alle ore 11,30 per riprenderli alle ore 15,00 per gli adempimenti preliminari allo svolgimento delle prove orali relativi alle selezioni contraddistinte dai codici D/SIC-3/20 e, a seguire, per l'effettuazione dei relativi colloqui.

Alle ore 15,00 la Commissione riprende i lavori per procedere alle operazioni preliminari allo svolgimento dei colloqui per la selezione contrassegnata dal codice D/SIC-3/20 come di seguito descritte: considerato che i candidati ammessi sono dieci (10), formula dodici (12) quesiti di complessità fra loro equivalente relativi alla categoria 1. "Conoscenze generali" e dodici (12) quesiti di complessità fra loro equivalente relativi alla categoria 2. "Conoscenze specifiche".

Ogni quesito è riportato su un foglio siglato dai componenti della Commissione, ripiegato in quattro parti e inserito all'interno di una busta chiusa bianca non trasparente che, per le domande relative alla categoria 1., riporta sul fronte la dicitura "Conoscenze generali" e per le domande relative alla categoria 2., la dicitura "Conoscenze specifiche".

Il candidato estrarrà una domanda da ciascuna delle predette buste e dopo aver apposto la propria firma su ognuno dei quesiti sorteggiati, procederà all'esposizione nell'ordine che riterrà opportuno disponendo di un tempo massimo complessivo di quindici (15) minuti.

Si dà atto che, nel rispetto delle misure dettate dalla vigente normativa in relazione all'emergenza epidemiologica COVID-19, i componenti della Commissione indossano la mascherina, assicurano il rispetto del distanziamento e la presenza di soluzioni igienizzanti. L'uso delle medesime misure sarà osservato anche dai candidati ed in generale da tutte le persone presenti durante lo svolgimento dei colloqui.

Terminate queste operazioni, alle ore 15,30 la Commissione si trasferisce immediatamente e direttamente nell'aula Di Jeso situata al primo piano della sede, dopo aver affisso alla porta l'avviso dello spostamento dei colloqui dalla stanza n. 44 del II piano all'aula Di Jeso del I piano, più spaziosa, ed aver consegnato alle guardie giurate del Palazzo della Presidenza l'elenco nominativo dei candidati ammessi ai quali fornire le indicazioni per raggiungere l'aula di svolgimento dei colloqui. L'aula viene aperta al pubblico e il Presidente invita i presenti ad entrare e a sistemarsi nel rispetto delle distanze. Quindi fornisce ai presenti le indicazioni generali circa le modalità di svolgimento della prova orale ed i criteri di valutazione della stessa come riportate nel verbale n. 6.

Alla presenza dei candidati, si procede all'estrazione a sorte della lettera per determinare l'ordine di svolgimento dei colloqui. Risultata estratta la lettera U; pertanto l'ordine con cui la Commissione chiamerà i candidati della selezione codice D/SIC-3/20 è il seguente:

ord.	Cognome	Nome
1	Zabatta	Mariella
2	Amoruso	Nicola
3	Campana	Teresa
4	Cantacessi	Annamaria
5	Catinella	Elena
6	Cervellera	Stefano

Handwritten signatures and a number 5.

7	Lofano	Serena
8	Marziliano	Annamaria
9	Paparella	Gaetano
10	Puntillo	Lino Andrea

Quindi, viene chiamato la prima candidata Zabatta Mariella che, dopo essere stata identificata da parte della segretaria della Commissione, appone la firma sul foglio presenze. La predetta candidata estrae dalla busta "Conoscenze generali", il seguente quesito "Ai sensi dell'art. 2 c. 6 del regolamento (CE) 1083/2006 recante disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo e sul Fondo di coesione e che abroga il regolamento (CE) n. 1260/1999, chi è l'organismo intermedio?"; ne dà lettura e firma il relativo foglio. Di seguito estrae dalla busta "Conoscenze specifiche", il seguente quesito "I percorsi individualizzati di uscita dallo sfruttamento lavorativo attraverso il progetto PIU' SUPREME"; ne dà lettura e firma il relativo foglio. Quindi espone in merito al quesito "I percorsi individualizzati di uscita dallo sfruttamento lavorativo attraverso il progetto PIU' SUPREME" e successivamente al quesito "Ai sensi dell'art. 2 c. 6 del regolamento (CE) 1083/2006 recante disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo e sul Fondo di coesione e che abroga il regolamento (CE) n. 1260/1999, chi è l'organismo intermedio?".

Al termine dell'esposizione, la Commissione invita gli astanti a lasciare la stanza per formulare la valutazione del colloquio sostenuto dalla candidata; alla candidata Zabatta Mariella è attribuita la votazione di 12/20, come dettagliata nella scheda del punteggio.

Viene chiamato il candidato Amoruso Nicola, il quale, dopo essere stato identificato da parte della segretaria della Commissione, appone la firma sul foglio presenze. Il predetto candidato estrae dalla busta "Conoscenze generali", il seguente quesito "I costi di un'operazione nell'ambito di progetti finanziati dalla UE possono essere suddivisi in costi diretti e costi indiretti. Il candidato si soffermi sulla differenza"; ne dà lettura e firma il relativo foglio. Di seguito estrae dalla busta "Conoscenze specifiche", il seguente quesito "Il Piano regionale per l'immigrazione"; ne dà lettura e firma il relativo foglio. Quindi espone in merito al quesito "I costi di un'operazione nell'ambito di progetti finanziati dalla UE possono essere suddivisi in costi diretti e costi indiretti. Il candidato si soffermi sulla differenza" e successivamente al quesito "Il Piano regionale per l'immigrazione".

Al termine dell'esposizione, la Commissione invita gli astanti a lasciare la stanza per formulare la valutazione del colloquio sostenuto dal candidato; al candidato è attribuita la votazione di 15/20, come dettagliata nella scheda del punteggio.

Viene chiamata la candidata Campana Teresa che, dopo essere stata identificata da parte della segretaria della Commissione, appone la firma sul foglio presenze. La predetta candidata estrae dalla busta "Conoscenze generali", il seguente quesito "Certificazione e rendicontazione di progetti finanziati dalla Commissione europea o da Organismi internazionali o da Autorità Pubbliche dell'Unione europea: in che cosa consiste il controllo di primo livello?"; ne dà lettura e firma il relativo foglio. Di seguito estrae dalla busta "Conoscenze specifiche", il seguente quesito "Il ruolo dell'Organizzazione di volontariato e delle Associazioni di promozione sociale nell'ambito del progetto SUPREME e PIU' SUPREME"; ne dà lettura e firma il relativo foglio. Quindi espone in merito al quesito "Certificazione e rendicontazione di progetti finanziati dalla Commissione europea o da Organismi internazionali o da Autorità Pubbliche dell'Unione europea: in che cosa consiste il controllo di primo livello?" e successivamente al quesito "Il ruolo

dell'Organizzazione di volontariato e delle Associazioni di promozione sociale nell'ambito del progetto SUPREME e PIU' SUPREME".

Al termine dell'esposizione, la Commissione invita gli astanti a lasciare la stanza per formulare la valutazione del colloquio sostenuto dalla candidata; alla candidata Campana Teresa è attribuita la votazione di 20/20, come dettagliata nella scheda del punteggio.


Viene chiamata la candidata Cantacessi Annamaria che, dopo essere stata identificata da parte della segretaria della Commissione, appone la firma sul foglio presenze. La predetta candidata estrae dalla busta "Conoscenze generali", il seguente quesito *"Le macrocategorie di spesa nell'ambito di progetti finanziati dalla UE"*; ne dà lettura e firma il relativo foglio. Di seguito estrae dalla busta "Conoscenze specifiche", il seguente quesito *"Le principali azioni di intervento del Progetto Più Supreme"*; ne dà lettura e firma il relativo foglio. Quindi espone in merito al quesito *"Certificazione e rendicontazione di progetti finanziati dalla Commissione europea o da Organismi internazionali o da Autorità Pubbliche dell'Unione europea: in che cosa consiste il controllo di primo livello?"* e successivamente al quesito *"Le principali azioni di intervento del Progetto Più Supreme"*.

Al termine dell'esposizione, la Commissione invita gli astanti a lasciare la stanza per formulare la valutazione del colloquio sostenuto dalla candidata; alla candidata Campana Teresa è attribuita la votazione di 19/20, come dettagliata nella scheda del punteggio.

Viene chiamata la candidata Catinella Elena che, dopo essere stata identificata da parte della segretaria della Commissione, appone la firma sul foglio presenze. La predetta candidata estrae dalla busta "Conoscenze generali", il seguente quesito *"Il concetto di efficienza nell'ambito del sistema di controllo e monitoraggio delle performance delle pubbliche amministrazioni"*; ne dà lettura e firma il relativo foglio. Di seguito estrae dalla busta "Conoscenze specifiche", il seguente quesito *"Le aree di intervento del Progetto Supreme"*; ne dà lettura e firma il relativo foglio. Quindi espone in merito al quesito *"Le aree di intervento del Progetto Supreme"* e successivamente al quesito *"Il concetto di efficienza nell'ambito del sistema di controllo e monitoraggio delle performance delle pubbliche amministrazioni"*.

Al termine dell'esposizione, la Commissione invita gli astanti a lasciare la stanza per formulare la valutazione del colloquio sostenuto dalla candidata; alla candidata Catinella Elena è attribuita la votazione di 10/20, come dettagliata nella scheda del punteggio.

Viene chiamato il candidato Cervellera Stefano, il quale, dopo essere stato identificato da parte della segretaria della Commissione, appone la firma sul foglio presenze. Il predetto candidato estrae dalla busta "Conoscenze generali", il seguente quesito *"Le finalità del Decreto legislativo n. 150 del 27 ottobre 2009 recante "Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni"*; ne dà lettura e firma il relativo foglio. Di seguito estrae dalla busta "Conoscenze specifiche", il seguente quesito *"Il ruolo dell'Ente del terzo settore nell'ambito del progetto SUPREME e PIU' SUPREME"*; ne dà lettura e firma il relativo foglio. Quindi espone in merito al quesito *"Le finalità del Decreto legislativo n. 150 del 27 ottobre 2009 recante "Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni"* e successivamente al quesito *"Il ruolo dell'Ente del terzo settore nell'ambito del progetto SUPREME e PIU' SUPREME"*.

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is a stylized, cursive 'S'. The middle signature is a simple, lowercase 'h'. The signature on the right is more complex, starting with a large 'S' and ending with a long, sweeping stroke that curves upwards and to the right.

Al termine dell'esposizione, la Commissione invita gli astanti a lasciare la stanza per formulare la valutazione del colloquio sostenuto dal candidato; al candidato è attribuita la votazione di 16/20, come dettagliata nella scheda del punteggio.

Viene chiamata la candidata Lofano Serena che, dopo essere stata identificata da parte della segretaria della Commissione, appone la firma sul foglio presenze. La predetta candidata estrae dalla busta "Conoscenze generali", il seguente quesito *"La trasparenza come criterio di valutazione delle performance della pubblica amministrazione"*; ne dà lettura e firma il relativo foglio. Di seguito estrae dalla busta "Conoscenze specifiche", il seguente quesito *"Suddivisione delle competenze tra Stato e Regioni, anche con riferimento all'art. 117, co. 2 lett. b) Cost., concernente la materia "immigrazione"*; ne dà lettura e firma il relativo foglio. Quindi espone in merito al quesito *"La trasparenza come criterio di valutazione delle performance della pubblica amministrazione"* e successivamente al quesito *"Suddivisione delle competenze tra Stato e Regioni, anche con riferimento all'art. 117, co. 2 lett. b) Cost., concernente la materia "immigrazione"*.

Al termine dell'esposizione, la Commissione invita gli astanti a lasciare la stanza per formulare la valutazione del colloquio sostenuto dalla candidata; alla candidata Lofano Serena è attribuita la votazione di 20/20, come dettagliata nella scheda del punteggio.

Viene chiamata la candidata Marziliano Annamaria che, dopo essere stata identificata da parte della segretaria della Commissione, appone la firma sul foglio presenze. La predetta candidata estrae dalla busta "Conoscenze generali", il seguente quesito *"Quali sono le procedure per l'acquisizione di forniture e servizi da soggetti terzi?"*; ne dà lettura e firma il relativo foglio. Di seguito estrae dalla busta "Conoscenze specifiche", il seguente quesito *"Obiettivi e priorità della normativa regionale sulle politiche migratorie"*; ne dà lettura e firma il relativo foglio. Quindi espone in merito al quesito *"Obiettivi e priorità della normativa regionale sulle politiche migratorie"* e successivamente al quesito *"Quali sono le procedure per l'acquisizione di forniture e servizi da soggetti terzi?"*.

Al termine dell'esposizione, la Commissione invita gli astanti a lasciare la stanza per formulare la valutazione del colloquio sostenuto dalla candidata; alla candidata Marziliano Annamaria è attribuita la votazione di 12/20, come dettagliata nella scheda del punteggio.

Di seguito, viene chiamato il candidato Paparella Gaetano, il quale risulta assente.

Viene quindi chiamato il candidato Puntillo Lino Andrea, il quale risulta assente.

A questo punto la Commissione, alla presenza degli astanti, dà lettura dei quesiti non estratti contenuti nelle buste, qui di seguito riportati:

-categoria "Conoscenze generali":

"I principi fondamentali in materia di rendicontazione delle spese nell'ambito di progetti finanziati dalla UE"

"Fondi europei: criteri di ammissibilità della spesa"

"Cosa prevedono i sistemi di gestione e di controllo dei programmi operativi stabiliti dagli Stati membri?"

"I costi indiretti nell'ambito di progetti finanziati dalla UE".



-categoria "Conoscenze specifiche":

"Le politiche migratorie nell'ambito della legge 6 marzo 1998, n. 40 recante "Disciplina dell'immigrazione e norme sulla condizione dello straniero"

"Il progetto SUPREME e la lotta al caporalato in Puglia"

"Il Fondo Asilo, Migrazione e Integrazione (FAMI) e le attività del progetto SUPREME"

"I principi generali e le finalità della normativa regionale sulle politiche migratorie".

Tutti i quesiti predisposti dalla Commissione, sia quelli estratti che quelli non estratti, sono conservati agli atti di questa procedura.

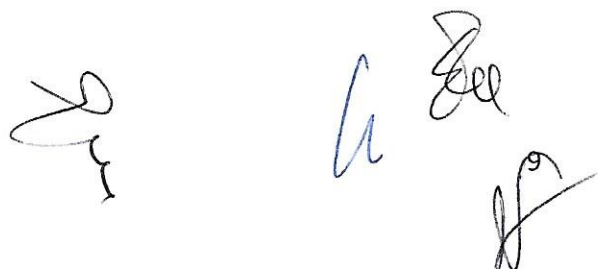
La Commissione comunica l'esito dei colloqui sostenuti dai candidati in data **19 ottobre 2020 per la selezione contraddistinta con il codice D/SIC-3/20**, come nella tabella di seguito riportata che, firmata dai Commissari e dalla Segretaria, viene affissa alla porta dell'aula Di Jeso.

Cognome	Nome	Punteggio colloquio
Zabatta	Mariella	12/20
Amoruso	Nicola	15/20
Campana	Teresa	20/20
Cantacessi	Annamaria	19/20
Catinella	Elena	10/20
Cervellera	Stefano	16/20
Lofano	Serena	20/20
Marziliano	Annamaria	12/20
Paparella	Gaetano	assente
Puntillo	Lino Andrea	assente

All'esito della conclusione dei colloqui della sessione pomeridiana, ai sensi dell'articolo 6 comma 5 dell'Avviso pubblico, la Commissione forma l'elenco dei candidati che hanno superato la prova orale:

Cognome	Nome	Punteggio colloquio
Amoruso	Nicola	15/20
Campana	Teresa	20/20
Cantacessi	Annamaria	19/20
Cervellera	Stefano	16/20
Lofano	Serena	20/20

Quindi, dato atto che non sussistono i presupposti per l'applicazione dei titoli di preferenza/precedenza ex art. 5 DPR 487/94, procede a stilare la graduatoria finale della selezione D/SIC-3/20 indicando il voto riportato in sede di valutazione titoli, quello riportato nella prova orale e quindi il voto complessivo finale.



GRADUATORIA FINALE SELEZIONE CODICE D/SIC-3/20						
ord.	Cognome	Nome	PUNTEGGIO VALUTAZIONE TITOLI	PUNTEGGIO COLLOQUIO	Eventuali titoli preferenza/ precedenza ex art. 5 DPR 487/94	PUNTEGGIO FINALE
1	Campana	Teresa	30/40	20/20	NO	50/60
2	Cantacessi	Annamaria	30,6/40	19/20	NO	49,6/60
3	Cervellera	Stefano	33/40	16/20	SI	49/60
4	Lofano	Serena	26,4/40	20/20	NO	46,4/60
5	Amoruso	Nicola	24,6/40	15/20	NO	39,6/60

La Commissione, per le finalità dell'Avviso pubblico in oggetto, dispone l'immediata trasmissione del presente verbale al Responsabile del procedimento, dott. Domenico De Giosa, per i consequenziali adempimenti.

La Commissione termina i lavori alle ore 18,30

Il presente verbale si compone di n. 10 (dieci) pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

dott. Nicola Lopane

dott. Pierluigi Ruggiero

dott.ssa Emma Ruffino

dott.ssa Stefania Volpicella con funzione di segretario.