



REGIONE PUGLIA

COMMISSIONE ESAMINATRICE
nominata con D.D. n. 321 del 22/03/2022

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAME, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 209 UNITA' DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1 – BANDO PER N. 4 UNITA' DEL PROFILO PROFESSIONALE *SPECIALISTA AMMINISTRATIVO AMBITO DI RUOLO SICUREZZA SUL LAVORO E BENESSERE ORGANIZZATIVO* PRESSO LA REGIONE PUGLIA, ORGANIZZATO CON IL SUPPORTO DI FORMEZ PA, GIUSTA CONVENZIONE APPROVATA CON DGR N. 1736 del 28/10/2021.

VERBALE N. 9

L'anno 2022, il giorno 4 agosto, alle ore 10:30, si è riunita in Bari, presso la sede degli Uffici regionali in Via G. Gentile 52 – Edificio polifunzionale, la Commissione esaminatrice del concorso pubblico per l'assunzione a tempo pieno ed indeterminato di n. 4 unità di categoria D - posizione economica D1, presso la Regione Puglia, area professionale amministrativa, profilo professionale specialista amministrativo, ambito di ruolo sicurezza sul lavoro e benessere organizzativo, nominata con atto dirigenziale del Dirigente della Sezione Personale n. 321 del 22/03/2022, convocata con avviso del Presidente del 28 luglio 2022 e così composta:

Presidente: dott.ssa Teresa DE LEO

Componente: dott. Giovanni FARINACCI

Componente: avv. Filippo GIORGIO

Segretario: dott.ssa Nicoletta CRAMAROSSA

Constatata la presenza dei summenzionati signori nella loro espressa qualità di componenti e segretario della suddetta commissione, il Presidente la dichiara regolarmente insediata e dà avvio ai lavori.

La Commissione ai sensi dell'art. 7 del bando del concorso in oggetto, prosegue le attività di valutazione dei titoli per ciascuno dei candidati risultati idonei nella graduatoria di merito della prova scritta allegata al verbale n.3 del 20/05/2022. A tal fine, la Commissione si avvale dell'elenco riepilogativo trasmesso dall'avv. Valerio Di Costanzo di Formez PA in data 09/06/2022, in cui sono riportati per ciascuno dei candidati idonei i punteggi attribuiti alla prova scritta, i titoli dichiarati in sede di presentazione della domanda di partecipazione al concorso e il relativo punteggio.

A tal fine, la Commissione verifica i titoli autodichiarati da ciascun candidato, collegandosi alla banca dati delle domande di concorso RIPAM tramite il link <https://back.ripam.cloud> trasmesso in data 14/06/2022 dall'avv. Di Costanzo al Presidente della Commissione.

Per la valutazione dei titoli di preferenza e/o riserva, la Commissione prende atto che l'avv. Valerio Di Costanzo di Formez PA ha trasmesso al Presidente e al Segretario della Commissione il link per procedere al download delle PEC in formato EML inoltrate dai candidati e contenenti i documenti comprovanti il possesso dei titoli di preferenza e/o riserva ai sensi dell'art. 8, comma 5 del bando.

La Commissione continua ad esaminare la posizione di ciascun candidato secondo l'ordine provvisorio riportato nell'elenco in formato excel trasmesso da Formez PA, come di seguito riportato.

Handwritten signatures of the three members of the commission: Presidente (dott.ssa Teresa DE LEO), Componente (dott. Giovanni FARINACCI), and Segretario (dott.ssa Nicoletta CRAMAROSSA).

Si passa ad esaminare la candidata n. 20, Ligorio Giorgia, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea triennale L-07 Ingegneria civile e ambientale, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 22,50. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Laurea ulteriore magistrale LM-35 Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio: punti 1,5;
- Abilitazione alla libera professione di Ingegnere: punti 1;

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 2,5 e il totale complessivo è di punti 25.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza, né di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 21, Serafini Domenico, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea magistrale LMG/01 Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 22,375. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Master di II Livello in "Diritto amministrativo" UNIPEGASO: punti 1,5;
- Abilitazione alla libera professione forense: punti 1;

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 2,5 e il totale complessivo è di punti 24,875.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza né di riserva.

Si passa ad esaminare la candidata n. 22, Maggi Nicoletta Simona, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea magistrale LMG/01 Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 21,75. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Diploma di specializzazione in Professioni legali – Università degli studi Bari: punti 2;
- Abilitazione alla professione forense: punti 1;

Pertanto il punteggio attribuito ai titoli è di punti 3 e il totale complessivo è di punti 24,75.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza, né di riserva.

Si passa ad esaminare la candidata n. 23, Senerchia Annapaola, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea magistrale LM-51 Psicologia, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 21,75. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Abilitazione alla professione di psicologo: punti 1;

Con riferimento invece al Diploma di specializzazione "Psicoterapeuta" organizzato dall' Istituto "Metafora" di Bari, dichiarato dalla candidata, la Commissione si riserva di valutarlo dopo una verifica presso l'Ente emittente o presso il MIUR.

Pertanto, il punteggio provvisorio attribuito ai titoli è punti 1 e il totale provvisorio è di punti 22,75.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza, né di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 24, Tucci Guidoemanuele, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea L-09 Ingegneria Industriale, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 22,25. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Laurea ulteriore specialistica 033/S Ingegneria energetica e nucleare: punti 1,5;
- Abilitazione all'esercizio della professione di ingegnere: punti 1;

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 2,5 e il totale complessivo è di punti 24,75.

Il candidato ha dichiarato inoltre il possesso del titolo di preferenza di [REDACTED], che risulta trasmesso nei termini previsti dal bando e, pertanto, viene valutato positivamente dalla Commissione.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 25, Ciaurro Antonio, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso il Diploma di Laurea in Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea equiparate a quelle previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 21,625. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Abilitazione alla professione di avvocato: punti 1;

Con riferimento invece al Master di II livello Master in Negoziazione Mediazione e Conciliazione, organizzato da Ministero dell'Interno - SSAI Scuola Superiore Amministrazione dell'Interno/PUG Pontificia Università Gregoriana e al Master di I livello "Didattica, Funzione Docente e Integrazione Alunni con BES Bisogni Educativi Speciali" organizzato da Accademia di Belle Arti Fidia di Stefanaconi (Vibo Valentia), dichiarati dal candidato, la Commissione si riserva di valutarli dopo una verifica presso l'Ente emittente o presso il MIUR.

Pertanto, il punteggio provvisorio attribuito ai titoli è punti 1 e il totale provvisorio è di punti 22,625.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza né di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 26, Calò Leonardo, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea triennale L-07 Ingegneria civile e ambientale, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 22. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Laurea ulteriore magistrale LM-23 Ingegneria civile: punti 1,5;
- Abilitazione professionale di ingegnere civile : punti 1;

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è punti di 2,5 e il totale complessivo è di punti 24,50.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza, né di riserva.

Si passa ad esaminare la candidata n. 27, Scalone Antonella Nerina, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso il Diploma di Laurea in Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea equiparate a quelle previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 23,50. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Abilitazione all'esercizio della professione forense: punti 1;

Pertanto il punteggio attribuito ai titoli è di punti 1 e il totale complessivo è di punti 24,50.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza né di riserva. Tuttavia, nei termini previsti dal bando, ha inviato il certificato di stato di famiglia, da cui risulta un figlio a carico. La Commissione pertanto, ritiene di non poter considerare tale titolo in quanto non dichiarato in sede di presentazione della domanda così come invece prescritto dall'art. 3, comma 8, lett. o del bando di concorso.

Si passa ad esaminare la candidata n. 28, Tricarico Caterina, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso, la Laurea magistrale LMG/01 Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 21,50. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Diploma di specializzazione per le Professioni legali – Università degli studi Barì: punti 2;
- Abilitazione all'esercizio della professione forense: punti 1;

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 3 e il totale complessivo è di punti 24,50.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza né di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 29, De Leonardis Paolo, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso il Diploma di Laurea in Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea equiparate a quelle previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 23,25. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Abilitazione di avvocato: punti 1;

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 1 e il totale complessivo è di punti 24,25.

Il candidato ha dichiarato inoltre il possesso del titolo di preferenza di avere [REDACTED] che risulta trasmesso nei termini previsti dal bando e, pertanto, viene valutato positivamente dalla Commissione.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 30, Lattanzio Ruggero, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso il Diploma di Laurea in Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea equiparate a quelle previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 23,25. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Abilitazione alla professione di avvocato: punti 1;

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 1 e il totale complessivo è di punti 24,25.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza né di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 31, Mazzarella Mattia, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea magistrale LMG/01 Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 22,25. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Diploma di specializzazione in Professioni legali - Università Guglielmo Marconi: punti 2;

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 2 e il totale complessivo è di punti 24,25.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza, né di riserva.

Si passa ad esaminare la candidata n. 32, Trevisi Eugenia, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea magistrale LMG/01 Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 22,75. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art.7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Master di II Livello in Management per la sanità – Università Bocconi: punti 1,5;

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 1,5 e il totale complessivo è di punti 24,25.

La candidata ha dichiarato, inoltre, il possesso del titolo di preferenza [REDACTED]. Nel termine previsto dal bando risulta trasmessa la seguente documentazione: [REDACTED]

[REDACTED] Tale documentazione viene valutata positivamente dalla Commissione.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di riserva.

Si passa ad esaminare la candidata n. 33, Bevilacqua Nicangela Desireé, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea triennale L-07 Ingegneria civile e ambientale, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 21,50. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art.7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Laurea ulteriore specialistica 038/S Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio: punti 1,5;
- Abilitazione alla professione di Ingegnere civile e ambientale: punti 1;

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 2,5 e il totale complessivo è di punti 24.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza né di riserva.

Si passa ad esaminare la candidata n. 34, Capozzo Giovanna, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea specialistica 058/Psicologia, che risulta tra le classi di Laurea equiparate a quelle previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 21,50. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

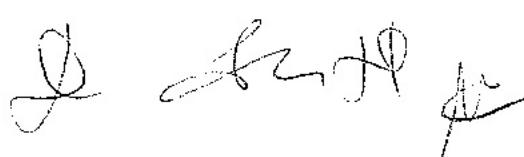
- Master di II Livello in Psicologia dell'invecchiamento – Università degli studi di Padova: punti 1,5;
- Abilitazione alla professione di psicologo: punti 1;

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 2,5 e il totale complessivo è di punti 24.

La candidata ha dichiarato inoltre il possesso dei titoli di preferenza di [REDACTED]

[REDACTED] La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di riserva.

Si passa ad esaminare la candidata n. 35, Lazzaro Marilda, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso il Diploma di Laurea in Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea equiparate a quelle previste nell'art. 2 del bando.



La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 23. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Abilitazione all'esercizio della professione forense: punti 1;

Pertanto il punteggio attribuito ai titoli è di punti 1 e il totale complessivo è di punti 24.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza né di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 36, Licchelli Enrico, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso il Diploma di Laurea in Ingegneria elettrica, che risulta tra le classi di Laurea equiparate a quelle previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 23. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Iscrizione all'albo ingegneri sez. b : punti 1;

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 1 e il totale complessivo è di punti 24.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza né di riserva.

Si passa ad esaminare la candidata n. 37, Lopez Alessandra, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea magistrale LMG/01 Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 21,50. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Abilitazione e iscrizione all'albo avvocati: punti 1;

Con riferimento al titolo di Laurea ulteriore Licenza in Diritto Canonico equivalente a Laurea magistrale conseguita presso la Pontificia Università Urbaniana di Roma, dichiarato dalla candidata, la Commissione rileva quanto segue. Alla data del termine di scadenza di partecipazione al concorso, non risulta rilasciato il provvedimento di equivalenza, né risulta pervenuta al riguardo alcuna comunicazione successiva dell'interessata. Peraltro, l'art. 7 del bando richiede che i titoli siano posseduti alla data di scadenza di presentazione della domanda. In ogni caso, la Commissione ritiene che la Licenza in Diritto canonico non presenta il carattere di attinenza con il profilo del concorso "specialista amministrativo, ambito di ruolo sicurezza sul lavoro e benessere organizzativo" come richiesto dall'art. 7, comma 2, del bando. Quindi, la Commissione ritiene di non valutare il suddetto titolo.

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 1 e il totale è di punti 22,50.

La candidata ha dichiarato inoltre il possesso del titolo di preferenza di [REDACTED], che risulta trasmesso nei termini previsti dal bando e viene valutato positivamente dalla Commissione.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di riserva.

Si passa ad esaminare la candidata n. 38, Piccolo Natalia, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea magistrale LMG/01 Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 23. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Abilitazione all'esercizio della professione forense: punti 1;

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 1 e il totale complessivo è di punti 24.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza né di riserva.

Si passa ad esaminare la candidata n. 39, Solarino Maria Teresa, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea magistrale LMG/01 Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 22. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Diploma di specializzazione per le Professioni legali – Università degli studi di Bari: punti 2;

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 2 e il totale complessivo è di punti 24.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza, né di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 40, Solimeo Gianluca, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso il Diploma di Laurea in Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea equiparate a quelle previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 21. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Diploma di specializzazione per le Professioni legali – Università del Salento: punti 2;
- Abilitazione di avvocato: punti 1;

Pertanto il punteggio attribuito ai titoli è di punti 3 e il totale complessivo è di punti 24.

Il candidato ha dichiarato inoltre il possesso del titolo di preferenza di avere [REDACTED] che risulta trasmesso nei termini previsti dal bando e, pertanto, viene valutato positivamente dalla Commissione.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di riserva.

Si passa ad esaminare la candidata n. 41, Spadaro Valeria, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea triennale L-07 Ingegneria civile e ambientale, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 21,50. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Laurea ulteriore magistrale LM-35 Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio: punti 1,5;
- Abilitazione all'esercizio della professione di Ingegnere per l'ambiente e il territorio: punti 1;

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 2,5 e il totale complessivo è di punti 24.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza né di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 42, Loconsole Maurizio, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la laurea magistrale LM/ST04 Scienze delle Professioni sanitarie della prevenzione, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 21,375.

Con riferimento ai titoli dichiarati dal candidato la Commissione decide quanto segue. Per quanto riguarda la Laurea ulteriore triennale - SNT04 - Professioni sanitarie della prevenzione, il titolo non può essere valutato ai sensi dell'art. 7, comma 4 del bando in quanto si tratta di laurea propedeutica alla Laurea magistrale utilizzata per l'ammissione al concorso. Per quanto riguarda l'Abilitazione Albo TSRM - PSTRP (Tecnici sanitari di radiologia medica e delle professioni sanitarie della riabilitazione e della prevenzione) la stessa non può essere valutata in quanto non risulta conseguita a seguito di effettivo superamento di un esame di abilitazione di Stato come richiesto dall'art. 7, comma 4 del bando.

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 0 e il totale è di punti 21,375.



Il candidato ha dichiarato inoltre il possesso del titolo di preferenza di avere [REDACTED] che non risulta trasmesso nei termini previsti dal bando e, pertanto, non viene valutato dalla Commissione.
Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di riserva.

Si passa ad esaminare la candidata n. 43, Pugliese Evelina, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso il Diploma di laurea in Scienze della comunicazione, che risulta tra le classi di Laurea equiparate a quelle previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 22,375. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Laurea triennale ulteriore L-22 Scienze delle Attività Motorie e Sportive: punti 1,5;

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 1,5 e il totale complessivo è di punti 23,875.

La candidata ha dichiarato inoltre il possesso del titolo di preferenza di avere [REDACTED] che risulta trasmesso nei termini previsti dal bando e, pertanto, viene valutato positivamente dalla Commissione.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 44, Cappetta Antonio, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea magistrale LMG/01 Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 22,25. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Master di II Livello Strategie organizzative e di innovazione nella P.A. – UNIVERSITA' TELEMATICA PEGASO: punti 1,5;

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 1,5 e il totale complessivo è di punti 23,75.

Il candidato ha dichiarato inoltre il possesso del titolo di preferenza di [REDACTED]

[REDACTED], che non risulta trasmesso nei termini previsti dal bando e, pertanto, non viene valutato dalla Commissione.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di riserva.

Si passa ad esaminare la candidata n. 45, Santoro Fabiola Luigia, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea magistrale LMG/01 Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

La candidata ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 22,625. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Abilitazione di Consulente del lavoro: punti 1;

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 1 e il totale complessivo è di punti 23,625.

La candidata ha dichiarato inoltre il possesso del titolo di preferenza di avere [REDACTED] che risulta trasmesso nei termini previsti dal bando e, pertanto, viene valutato positivamente dalla Commissione.

La candidata non ha dichiarato il possesso di titoli di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 46, Casoli Francesco, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso il Diploma di Laurea in Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea equiparate a quelle previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 22,50. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del

concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Abilitazione all'esercizio della professione di avvocato: punti 1;

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 1 e il totale complessivo è di punti 23,50.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza né di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 47, Centonze Francesco, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea triennale L-07 Ingegneria civile e ambientale, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 21. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Laurea ulteriore magistrale LM-23 Ingegneria civile: punti 1,5;

Con riferimento al titolo di abilitazione all'esercizio della professione di ingegnere civile e ambientale dichiarato dal candidato, la Commissione si riserva di verificare l'effettiva data di conseguimento del titolo.

Pertanto, il punteggio provvisorio attribuito ai titoli è di punti 1,5 e il totale provvisorio è di punti 22,50.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza né di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 48, Laricchia Nicola, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea triennale L-07 Ingegneria civile e ambientale, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 21. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Laurea ulteriore magistrale LM-23 Ingegneria civile: punti 1,5;
- Abilitazione all'esercizio della professione di Ingegnere: punti 1;

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 2,5 e il totale complessivo è di punti 23,50.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza né di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 49, Marcone Michèle, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso il Diploma di Laurea in Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea equiparate a quelle previste nell'art. 2 del bando.

Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 22,50. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Abilitazione alla professione di avvocato: punti 1;

Pertanto, il punteggio attribuito ai titoli è di punti 1 e il totale complessivo è di punti 23,50.

Il candidato ha dichiarato inoltre il titolo di preferenza relativo all'avere ██████████, che risulta trasmesso nei termini previsti dal bando e, pertanto, viene valutato positivamente dalla Commissione.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di riserva.

Si passa ad esaminare il candidato n. 50, Sabia Donato, che ha dichiarato quale titolo di accesso al concorso la Laurea magistrale LMG/01 Giurisprudenza, che risulta tra le classi di Laurea previste nell'art. 2 del bando. Il candidato ha riportato nella valutazione della prova scritta il punteggio di 22. Inoltre, ha dichiarato di possedere i seguenti titoli, a cui la Commissione, valutata positivamente l'attinenza con il profilo del concorso e la provenienza da Ente rispondente a quanto previsto nell'art. 7 del bando, attribuisce il punteggio ivi indicato:

- Abilitazione alla professione forense: punti 1;



Con riferimento invece al Master dichiarato di I livello in "Business Management" organizzato da Aforisma Business School, socio Asfor, la Commissione si riserva di valutarlo dopo una verifica presso l'Ente emittente o presso il MIUR.

Pertanto, il punteggio provvisorio attribuito ai titoli è di punti 1 e il totale provvisorio è di punti 23.

Il candidato non ha dichiarato il possesso di titoli di preferenza né di riserva.

Al termine dell'esame dei titoli dei candidati dal n. 20 al n. 50, come innanzi, la Commissione seguendo l'ordine di esame, redige apposito elenco provvisorio, di seguito riportato, nel quale sono indicati i punteggi attribuiti a ciascuno, in base ai criteri previsti nell' art. 7 del bando, omettendo la valutazione dei titoli per i quali la Commissione si è riservata di effettuare ulteriori verifiche.

Cognome	Nome	Totale punteggio	Prova scritta punteggio	Titoli accademici e di studio	Titoli accademici e di studio - Laurea ulteriore rispetto al titolo di studio utile per l'ammissione al concorso	Titoli accademici e di studio - Diplomi di specializzazione	Titoli accademici e di studio - Dottorati di ricerca	Titoli accademici e di studio - Master	Titoli accademici e di studio - Abilitazioni all'esercizio delle professioni
LIGORIO	GIORGIA	25	22,5	2,5	1,5	0	0	0	1
SERAFINI	DOMENICO	24,875	22,375	2,5	0	0	0	1,5	1
MAGGI	NICOLETTA SIMONA	24,75	21,75	3	0	2	0	0	1
SENERCHIA	ANNAPAOLA	22,75	21,75	1	0	0	0	0	1
TUCCI	GUIDOEMANUELE	24,75	22,25	2,5	1,5	0	0	0	1
CIAURRO	ANTONIO	22,625	21,625	1	0	0	0	0	1
CALO'	LEONARDO	24,5	22	2,5	1,5	0	0	0	1
SCALONE	ANTONELLA NERINA	24,5	23,5	1	0	0	0	0	1
TRICARICO	CATERINA	24,5	21,5	3	0	2	0	0	1
DE LEONARDIS	PAOLO	24,25	23,25	1	0	0	0	0	1
LATTANZIO	RUGGERO	24,25	23,25	1	0	0	0	0	1
MAZZARELLA	MATTIA	24,25	22,25	2	0	2	0	0	0
TREVISI	EUGENIA	24,25	22,75	1,5	0	0	0	1,5	0
BEVILACQUA	NICANGELA DESIREE'	24	21,5	2,5	1,5	0	0	0	1
CAPOZZO	GIOVANNA	24	21,5	2,5	0	0	0	1,5	1
LAZZARO	MARILDA	24	23	1	0	0	0	0	1
LICCHELLI	ENRICO	24	23	1	0	0	0	0	1
LOPEZ	ALESSANDRA	22,5	21,5	1	0	0	0	0	1

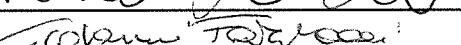
PICCOLO	NATALIA	24	23	1	0	0	0	0	1
SOLARINO	MARIA TERESA	24	22	2	0	2	0	0	0
SOLIMEO	GIANLUCA	24	21	3	0	2	0	0	1
SPADARO	VALERIA	24	21,5	2,5	1,5	0	0	0	1
LOCONSOLE	MAURIZIO	21,375	21,375	0	0	0	0	0	0
PUGLIESE	EVELINA	23,875	22,375	1,5	1,5	0	0	0	0
CAPPETTA	ANTONIO	23,75	22,25	1,5	0	0	0	1,5	0
SANTORO	FABIOLA LUIGIA	23,625	22,625	1	0	0	0	0	1
CASOLI	FRANCESCO	23,5	22,5	1	0	0	0	0	1
CENTONZE	FRANCESCO	22,5	21	1,5	1,5	0	0	0	0
LARICCHIA	NICOLA	23,5	21	2,5	1,5	0	0	0	1
MARCONE	MICHELE	23,5	22,5	1	0	0	0	0	1
SABIA	DONATO	23	22	1	0	0	0	0	1

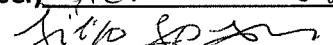
I lavori terminano alle ore 18:00 del 4 agosto 2022.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale che si compone di n. 11 (undici) pagine, che, letto e confermato, viene sottoscritto digitalmente come segue.

La Commissione:

Il presidente (Dott.ssa Teresa DE LEO) 

Il componente (Dott. Giovanni FARINACCI) 

Il componente (Avv. Filippo GIORGIO) 

Il segretario : (Dott.ssa Nicoletta CRAMAROSSA) 