



**REGIONE
PUGLIA**

**COMMISSIONE ESAMINATRICE
nominata con D.D. n. 321 del 22/03/2022**

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAME, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 209 UNITA' DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, PROFILO PROFESSIONALE SPECIALISTA SISTEMI INFORMATIVI E TECNOLOGIE – AMBITO AREA PROFESSIONALE INFORMATICA E TECNOLOGICA PRESSO LA REGIONE PUGLIA, ORGANIZZATA CON IL SUPPORTO DI FORMEZ PA, GIUSTA CONVENZIONE APPROVATA CON DGR N. 1736 del 28/10/2021.

VERBALE N. 10

L'anno **2022** addì **12** del mese di **settembre**, alle ore **16,00**, si è riunita in modalità da remoto, tramite collegamento alla piattaforma Google Meet, la Commissione esaminatrice nominata per l'avviso pubblico indicato in epigrafe con atto dirigenziale del Dirigente della Sezione Personale n. 321 del 22/03/2022, così composta:

Presidente: Ing Vito Bavaro

Componente: Ing. Antonio Del Prete

Componente: Ing. Nicola Incampo

Segretario: Dott.ssa Pasqua Benedetti

La Commissione si riunisce con il seguente ordine del giorno:

- a) Valutazione della istanza candidata [REDACTED] del 29 luglio 2022 in relazione al punteggio della prova pratica;
- b) Valutazione della istanza della suddetta candidata del 28 luglio 2022 in relazione ai titoli di preferenza;
- c) Rettifica della graduatoria di cui al verbale n. 9 alla luce di alcuni errori materiali nell'attribuzione dei punteggi;
- d) Comunicazione della Sezione Personale prot. AOO_106/PROT/09/09/2022/0014898 relativa alla equiparazione dei titoli di accesso.

Punto a)

Con PEC del 29 luglio la candidata [REDACTED] ha inoltrato all'indirizzo e-mail del Presidente della Commissione, istanza, già inviata a mezzo PEC in data 12 giugno 2022 alla Sezione Personale della Regione Puglia ed al FormezPA, di agire in autotutela, al fine di vedere ristorato il proprio punteggio relativamente alle domande identificate al n. 5, 23 e 29 del proprio test. Nella propria istanza la candidata argomenta circa la correttezza delle proprie risposte, ritenute errate in fase di correzione automatica.

La Commissione, esaminata la documentazione prodotta dalla candidata e gli elementi di valutazione richiesti quale supporto al FomezPA e ricevuti in data 7 settembre 2022, rigetta la richiesta della candidata e conferma il punteggio attribuito alla stessa.

In particolare:

- Con riferimento al quesito 5 – *MATERIA “Normativa sicurezza sistemi informatici” - Cosa significa l’acronimo CSIRT?*,

A) *Computer Security Incident Response Team*
 B) *Computer Security International Response Team*
 C) *Cyber Security Incident Response Team*

la Commissione conferma che l’unica risposta corretta è A) “*Computer Security Incident Response Team*” in quanto l’acronimo CSIRT è stato introdotto (a livello normativo) dalla Direttiva (UE) 2016/1148 del 6 luglio 2016 (recante misure per un livello comune elevato di sicurezza delle reti e dei sistemi informativi nell’Unione), il cui articolo 9 è dedicato ai “*Computer security incident response teams (CSIRTs)*”. Successivamente, il D.P.C.M. 8 agosto 2019 ha dettato “*Disposizioni sull’organizzazione e il funzionamento del Computer security incident response team – CSIRT Italia*”. Non può essere accolta l’istanza della candidata di considerare corretta anche la risposta C).

- Con riferimento al quesito 23 - *MATERIA “Pubblico impiego responsabilità dipendenti” - I dirigenti pubblici:*

A) *sono responsabili in solido con gli organi di direzione politica dell’attività di indirizzo politico-amministrativo*
 B) *sono direttamente responsabili, in via esclusiva, della correttezza amministrativa, dell’efficienza e dei risultati della gestione*
 C) *sono responsabili in solido con gli organi di direzione politica dell’attività amministrativa*

la Commissione conferma che l’unica risposta corretta è la B) che richiama il principio generale, posto alla base della domanda stessa, della separazione dei poteri tra attività di indirizzo (svolta da organi politici) e attività di gestione (svolta dalla dirigenza).

La domanda somministrata, posta nell’ambito dei quesiti sulla responsabilità dei pubblici dipendenti, trova la sua puntuale e letterale risposta proprio nelle normative deputate alla disciplina del lavoro pubblico, ossia:

 - nell’art. 4, comma 2, del D.Lgs. 165/2001 (Testo unico pubblico impiego), che recita “*(...) Ai dirigenti spetta l’adozione degli atti e provvedimenti amministrativi, compresi tutti gli atti che impegnano l’amministrazione verso l’esterno, nonché la gestione finanziaria, tecnica e amministrativa mediante autonomi poteri di spesa di organizzazione delle risorse umane, strumentali e di controllo. Essi sono responsabili in via esclusiva dell’attività amministrativa, della gestione e dei relativi risultati*”;
 - nell’art. 107, comma 6, D.Lgs. 267/2000 (Testo unico enti locali), che recita “*I dirigenti sono direttamente responsabili, in via esclusiva, in relazione agli obiettivi dell’ente, della correttezza amministrativa, della efficienza e dei risultati della gestione*”.

Non può essere accolta l’istanza della candidata di considerare anche corretta la risposta C), non risultando pertinente la casistica normativa posta a sostegno della contestazione dalla candidata.

- Con riferimento al quesito 29 - *MATERIA - “Diritto civile responsabilità extracontrattuale” - Nei contratti con prestazioni corrispettive, un contraente può rifiutarsi di adempiere se l’altro non adempie o non offre di adempiere contemporaneamente la propria obbligazione?*

A) *Sì, si tratta della risoluzione per inadempimento*
 B) *No, mai*
 C) *Sì, si tratta dell’eccezione di inadempimento ex art. 1460 c.c.*

la Commissione conferma che l’unica risposta corretta è la C) in quanto l’art. 1460 c.c. consente a ciascuno dei contraenti di un contratto a prestazioni corrispettive di rifiutarsi di adempiere la propria obbligazione, se l’altro non adempie o non offre di adempiere contemporaneamente la propria obbligazione. Il quesito richiede semplicemente di indicare, a termini di legge (art. 1460 c.c.), l’istituto rispondente alla fattispecie descritta in domanda.

Non può essere accolta l’istanza della candidata di considerare anche corretta la risposta A).

Punto b)

La Commissione, con riferimento alla istanza presentata dalla stessa candidata in data 28 luglio 2022 in relazione alla valutazione dei propri titoli di preferenza, dà atto di averli valutati sulla base della documentazione inoltrata alla Commissione dal FormezPA, come riportato nei precedenti verbali.

Punto c)

Con il verbale n. 9 la Commissione ha provveduto a redigere la graduatoria di merito relativa ai 91 candidati (allegata dello stesso verbale). La Commissione ha rilevato la presenza dei seguenti errori materiali nella stessa:

- Con riferimento alla candidata LAGRUTTA MICAELA nella colonna *“Totale Titoli Accademici e di Studio e Abilitazioni professionali”* è riportato il punteggio totale di 4,000 in luogo di 2,500 dato dalla somma di 1,5 per la laurea ulteriore e di 1 per l’abilitazione professionale. Il punteggio totale è quindi 25,500.
- Con riferimento al candidato CETERA ROCCO nella colonna *“Totale Titoli Accademici e di Studio e Abilitazioni professionali”* è riportato il punteggio totale di 1,500 in luogo di 1,000 dato per l’abilitazione professionale. Il punteggio totale è quindi 25,250.

Alla luce delle suddette variazioni la Commissione redige la nuova graduatoria di merito contenente l’elenco finale di tutti i 91 candidati, in ordine decrescente di punteggio complessivo, tenendo conto degli eventuali titoli di preferenza presentati dagli stessi candidati, allegato *“A”* al presente verbale, di cui costituisce parte integrante e sostanziale.

Punto d)

Con nota prot. AOO_106/PROT/09/09/2022/0014898 a cura della Sezione Personale è stato ribadito che *“le Commissioni, prima della trasmissione dei verbali contenenti la graduatoria finale di merito alla scrivente Sezione, devono procedere non solo alla verifica del possesso del titolo di studio tra quelli elencati all’art. 2 dei singoli Bandi quale requisito per l’accesso al concorso, ma anche alla eventuale sua equiparazione con il titolo dichiarato dal candidato nella domanda di partecipazione, in applicazione della tabella allegata al Decreto Interministeriale del 9 luglio 2009”*.

La Commissione, preso atto della suddetta comunicazione, dà atto di aver provveduto nelle precedenti sedute alla verifica della eventuale equiparazione del titolo indicato dal candidato nella domanda di partecipazione con quelli elencati all’art. 2 del bando, come da tabella allegata al decreto interministeriale del 9 luglio 2009.

Il presente verbale sarà trasmesso, a cura del segretario della Commissione, al Formez PA e alla Sezione Personale per gli adempimenti di competenza e per la pubblicazione, previo eventuale oscuramento di dati personali in conformità alla normativa vigente in materia di tutela dei dati personali.

La Commissione termina i lavori alle ore **17,00**.

Il presente verbale si compone di **n.9 (nove)** pagine, compreso l’allegato *“A”* che costituisce parte integrante e sostanziale.

Letto confermato e sottoscritto, in modalità digitale.

La Commissione:

Presidente: Ing Vito Bavaro

Componente: Ing. Antonio Del Prete

Componente: Ing. Nicola Incampo

Segretario: Dott.ssa Pasqua Benedetti

COGNOME	NOME	DATA NASCITA	TOTALE-PUNTEGGIO (in quaresimesimi)	PROVA scritte-PUNTEGGIO	Totale Titoli Accademici e di Studio e abilitazioni professionali	Laurea ulteriore rispetto al titolo di studio utile per l'ammissione al concorso, con esclusione di quelle propedeutiche alla laurea specialistica o laurea magistrale dichiarata	Diplomi di specializzazione	Dottorati di ricerca	Master	Abilitazioni all'esercizio delle professioni	Titolo di Preferenza (SI/NO)	Dettaglio titolo di preferenza	Posizione	Eventuale Riserva
DI DIO	DANIELA MANUELA		30,625	26,625	4,000	1,5	0	0	1,5	1	SI		1	
CAFORIO	CLAUDIO		28,500	27,000	1,500	0	0	0	0,5	1	SI		2	
ALBERGA	DOMENICO		26,500	24,000	2,500	0	0	2,5	0	0	NO		3	
ROSANO	MANLIO		26,250	26,250	0,000	0	0	0	0	0	NO		4	
CORTESE	MARCELLA		26,125	23,625	2,500	0	0	0	1,5	1	SI		5	
CARAGNANO	ANTONIO		26,125	25,125	1,000	0	0	0	0	1	NO		6	
BRUNETTI	ADALBERTO		26,000	21,000	5,000	0	0	2,5	1,5	1	SI		7	
COSMO	ENRICO		26,000	25,000	1,000	0	0	0	0	1	NO		8	
LAGRUTTA	MICAELA		25,500	23,000	2,500	1,5	0	0	0	1	NO		9	
CETERA	ROCCO		25,250	24,250	1,000	0	0	0	0	1	SI		10	
LATROFA	ALBERTO		25,250	25,250	0,000	0	0	0	0	0	SI		11	
TROMBETTA	GIUSEPPE		25,250	22,750	2,500	0	0	2,5	0	0	NO		12	
PARISI	VINCENZO		25,125	24,125	1,000	0	0	0	0	1	SI		13	
GALLO	LUCA MICHELE		25,000	25,000	0,000	0	0	0	0	0	NO		14	
PUTRINO	ALESSANDRO		25,000	25,000	0,000	0	0	0	0	0	NO		15	
MUSCIAGLI	PAOLO		24,625	22,125	2,500	1,5	0	0	0	1	NO		16	
ANGIONE	FRANCESCO		24,625	23,625	1,000	0	0	0	0	1	NO		17	
PRESTA	SANDRO		24,500	24,000	0,500	0	0	0	0,5	0	SI		18	
FIORIELLO	GAETANO		24,500	23,500	1,000	0	0	0	0	1	SI		19	

COGNOME	NOME	DATA NASCITA	TOTALE-PUNTEGGIO (in quarantesimi)	PROVA scritte-PUNTEGGIO	Totale Titoli Accademici e di Studio e abilitazioni professionali	Laurea ulteriore rispetto al titolo di studio utile per l'ammissione al concorso, con esclusione di quelle propedeutiche alla laurea specialistica o laurea magistrale dichiarata	Diplomi di specializzazione	Dottorati di ricerca	Master	Abilitazioni all'esercizio delle professioni	Titolo di Preferenza (SI/NO)	Dettaglio titolo di preferenza	Posizione	Eventuale Riserva
PARISI	DAVIDE		24,500	24,000	0,500	0	0	0	0,5	0	SI		20	
GIOVINAZZO	GIUSEPPE		24,500	22,000	2,500	0	0	0	1,5	1	SI		21	
DI NUNZIO	GIUSEPPE		24,500	23,500	1,000	0	0	0	0	1	NO		22	
VERARDI	ILARIA		24,000	23,000	1,000	0	0	0	0	1	SI		23	
CONTALBO	DAVIDE FEDELE		24,000	23,000	1,000	0	0	0	0	1	SI		24	
GELAO	SILVIO PELLICO		24,000	23,000	1,000	0	0	0	0	1	SI		25	
SPINA	MICAELA		24,000	23,000	1,000	0	0	0	0	1	SI		26	
MIRIZIO	MARCO		24,000	24,000	0,000	0	0	0	0	0	NO		27	
ZAVARISE	PAOLO		24,000	21,000	3,000	0	0	2,5	0,5	0	NO		28	
PARADIES	LAURA		24,000	24,000	0,000	0	0	0	0	0	NO		29	
SCIALANGA	MARCO		24,000	23,000	1,000	0	0	0	0	1	NO		30	
LABALESTRA	MARY JO		23,750	21,250	2,500	0	0	0	1,5	1	SI		31	
TRIMIGLIOZZI	CARLO ALBERTO		23,625	22,625	1,000	0	0	0	0	1	SI		32	
LIONETTI	VINCENZO		23,625	21,125	2,500	0	0	0	1,5	1	NO		33	
LUCCHESI	LUIGI		23,500	22,000	1,500	1,5	0	0	0	0	SI		34	
BELLAPIANTA	ROSSELLA		23,500	23,500	0,000	0	0	0	0	0	SI		35	
PIZZUTI	CESARE		23,500	23,500	0,000	0	0	0	0	0	NO		36	
DE SARIO	VITTORIO		23,250	23,250	0,000	0	0	0	0	0	NO		37	
DEL CORE	GIUSEPPE		23,250	22,250	1,000	0	0	0	0	1	NO		38	
RINALDI	DOMENICO		23,125	22,125	1,000	0	0	0	0	1	NO		39	
FANIZZA	FABRIZIO		23,000	22,000	1,000	0	0	0	0	1	SI		40	
SUPERBO	REBECCA		23,000	23,000	0,000	0	0	0	0	0	NO		41	

COGNOME	NOME	DATA NASCITA	TOTALE-PUNTEGGIO (in quarantesimi)	PROVA scritte-PUNTEGGIO	Totale Titoli Accademici e di Studio e abilitazioni professionali	Laurea ulteriore rispetto al titolo di studio utile per l'ammissione al concorso, con esclusione di quelle propedeutiche alla laurea specialistica o laurea magistrale dichiarata	Diplomi di specializzazione	Dottorati di ricerca	Master	Abilitazioni all'esercizio delle professioni	Titolo di Preferenza (SI/NO)	Dettaglio titolo di preferenza	Posizione	Eventuale Riserva
MARTINO	FABIO		23,000	22,000	1,000	0	0	0	0	1	NO		42	
ATTOLICO	CARMELA		23,000	23,000	0,000	0	0	0	0	0	NO		43	
VECCHI	ROSARIO		23,000	22,000	1,000	0	0	0	0	1	NO		44	
BIANCHI	STEFANO		23,000	23,000	0,000	0	0	0	0	0	NO		45	
MATTIA	ANTONIO		22,875	21,875	1,000	0	0	0	0	1	NO		46	
GLORIA	ALFIO		22,750	22,750	0,000	0	0	0	0	0	SI		47	
DE CHIRICO	ANTONIO		22,750	21,750	1,000	0	0	0	0	1	NO		48	
TRIARICO	FULVIO		22,750	21,750	1,000	0	0	0	0	1	NO		49	
ANTONACCI	ALESSANDRO		22,625	22,625	0,000	0	0	0	0	0	NO		50	
FASANELLI	IVANO		22,625	22,625	0,000	0	0	0	0	0	NO		51	
SQUEO	LEONARDO		22,625	21,625	1,000	0	0	0	0	1	NO		52	
CLEMENTE	GIACOMO		22,625	21,625	1,000	0	0	0	0	1	NO		53	
MORISCO	MARTA		22,500	21,000	1,500	1,5	0	0	0	0	SI		54	
PRIORE	FRANCESCO		22,500	22,500	0,000	0	0	0	0	0	NO		55	
MANICONE	ANTONIO		22,375	22,375	0,000	0	0	0	0	0	NO		56	
LASORSA	RAFFAELE		22,250	22,250	0,000	0	0	0	0	0	SI		57	
CAPUTO	FABIO		22,250	22,250	0,000	0	0	0	0	0	NO		58	
PEPE	GAETANO		22,000	21,000	1,000	0	0	0	0	1	SI		59	
PETRUZZELLI	GIUSEPPE		22,000	21,000	1,000	0	0	0	0	1	SI		60	
MASTRONARDI	ROSALINA		22,000	22,000	0,000	0	0	0	0	0	NO		61	
MASTRANGELO	GIOVANNI		22,000	22,000	0,000	0	0	0	0	0	NO		62	

COGNOME	NOME	DATA NASCITA	TOTALE-PUNTEGGIO (in quarantesimi)	PROVA scritte-PUNTEGGIO	Totale Titoli Accademici e di Studio e abilitazioni professionali	Laurea ulteriore rispetto al titolo di studio utile per l'ammissione al concorso, con esclusione di quelle propedeutiche alla laurea specialistica o laurea magistrale dichiarata	Diplomi di specializzazione	Dottorati di ricerca	Master	Abilitazioni all'esercizio delle professioni	Titolo di Preferenza (SI/NO)	Dettaglio titolo di preferenza	Posizione	Eventuale Riserva
CARACCILO	PAOLO		22,000	22,000	0,000	0	0	0	0	0	NO		63	
CHIAPPARINO	ANTONIO		22,000	21,000	1,000	0	0	0	0	1	NO		64	
SCARDINO	SIMONA		22,000	22,000	0,000	0	0	0	0	0	NO		65	
TARANTINO	SIMONE FABIO		22,000	21,000	1,000	0	0	0	0	1	NO		66	
TATARANNI	FRANCESCO		22,000	21,000	1,000	0	0	0	0	1	NO		67	
DE TRIZIO	LORENZO		22,000	22,000	0,000	0	0	0	0	0	NO		68	
BUTTIGLIONE	VINCENZO		22,000	22,000	0,000	0	0	0	0	0	NO		69	
D'ADDABBO	GIOVANNI		21,875	21,875	0,000	0	0	0	0	0	NO		70	
LATERZA	GIULIANO		21,750	21,750	0,000	0	0	0	0	0	NO		71	
BUSTI	LUIGI		21,625	21,625	0,000	0	0	0	0	0	SI		72	
CAPURSO	FILIPPO		21,625	21,625	0,000	0	0	0	0	0	NO		73	
ADDEO	GIOVANNI PAOLO		21,625	21,625	0,000	0	0	0	0	0	NO		74	
SINISI	MARIA RAFFAELLA		21,500	21,500	0,000	0	0	0	0	0	SI		75	
FUMAROLA	GIAMPIERO		21,500	21,500	0,000	0	0	0	0	0	NO		76	
CAMPOREALE	VINCENZO		21,375	21,375	0,000	0	0	0	0	0	NO		77	
LAGHEZZA	ANTONELLA		21,250	21,250	0,000	0	0	0	0	0	SI		78	
DI CROCE	ALESSIA		21,250	21,250	0,000	0	0	0	0	0	SI		79	
FALCONIERI	STEFANO		21,250	21,250	0,000	0	0	0	0	0	NO		80	
GRIMALDI	MARIACRISTINA		21,250	21,250	0,000	0	0	0	0	0	NO		81	
BUONCRISTIANO	GIANLUCA		21,250	21,250	0,000	0	0	0	0	0	NO		82	
MIALI	ELENA		21,250	21,250	0,000	0	0	0	0	0	NO		83	
FRATTARUOLO	SALVATORE		21,125	21,125	0,000	0	0	0	0	0	NO		84	

COGNOME	NOME	DATA NASCITA	TOTALE-PUNTEGGIO (in quaresimesimi)	PROVA scritte-PUNTEGGIO	Totale Titoli Accademici e di Studio e abilitazioni professionali	Laurea ulteriore rispetto al titolo di studio utile per l'ammissione al concorso, con esclusione di quelle propedeutiche alla laurea specialistica o laurea magistrale dichiarata	Diplomi di specializzazione	Dottorati di ricerca	Master	Abilitazioni all'esercizio delle professioni	Titolo di Preferenza (SI/NO)	Dettaglio titolo di preferenza	Posizione	Eventuale Riserva
LASIGNA	DOMENICO		21,125	21,125	0,000	0	0	0	0	0	NO		85	
LO PRESTI	SALVATORE		21,000	21,000	0,000	0	0	0	0	0	SI		86	
PORTACCIO	VALENTINA		21,000	21,000	0,000	0	0	0	0	0	SI		87	
MARIANI	MASSIMO		21,000	21,000	0,000	0	0	0	0	0	SI		88	
ZAGARIA	MARTA		21,000	21,000	0,000	0	0	0	0	0	NO		89	
CHISENA	ANTONELLO		21,000	21,000	0,000	0	0	0	0	0	NO		90	
COPPOLINO	GIOACCHINO		21,000	21,000	0,000	0	0	0	0	0	NO		91	