

Firmato digitalmente da

**Giovanni
Greco**

SerialNumber =
TINIT-GRCGNN69
P09L049F
C = IT



REGIONE PUGLIA

COMMISSIONE ESAMINATRICE
nominata con D.D. n. 321 del 22/03/2022

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAME, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 209 UNITA' DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, PROFILO PROFESSIONALE SPECIALISTA AMMINISTRATIVO – AMBITO DI RUOLO GESTIONE AFFARI LEGALI PRESSO LA REGIONE PUGLIA, ORGANIZZATA CON IL SUPPORTO DI FORMEZ PA, GIUSTA CONVENZIONE APPROVATA CON DGR N. 1736 del 28/10/2021.

VERBALE N.5

L'anno 2022 addì tredici del mese di giugno, alle ore 15.30, si è riunita in modalità da remoto, tramite collegamento alla piattaforma della Regione Puglia, la commissione esaminatrice nominata per l'avviso pubblico indicato in epigrafe con atto dirigenziale del Dirigente della Sezione Personale n. 321 del 22/03/2022 nonché giusta determinazione n. 439/2022 "Sostituzione componenti commissioni e segretari. Ulteriore sostituzione componenti commissioni e segretari", risulta così composta:

Presidente:	dott. Giuseppe Domenico Savino
Componenti:	dott. Luigi Di Natale dott. Giovanni Gianleo Greco
Segretario:	dott.ssa Laura Lopane

La commissione dà atto che in data ventisei maggio duemilaventidue è pervenuta dal competente Servizio Personale nota da parte di un candidato avente il seguente oggetto: *ISTANZA DI RICHIESTA RETTIFICA IN AUTOTUTELA DEL PUNTEGGIO PER ERRONEA SOLUZIONE RISPOSTA N. 18 CODICE PUGLIA/GESTIONE/AFFLEG REGIONE PUGLIA - Concorsi pubblici, per titoli ed esame, per l'assunzione a tempo pieno e indeterminato, di n. 209 unità di cat.*

Tale istanza è tesa a mettere in discussione la correttezza della sola risposta "under", tra le tre opzionabili, relativamente al quesito d'inglese a risposta multipla "Turn right and go ... the bridge at the next stoplight", somministrato ai candidati in sede di prova scritta nel corso della Sessione del 24 maggio ore 10:30 – PROFILO GESTIONE AFFARI LEGALI.

Al riguardo, il fornitore della banca dati d'inglese, interpellato per il tramite del Referente FORMEZ, ha fornito il seguente parere in merito.

Risposta fornitore:

Il quesito e la relativa risposta sono formulati correttamente.

L'opzione di risposta "forward" è sbagliata, poiché l'espressione "go forward the bridge" non esiste. "Go forward" significa "procedere", "andare avanti" in senso figurato.

Anche l'opzione di risposta "on" è sbagliata, poiché "go on the bridge" non esprime un movimento, infatti la traduzione corretta di "attraversare il ponte" è "go over the bridge".

In questo caso, l'unica risposta corretta è "go under the bridge", che si traduce con "passare sotto al ponte".

Conseguentemente, la commissione, in adesione al parere espresso dal fornitore, nel ritenere corretta la sola risposta "under" relativamente al quesito d'inglese di che trattasi, all'unanimità ritiene di rigettare la succitata istanza di rettifica in autotutela del punteggio per erronea soluzione risposta, per le ragioni innanzi argomentate.

A questo punto, la commissione procede ad esaminare ulteriore istanza presentata da altro candidato e pervenuta all'attenzione della Commissione dal competente Servizio Personale in data trentuno maggio duemilaventidue, ed avente il seguente oggetto: *Bando 2, rubricato "Concorso pubblico, per titoli ed esami, per l'assunzione a tempo pieno e indeterminato di numero 9 unità di categoria D - posizione economica D1, presso la regione Puglia, area professionale amministrativa, profilo professionale specialista amministrativo, ambito di ruolo gestione affari legali", approvato con determinazione dirigenziale n. 1250 del 19 novembre 2021 e riproposto con determinazione del Dirigente della Sezione Personale e Organizzazione n. 1371 del 15 dicembre 2021.*

Tale istanza è tesa a contestare i criteri di calcolo indicati nel bando di concorso, nella parte in cui, all'art. 7, comma 4, lett. a), sub 1, assegna con carattere vincolante *"1,5 punti per laurea, diploma di laurea, laurea specialistica o laurea magistrale, ulteriore rispetto al titolo di studio utilizzato per l'ammissione al concorso", senza tener conto del diverso rilievo accademico assunto dai titoli di primo livello da quelli di secondo livello, e nella parte in cui esclude "le lauree propedeutiche alla Laurea specialistica o Laurea magistrale utilizzata per l'ammissione al concorso".*

In particolare, il candidato asserisce che tale previsione impedirebbe ai candidati che hanno utilizzato la laurea magistrale come requisito di accesso al concorso di poter ottenere un punteggio maggiore rispetto a coloro che risultano titolari di una laurea di primo livello.

All'uopo, nel rinviare alla previsione del bando di concorso, giova ricordare che esso costituisce *lex specialis* della procedura, che la commissione - per consolidata giurisprudenza - è tenuta ad osservare, salvo evidenti ed irragionevoli prescrizioni che diano luogo ad equivoche interpretazioni testuali.

La prescrizione che ci occupa risulta, invero, di chiara ed univoca lettura, ed appare altresì coerente con il complessivo impianto normativo della procedura.

Ciò detto, la commissione non ravvisa alcun elemento idoneo a ritenere accoglibile l'istanza formulata e, pertanto, all'unanimità la rigetta.

La commissione procede, infine, ad esaminare un'ulteriore istanza presentata, in data dieci giugno duemilaventidue, da altro candidato ed avente il seguente oggetto: *DOCUMENTAZIONE integrativa CONCORSO REGIONE PUGLIA CAT. D – PROFILO SPECIALISTA AMMINISTRATIVO/ AMBITO Gestione affari legali*, alla quale viene allegata autocertificazione relativa al possesso di Laurea triennale conseguita presso Università telematica italiana.

Trattasi di istanza che mira a ricomprendere le *"lauree triennali"* nel novero dei titoli ulteriori oggetto di specifica attribuzione di punteggio, ai sensi dell'art.7 del bando, benchè le stesse *"lauree triennali"* costituiscono solo titolo di studio utile ai fini dell'ammissione al concorso che, per converso, è espunto da ogni qualsivoglia punteggio e/o criterio di calcolo.

Preliminarmente, occorre evidenziare che la produzione dell'autocertificazione del possesso del ridetto titolo accademico da parte del candidato risulta tardiva rispetto ai termini perentori prescritti dal combinato disposto di cui agli artt. 2 comma 1 lett. I) e 7 comma 1 del bando di concorso.

Inoltre, nel merito, si rinvia alle precedenti considerazioni rispetto a quanto stabilito nel bando di concorso e nel verbale n.2 del 10 maggio u.s.

La commissione, pertanto, sulla base delle superiori considerazioni, all'unanimità ritiene di rigettare la ridetta istanza.

La commissione, a questo punto, decide di rinviare ad una prossima seduta ogni discussione e/o decisione in ordine alla valutazione dei titoli ai sensi dell'art.7 del bando in questione, compresi i titoli di preferenza/riserva per i quali è allo stato pendente l'inoltro della relativa documentazione da parte dei candidati.

Al termine delle operazioni, la Commissione dà mandato al Segretario di trasmettere al competente Servizio della Sezione Personale il presente verbale, per i successivi adempimenti.

La Commissione termina i lavori alle ore 16:30

Il presente verbale si compone di complessive n.3 (tre) pagine.

Letto confermato e sottoscritto digitalmente.

La Commissione:


Il Presidente (*dott. Giuseppe Domenico Savino*)

I componenti:

(*dott. Giovanni Gianleo Greco*)

(*dott. Luigi Di Natale*)

Il segretario (*dott.ssa Laura Lopane*)


GIUSEPPE
DOMENICO
SAVINO
13.06.2022
21:07:58 UTC

Firmato digitalmente da: DI NATALE LUIGI
Luogo: concorso
Data: 13/06/2022 22:19:34

Firmato digitalmente da:
LAURA LOPANE
Regione Puglia
Firmato il: 15-06-2022 21:51:14
Seriale certificato: 843342
Valido dal 01-04-2020 al 01-04-2023
