

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE
nominata con D.D. n. 55 del 18/09/2024

Oggetto: PR PUGLIA 2021-2027 - PRIORITÀ III - AZIONE 3.1.

Avviso per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti e percorsi ciclabili e/o ciclopediniali in aree urbane e suburbane.

Valutazione delle proposte progettuali pervenute.

VERBALE N. 16

Il giorno 22 gennaio 2025, alle ore 10:00, presso la sede della Regione Puglia sita in Bari alla via Giovanni Gentile n. 52, corpo B, quarto piano, nella sala riunioni, si riunisce la Commissione di valutazione - nominata con D.D. n. 55 del 18/09/2024 (BURP n. 78 del 26/09/2024) dal Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, convocata con nota prot. n. 32952 del 22/01/2025 - per la valutazione delle proposte progettuali pervenute a seguito della pubblicazione sul BURP n. 74 del 12/09/2024 dell'“Avviso per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti e percorsi ciclabili e/o ciclopediniali in aree urbane e suburbane”, approvato con D.D. n. 52 del 27/08/2024 dal Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL.

Sono presenti i dipendenti regionali nominati, come di seguito elencati:

- Presidente:** **ing. Francesco Cardaropoli**,
funzionario incardinato presso la Sezione “Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL”
- Componente:** **ing. Fabrizio Fanizza**,
funzionario incardinato presso la Sezione “Trasporto pubblico locale e Intermodalità”, titolare della EQ “Monitoraggio e controllo operativo dei contratti ferroviari e dell’offerta di trasporto”
- Componente:** **arch. Davide Bertugno**,
funzionario incardinato presso la Sezione “Infrastrutture per la Mobilità”
- Segretario:** **dott.ssa Francesca Pellicoro**,
funzionario incardinato presso la Sezione “Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL”

www.regionepuglia.it

Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL
Via Gentile, 52 - 70126 Bari
pec: mobilitasostenibile.fesr@pec.rupar.puglia.it

Fe
DB
FF
FP



La Commissione prende atto che risulta pervenuta un'ulteriore istanza di partecipazione dal Comune di Foggia, attraverso il sistema di gestione Kosmos, assegnata per competenza al Responsabile del Procedimento Dott.ssa Giulia Di Leo, la quale ha provveduto a mettere a disposizione quanto pervenuto ai membri della commissione.

La Commissione, pertanto, esamina secondo l'ordine cronologico di arrivo – ai sensi del punto 7.1 “Procedura di selezione” dell’Avviso in oggetto – la prima istanza pervenuta dal Comune di Foggia (Fg), mediante trasmissione di sei PEC di seguito elencate, con indicazione del relativo termine di scadenza dell’iter istruttorio.

Soggetto proponente	COMUNE DI FOGGIA
Data e ora consegna PEC	14/01/2025 ore 15:50 14/01/2025 ore 16:00 14/01/2025 ore 17:04 14/01/2025 ore 17:14 15/01/2025 ore 13:42 15/01/2025 ore 13:42
Protocollo istanza del Comune	AOO.C_D643.14/01/2025.0006843
Protocollo in entrata RP	20754/2025 20756/2025 20758/2025 20759/2025 21290/2025 21291/2025
Termine scadenza istruttoria (art. 7.2 dell’Avviso)	23/05/2025

Il punto 6.2 dell’Avviso stabilisce che: “[...] Nel caso in cui la proposta progettuale (istanza e relativi allegati) sia di dimensioni tali da non consentire l’invio con un unico messaggio PEC, il Soggetto proponente dovrà effettuare più invii, suddividendo la documentazione in più messaggi PEC indicanti ciascuno la relativa numerazione in ordine crescente (es. 1 invio, 2 invio, n... e ultimo invio). In tal caso, a pena di inammissibilità dell’intera proposta progettuale, la trasmissione delle PEC successive alla prima deve concludersi nella stessa data di trasmissione del primo messaggio di posta elettronica certificata e ai fini del rispetto dell’ordine cronologico di arrivo di cui al paragrafo 7.1 farà fede la data e l’ora attestate nel messaggio di consegna generato dal sistema di gestione di posta elettronica certificata della Regione Puglia relativo al primo messaggio, fermo restando la verifica di completezza della documentazione trasmessa secondo quanto stabilito per la verifica di ammissibilità formale di cui al successivo paragrafo 6.3.”

Rilevato che, quattro PEC, acquisite al protocollo regionale nn. 20754/2025, 20756/2025, 20758/2025 e 20759/2025, sono state inviate dal Comune di Foggia nella giornata del 14

FC
DB
FF
HP



gennaio, e due PEC, acquisite al protocollo regionale nn. 21290/2025 e 21291/2025, sono state inviate il giorno 15 gennaio, la Commissione, in ossequio al Punto 6.2 dell'Avviso, dichiara l'intera proposta progettuale inviata dal Comune di Foggia inammissibile, atteso che, in difformità al punto 6.2 dell'Avviso, le sei PEC sono state trasmesse del Comune di Foggia in due giornate differenti..

La Commissione procede i lavori esaminando, secondo l'ordine cronologico di arrivo – ai sensi del punto 7.1 “Procedura di selezione” dell'Avviso in oggetto – l'istanza pervenuta dal Comune di Grottaglie (Ta), mediante trasmissione di nove PEC di seguito elencate, con indicazione del relativo termine di scadenza dell'iter istruttorio.

Soggetto proponente	COMUNE DI GROTTAGLIE
Data e ora consegna PEC	14/01/2025 ore 17:30 14/01/2025 ore 17:29 14/01/2025 ore 17:34 14/01/2025 ore 17:46 14/01/2025 ore 17:33 14/01/2025 ore 17:32 14/01/2025 ore 17:38 14/01/2025 ore 17:35 14/01/2025 ore 17:58
Protocollo istanza del Comune	0001769 0001770 0001771 0001772 0001774 0001775 0001776 0001777 0001778
Protocollo in entrata RP	20806/2025 20808/2025 20810/2025 20813/2025 20817/2025 20818/2025 20821/2025 20822/2025 20823/2025
Termine scadenza istruttoria (art. 7.2 dell'Avviso)	23/05/2025

DB
FC
FF

PP



La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n. 1, di cui al verbale n. 1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.1 dell'Avviso, ritiene superata la verifica di ammissibilità formale.

La scheda sintetica di "valutazione formale" allegato 1 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso, procede alla fase di verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n. 2, di cui al verbale n. 1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione dichiara superata la verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale dell'istanza pervenuta dal Comune di Grotttaglie.

La scheda sintetica di "valutazione di ammissibilità sostanziale" allegato 2 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.3 dell'Avviso in oggetto, procede alla valutazione sostanziale della proposta progettuale, sulla base della check-list n. 3 di cui al verbale n. 1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

Alla luce delle risultanze istruttorie, la Commissione ritiene superata la suddetta valutazione con il punteggio di **45/70 (quarantacinque/settanta)**.

La scheda sintetica di "valutazione sostanziale" allegato 3 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione sospende i lavori alle ore 11:25.

La Commissione riprende i lavori alle ore 12:00 con l'esame, secondo l'ordine cronologico di arrivo – ai sensi del punto 7.1 "Procedura di selezione" dell'Avviso in oggetto – della seconda istanza pervenuta dal Comune di Foggia, mediante trasmissione di sei PEC di seguito elencate, con indicazione del relativo termine di scadenza dell'iter istruttorio.

Soggetto proponente	COMUNE DI FOGGIA
Data e ora consegna PEC	16/01/2025 ore 11:22 16/01/2025 ore 11:36 16/01/2025 ore 11:40 16/01/2025 ore 11:49 16/01/2025 ore 11:54 16/01/2025 ore 12:05
Protocollo istanza del Comune	AOO.C_D643.16/01/2025.0008064



Protocollo in entrata RP	24391/2025 24392/2025 24393/2025 24395/2025 24398/2025 24400/2025
Termine scadenza istruttoria (art. 7.2 dell'Avviso)	27/05/2025

La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n. 1, di cui al verbale n. 1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione rileva le seguenti cause di inammissibilità formale:

- assenza della "Relazione di verifica preventiva dell'interesse archeologico", ai sensi dell'art. 6, co. 7, lett. c) dell'Allegato I.7 del D.Lgs. 36/2023;
- assenza della "Relazione di sostenibilità dell'opera", ai sensi dell'art. 6, co. 7, lett. e) dell'Allegato I.7 del D.Lgs. 36/2023.

Inoltre, si rilevano le seguenti carenze documentali, non a pena di inammissibilità:

- nell'Allegato A1 l'errata indicazione degli estremi del provvedimento di nomina del Sindaco pro tempore;
- nell'Allegato A2 non è stato valorizzato il campo "Lunghezza TOTALE dei percorsi ciclabili e/o ciclopedonali costituenti la rete";
- la denominazione attribuita all'elaborato "Elab. 06 - Prime indicazioni e misure per la stesura dei piani di sicurezza", risulta non corrispondente alla denominazione prevista dall'art. 6, co. 7, lett. o) dell'Allegato I.7 del D.Lgs. 36/2023;
- in merito all'elaborato denominato "Elab. 01 - Relazione tecnica_aggiornato", si rileva, altresì, che, come previsto dal Codice vigente, la "Relazione generale" e la "Relazione tecnica" sono due elaborati distinti.

Alla luce delle risultanze istruttorie, in ossequio al punto 7.2.1 dell'Avviso in oggetto, la Commissione ritiene non superata la verifica di ammissibilità formale e dichiara **inammissibile la proposta progettuale**.

La scheda sintetica di "valutazione formale" allegato 1 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Il presente verbale viene trasmesso a cura del Segretario al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione termina i lavori alle ore 12:30 e stabilisce di riunirsi nuovamente previa formale convocazione del Presidente di Commissione.

Il presente verbale si compone di n. 6 pagine e di n. 4 allegati (7 facciate).

www.regione.puglia.it

DB

FL

FF

HP



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ
SEZIONE MOBILITÀ SOSTENIBILE E
VIGILANZA DEL TRASPORTO PUBBLICO
LOCALE**

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente

ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

Il Componente

ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Il Componente

arch. Davide Bertugno

D. Bertugno

Il Segretario verbalizzante

dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro

www.regionepuglia.it

Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL
Via Gentile, 52 - 70126 Bari
pec: mobilitasostenibile.fesr@pec.rupar.puglia.it

Allegato 1

Comune	Grottaglie
Protocollo entrata Regione	n. 20806/2025 (n. 9 invii)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA		SI	NO
Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini			
Domanda presentata nei termini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopedinali in aree urbane e suburbane"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Punto 4 - Soggetti proponenti			
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere			
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredata da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale: progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedinali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla relizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedinale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale (<i>eventuale</i>)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta (<i>eventuale</i>)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui al'Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti (<i>eventuale</i>)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Documentazione amministrativo-contabile relativa all' <i>eventuale</i> stanziamento a copertura di risorse aggiuntive (<i>eventuale</i>)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	-------------------------------------	--------------------------

NOTE	
------	--

DB
FE
FF



Il Presidente della Commissione
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

I Componenti della Commissione
Ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro

Allegato 2

Comune	Grottaglie
Protocollo entrata Regione	n. 20806/2025 (n. 9 invii)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DELLA DOMANDA		SI	NO
Punto 7.2.2 - Ammissibilità sostanziale			
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici e di aiuti di Stato, nonché specifiche dei fondi SIE (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del PR Puglia e dello strumento di selezione (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Rispetto dei principi orizzontali previsti dall'art. 9 del Reg. (UE) 2021/1060 (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con gli strumenti normativi comunitari, nazionali, regionali e comunali e/o di area urbana della mobilità in ambito urbano e suburbano, con particolare riferimento ai Piani Urbani della Mobilità Sostenibile, obbligatori per i Comuni sopra i 100.000 abitanti, e con gli strumenti di pianificazione della mobilità urbana per la città sotto i 100.000 abitanti (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con gli strumenti di pianificazione in ambito ambientale (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con gli strumenti di pianificazione regionale sulla mobilità ciclistica (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Rispetto della normativa sui diritti per le persone con disabilità (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con gli specifici elementi di valutazione e di mitigazione indicati nel rapporto VAS e in particolare nell'analisi DNSH (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al punto 7.2.2 dell'avviso?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

NOTE

Il Presidente della Commissione
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

I Componenti della Commissione
Ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

D. Bertugno

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro



Allegato 3

Comune	Grottaglie
Protocollo entrata Regione	n. 20806/2025 (n. 9 invii)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE							
DESCRIZIONE		PUNTEGGIO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNAZIONE PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO TOTALE PER CRITERIO			
A – Grado di integrazione della proposta progettuale nel contesto territoriale e trasportistico, anche con riferimento all'integrazione con altre infrastrutture esistenti, in corso di realizzazione e/o programmate							
<i>A.1 - Connessioni dell'intervento proposto con il sistema di mobilità esistente e/o in corso di realizzazione</i>							
A.1.1	Assenza di integrazione della proposta progettuale con il sistema di mobilità esistente (nessuna connessione con i seguenti punti di interscambio modale: stazioni, fermate del TPL, velostazioni, aeroporti)	0	8	16			
A.1.2	Integrazione della proposta progettuale con il sistema di mobilità esistente (presenza di <u>una sola connessione</u> con i seguenti punti di interscambio modale: stazioni, fermate del TPL, velostazioni, aeroporti)	4					
A.1.3	Integrazione della proposta progettuale con il sistema di mobilità esistente (presenza di <u>più di una connessione</u> con i seguenti punti di interscambio modale: stazioni, fermate del TPL, velostazioni, aeroporti)	8					
<i>A.2 - Connessioni dell'intervento proposto con i punti di interesse territoriale (scuole ed università, uffici pubblici, strutture sanitarie pubbliche, parchi pubblici)</i>							
A.2.1	Assenza di connessioni con i punti di interesse	0	8	16			
A.2.2	Connessione con <u>un solo</u> punto di interesse	4					
A.2.3	Connessione con <u>due</u> punti di interesse	6					
A.2.4	Connessione con <u>tre</u> punti di interesse	8					
A.2.5	Connessione con <u>più di tre</u> punti di interesse	10					
<i>A.3 - Connessioni dell'intervento proposto con punti che consentono la valorizzazione delle risorse territoriali (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole tipologie di risorse territoriali)</i>							
A.3.1	Presenza di tratti che connettono il patrimonio costiero e/o quello dell'entroterra	3	0	0			
A.3.2	Presenza di tratti che consentono la valorizzazione di punti di interesse storico	3					
A.3.3	Presenza di tratti che connettono aree naturali protette e/o della rete Natura 2000 (come da ricognizione riportata nel PPTR approvato con DGR n. 176 del 16 febbraio 2015, ss.mm.ii.)	3					
A.3.4	Presenza di tratti che privileggino le strade a valenza paesaggistica (come da ricognizione riportata nel PPTR approvato con DGR n. 176 del 16 febbraio 2015, ss.mm.ii.)	3					
B – Cantierabilità dell'intervento a partire dal grado di completamento delle procedure (completamento delle diverse fasi di progettazione, valutazioni, autorizzazioni, ecc.) necessarie per la consegna dei lavori							
<i>B.1 - Livello di progettualità</i>				3			
B.1.1	Progetto di fattibilità tecnico-economica	0	3				
B.1.2	Progetto di fattibilità tecnico-economica validato	3					
B.1.3	Progettazione esecutiva validata ed approvata	6					
C- Capacità della proposta progettuale di garantire l'utilizzo in termini di sicurezza dell'infrastruttura e dei servizi di mobilità ciclistica							
<i>C.1 - Grado di sicurezza della proposta progettuale</i>							

DB
FL
FF
HP

C.1.1	Presenza fino al 30% di percorsi in sede propria/corsia riservata sulla base della lunghezza totale della rete proposta	4	10	10		
C.1.2	Presenza oltre il 30% e fino al 50% di percorsi in sede propria/corsia riservata sulla base della lunghezza totale della rete proposta	7				
C.1.3	Presenza oltre il 50% di percorsi in sede propria/corsia riservata sulla base della lunghezza totale della rete proposta	10				
D - Grado di innovazione tecnologica dell'infrastruttura e dei servizi di mobilità						
<i>D.1 - Grado di innovazione del progetto</i>						
D.1.1	Soluzioni progettuali prive di soluzioni tecnologiche innovative	0	4	4		
D.1.2	Soluzioni progettuali che presentano <u>una sola</u> soluzione tecnologica innovativa riguardante o l'infrastruttura o i servizi di mobilità strumentali alla rete	4				
D.1.3	Soluzioni progettuali che presentano <u>due</u> soluzioni tecnologiche innovative riguardanti o l'infrastruttura o i servizi di mobilità strumentali alla rete	8				
D.1.4	Soluzioni progettuali che presentano <u>più di due</u> soluzioni tecnologiche innovative riguardanti o l'infrastruttura o i servizi di mobilità strumentali alla rete	12				
E – Qualità tecnica della proposta progettuale						
<i>E.1 - Minimizzazione dell'impatto ambientale della proposta progettuale in termini di eco compatibilità dei materiali</i>						
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiali ecocompatibili	0	6	12		
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiali ecocompatibili	6				
<i>E.2 - Minimizzazione dell'impatto ambientale della proposta progettuale in termini di risparmio energetico</i>						
E.2.1	Assenza di soluzioni progettuali impattanti dal punto di vista del risparmio energetico	0	6	12		
E.2.2	Presenza di soluzioni progettuali impattanti dal punto di vista del risparmio energetico	6				
TOTALE A+B+C+D+E						
SOGLIA DI SBARRAMENTO						

Il Presidente della Commissione

Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

I Componenti della Commissione

Ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro

Allegato 1

Comune	Foggia
Protocollo entrata Regione	24391/2025 (n. 6 invii)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA		SI	NO
Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini			
Domanda presentata nei termini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopedinali in aree urbane e suburbane"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Punto 4 - Soggetti proponenti			
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere			
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredata da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale: progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedinali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedinale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale (<i>eventuale</i>)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta (<i>eventuale</i>)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui al Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti (<i>eventuale</i>)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Documentazione amministrativo-contabile relativa all' <i>eventuale</i> stanziamento a copertura di risorse aggiuntive (<i>eventuale</i>)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

NOTE

DB
FL
FP


Il Presidente della Commissione
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

I Componenti della Commissione
Ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro