



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**  
**nominata con D.D. n. 55 del 18/09/2024**

**Oggetto:** PR PUGLIA 2021-2027 - PRIORITÀ III - AZIONE 3.1.

Avviso per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti e percorsi ciclabili e/o ciclopedonali in aree urbane e suburbane.

Valutazione delle proposte progettuali pervenute.

**VERBALE N. 23**

Il giorno 26 marzo 2025, alle ore 11:15, presso la sede della Regione Puglia sita in Bari alla via Giovanni Gentile n. 52, corpo B, quinto piano, nella sala riunioni, si riunisce la Commissione di valutazione - nominata con D.D. n. 55 del 18/09/2024 (BURP n. 78 del 26/09/2024) dal Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, convocata con nota prot. n. 157447 del 26/03/2025 - per la valutazione delle proposte progettuali pervenute a seguito della pubblicazione sul BURP n. 74 del 12/09/2024 dell' "Avviso per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti e percorsi ciclabili e/o ciclopedonali in aree urbane e suburbane", approvato con D.D. n. 52 del 27/08/2024 dal Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL.

Sono presenti i dipendenti regionali nominati, come di seguito elencati:

**Presidente:** **ing. Francesco Cardaropoli**,  
funzionario incardinato presso la Sezione "Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL"

**Componente:** **ing. Fabrizio Fanizza**,  
funzionario incardinato presso la Sezione "Trasporto pubblico locale e Intermodalità", titolare della EQ "Monitoraggio e controllo operativo dei contratti ferroviari e dell'offerta di trasporto"

**Componente:** **arch. Davide Bertugno**,  
funzionario incardinato presso la Sezione "Infrastrutture per la Mobilità"

**Segretario:** **dott.ssa Francesca Pellicoro**,  
funzionario incardinato presso la Sezione "Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL"

Come specificato al punto 3.1 dell'Avviso, la dotazione finanziaria risulta essere ripartita per ambiti provinciali, di conseguenza la Commissione, in osservanza alle indicazioni dell'Avviso in oggetto, può procedere all'esame contemporaneo di proposte pervenute da comuni appartenenti a province differenti.

La Commissione, pertanto, inizia i lavori esaminando – ai sensi del punto 7.1 "Procedura di selezione" dell'Avviso in oggetto – l'istanza pervenuta dal Comune di Trani (Bt), mediante trasmissione di una PEC di seguito elencate, con indicazione del relativo termine di scadenza dell'iter istruttorio.

[www.regionepuglia.it](http://www.regionepuglia.it)

Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL

Via Gentile, 52 - 70126 Bari

pec: [mobilitasostenibile.fesr@pec.rupar.puglia.it](mailto:mobilitasostenibile.fesr@pec.rupar.puglia.it)

FC

DB

FF

NP



<b>Soggetto proponente</b>	COMUNE DI TRANI
<b>Data e ora consegna PEC</b>	14/02/2025 ore 08:10
<b>Protocollo istanza del Comune</b>	11010/2025
<b>Protocollo in entrata RP</b>	84389/2025
<b>Termine scadenza istruttoria (art. 7.2 dell'Avviso)</b>	26/06/2025

La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n.1, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione rileva le seguenti cause di inammissibilità formale:

- assenza dello strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredata da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto, ai sensi del punto 6.3, lett. b) dell'Avviso;
- assenza della "Relazione tecnica", corredata di rilievi, accertamenti, indagini e studi specialistici, ai sensi dell' art. 6, comma 7, lett. b) dell'Allegato I.7 del D.Lgs 36/2023;
- assenza della "Relazione di verifica preventiva dell'interesse archeologico", ai sensi dell'art. 6, co. 7, lett. c) dell'Allegato I.7 del D.Lgs. 36/2023;
- assenza del "Relazione di sostenibilità dell'opera", ai sensi dell'art. 6, co. 7, lett. e) dell'Allegato I.7 del D.Lgs. 36/2023;
- assenza degli "Elaborati grafici delle opere, nelle scale adeguate, integrati e coerenti con i contenuti dei modelli informativi, quando presenti" ai sensi dell'art. 6, co. 7, lett. h) dell'Allegato I.7 del D.Lgs. 36/2023;
- assenza del "Quadro economico di progetto", ai sensi dell'art. 6, co. 7, lett. l) dell'Allegato I.7 del D.Lgs. 36/2023;
- assenza del "Cronoprogramma", ai sensi dell'art. 6, co. 7, lett. n) dell'Allegato I.7 del D.Lgs. 36/2023;
- assenza del "Piano di sicurezza e coordinamento" e della "Stima dei costi della sicurezza", ai sensi dell'art. 6, co. 7, lett. o) dell'Allegato I.7 del D.Lgs. 36/2023;
- assenza del "Piano preliminare di manutenzione dell'opera e delle sue parti", ai sensi dell'art. 6, co. 7, lett. q) dell'Allegato I.7 del D.Lgs. 36/2023;
- assenza dello shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89), ai sensi del punto 6.3, lett. d) dell'Avviso;
- assenza dell' elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedinali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare, ai sensi del punto 6.3, lett. f ) dell'Avviso;

[www.regionepuglia.it](http://www.regionepuglia.it)

FQ  
DB  
FP  
HP



- assenza della relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie, ai sensi del punto 6.3, lett.i) dell'Avviso in oggetto;
- assenza della "Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH" (cfr. modello di cui all'Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie, ai sensi del punto 6.3, lett. j) dell'Avviso in oggetto;
- assenza del provvedimento di approvazione, ai sensi del punto 6.3, lett. k) dell'Avviso in oggetto, di:
  - scheda progettuale (cfr. di cui all'Allegato A2);
  - shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89);
  - elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedinali oggetto di intervento;
  - relazione secondo lo schema di cui all'Allegato A3;
  - scheda di valutazione di conformità al principio DNSH secondo il modello di cui all'Allegato A4.

Inoltre, si rilevano le seguenti carenze documentali:

- nell'Allegato A1 l'errata indicazione degli estremi del provvedimento di nomina del Sindaco pro tempore;
- nell'Allegato A2 la tipologia di intervento indicata non è conforme con quanto dichiarato nell'Allegato A1.

Alla luce delle risultanze istruttorie, in ossequio al punto 7.2.1 dell'Avviso in oggetto, la Commissione ritiene **non superata** la verifica di ammissibilità formale e **dichiara inammissibile la proposta progettuale**.

La scheda sintetica di "valutazione formale" allegato 1 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Come specificato al punto 3.1 dell'Avviso, la dotazione finanziaria risulta essere ripartita per ambiti provinciali, di conseguenza, la Commissione, in osservanza alle indicazioni dell'Avviso in oggetto, non può procedere all'esame delle istanze ricevute dal Comune di Brindisi (Br), in quanto la fase di verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza del Comune di San Pancrazio Salentino (Br), è sospesa per richiesta di integrazioni documentali, giusta verbale n. 19 del 19/02/2025, e non può procedere all'esame delle istanze ricevute dal Comune di Alberobello (Ba), in quanto la fase di verifica dell'ammissibilità formale del Comune di Acquaviva delle Fonti (Ba), è sospesa per richiesta di integrazioni documentali, giusta verbale n. 18 del 19/02/2025.

La Commissione, pertanto, continua i lavori esaminando – ai sensi del punto 7.1 "Procedura di selezione" dell'Avviso in oggetto – l'istanza pervenuta dal Comune di Faeto

[www.regionepuglia.it](http://www.regionepuglia.it)

Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL

Via Gentile, 52 - 70126 Bari

pec: [mobilitasostenibile.fesr@pec.rupar.puglia.it](mailto:mobilitasostenibile.fesr@pec.rupar.puglia.it)

FC  
DB  
FF  
HP



(Fg), mediante trasmissione di una PEC di seguito elencata, con indicazione del relativo termine di scadenza dell'iter istruttorio.

<b>Soggetto proponente</b>	COMUNE DI FAETO
<b>Data e ora consegna PEC</b>	14/02/2025 ore 09:35
<b>Protocollo istanza del Comune</b>	-
<b>Protocollo in entrata RP</b>	85982/2025
<b>Termine scadenza istruttoria (art. 7.2 dell'Avviso)</b>	26/06/2025

La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n.1, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione rileva le seguenti cause di inammissibilità formale:

- assenza della "Relazione tecnica ed elaborati di applicazione dei criteri minimi ambientali (CAM) di riferimento", ai sensi dell'art. 22, co. 4, lett. o) dell'Allegato I.7 del D.lgs 36/2023;
- assenza del "Fascicolo adattato alle caratteristiche dell'opera, recante i contenuti di cui all'allegato XVI al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81", ai sensi dell'art. 22, co. 4, lett. p) dell'Allegato I.7 del D.lgs. 36/2023.

Inoltre, si rilevano le seguenti carenze documentali, non a pena di inammissibilità:

- nell'Allegato A2:
  - la tipologia di intervento indicata non è conforme con quanto dichiarato nell'Allegato A1;
  - non è stata valorizzata la voce "*Descrizione sintetica dell'intervento*";
- per quanto riguarda lo strumento di pianificazione della mobilità urbana, indicato nell'istanza, risulta allegata solo una tavola del BICIPLAN e non tutti gli elaborati dello strumento stesso, in contrasto con quanto previsto all'articolo 6.3 lett. b) dell'Avviso.

Alla luce delle risultanze istruttorie, in ossequio al punto 7.2.1 dell'Avviso in oggetto, la Commissione ritiene non superata la verifica di ammissibilità formale e **dichiara inammissibile la proposta progettuale.**

La scheda sintetica di "valutazione formale" allegato 1 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione continua i lavori esaminando, secondo l'ordine cronologico di arrivo – ai sensi del punto 7.1 "Procedura di selezione" dell'Avviso in oggetto – l'istanza pervenuta dal Comune di San Nicandro Garganico (Fg), mediante trasmissione di tre PEC di seguito elencate, con indicazione del relativo termine di scadenza dell'iter istruttorio.

[www.regionepuglia.it](http://www.regionepuglia.it)

FC

DB

FI

DR



<b>Soggetto proponente</b>	COMUNE DI SAN NICANDRO GARGANICO
<b>Data e ora consegna PEC</b>	14/02/2025 ore 10:36 14/02/2025 ore 10:39 14/02/2025 ore 10:55
<b>Protocollo istanza del Comune</b>	2862 2863 2868
<b>Protocollo in entrata RP</b>	86045/2025 86051/2025 86073/2025
<b>Termine scadenza istruttoria (art. 7.2 dell'Avviso)</b>	26/06/2025

La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n.1, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

All'atto della verifica dell'ammissibilità formale, la Commissione rileva quanto segue:

- non risultano allegati alla Determina di approvazione del progetto i citati verbali di validazione e di verifica associati.

Trattandosi di carenze formali che non incidono, in termini sostanziali, sul procedimento o sulla par condicio di coloro che vi partecipano, la Commissione stabilisce di sospendere la presente fase di verifica dell'ammissibilità formale e di dare mandato al Responsabile del Procedimento di richiedere al Comune proponente quanto segue:

- i verbali di verifica e validazione citati nella Determina di approvazione del progetto.

Come specificato al punto 3.1 dell'Avviso, la dotazione finanziaria risulta essere ripartita per ambiti provinciali, di conseguenza, la Commissione, in osservanza alle indicazioni dell'Avviso in oggetto, non può procedere all'esame:

- dell'istanza ricevuta dal Comune di Porto Cesareo (Le), in quanto la fase di verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza del Comune di Lequile (Le), è sospesa per richiesta di integrazioni documentali, giusta verbale n. 21 del 12/03/2025;
- delle istanze ricevute dal Comune di Casamassima (Ba) e dal Comune di Altamura (Ba), in quanto la fase di verifica dell'ammissibilità formale del Comune di Acquaviva delle Fonti (Ba), è sospesa per richiesta di integrazioni documentali, giusta verbale n. 18 del 19/02/2025;
- dell'istanza ricevuta dal Comune di Cavallino (Le), in quanto la fase di verifica dell'ammissibilità formale del Comune di Lequile (Le), è sospesa per richiesta di integrazioni documentali, giusta verbale n. 21 del 12/03/2025;

[www.regionepuglia.it](http://www.regionepuglia.it)

Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL

Via Gentile, 52 - 70126 Bari

pec: [mobilitasostenibile.fesr@pec.rupar.puglia.it](mailto:mobilitasostenibile.fesr@pec.rupar.puglia.it)

FC

DB

FF

MG

- dell'istanza ricevuta dal Comune di Gioia del Colle (Ba), in quanto la fase di verifica dell'ammissibilità formale del Comune di Acquaviva delle Fonti (Ba), è sospesa per richiesta di integrazioni documentali, giusta verbale n. 18 del 19/02/2025;
- dell'istanza ricevuta dal Comune di Castelnuovo della Daunia (Fg), in quanto la fase di verifica dell'ammissibilità formale del Comune di San Nicandro Garganico (Fg), è sospesa per richiesta di integrazioni documentali;
- delle istanze ricevute dal Comune di Palo del Colle (Ba) e dal Comune di Rutigliano (Ba), in quanto la fase di verifica dell'ammissibilità formale del Comune di Acquaviva delle Fonti (Ba), è sospesa per richiesta di integrazioni documentali, giusta verbale n. 18 del 19/02/2025;
- dell'istanza ricevuta dal Comune di Manduria (Ta), in quanto la fase di verifica dell'ammissibilità formale del Comune di Ginosa (Ta), è sospesa per richiesta di integrazioni documentali, giusta verbale n. 20 del 05/03/2025.

La Commissione, pertanto, procede i lavori con l'esame – ai sensi del punto 7.1 “Procedura di selezione” dell’Avviso in oggetto – delle integrazioni pervenute dal Comune di San Pancrazio Salentino (Br).

Il Responsabile del procedimento, con nota prot. n. 119387 del 06/03/2025, ha richiesto al Comune di San Pancrazio Salentino (Br) di trasmettere la seguente documentazione:

- gli allegati A1 e A2 corretti;
- la Deliberazione della Giunta Comunale n. 8 del 17/01/2025 completa.

giusta verbale n. 19, assegnando a tal fine un termine pari a 15 giorni lavorativi, così come previsto al punto 7.3 dell’Avviso pubblico.

Visto che il Comune di San Pancrazio Salentino (Br), con PEC del 10/03/2025, registrata al protocollo regionale n. 128485 del 11/03/2025, ha trasmesso la succitata documentazione a titolo di integrazione entro i termini previsti, la Commissione ha **ripreso la fase di verifica dell'ammissibilità formale**.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.1 dell’Avviso, dichiara superata la verifica di ammissibilità formale dell’istanza pervenuta dal Comune di San Pancrazio Salentino (Br).

La scheda sintetica di “valutazione formale” allegato 1 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, pertanto, procede, in ossequio al punto 7.2.2 dell’Avviso, alla fase di verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale dell’istanza pervenuta sulla base della check-list n.2, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all’istanza in esame.

All’atto della verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, la Commissione rileva quanto segue:

[www.regionepuglia.it](http://www.regionepuglia.it)

FC  
DB  
FF  
MP



- non risultano chiare le soluzioni progettuali adottate nel tratto di percorso ciclabile compreso tra la Strada Statale 7 ter e il Sifone Leccese Ramo Adriatico, in quanto le Sezioni 2-2 e 3-3 presenti nell'elaborato "TAV.6\_STATO DI PROGETTO – SEZIONI E PARTICOLARI DI PROGETTO" riportano una larghezza della pista ciclabile pari a 1,5 m. Tale larghezza non sarebbe coerente con quanto dichiarato nell'elaborato "EL.02\_RELAZIONE GENERALE" nel quale è testualmente affermato: "Si precisa, altresì, che non ci sono tratti di percorso monodirezionali nella proposta progettuale per la quale si chiede il finanziamento", e con quanto riportato nell'elaborato "TAV.3\_STATO DI PROGETTO - PARTICOLARE PERCORSO – TRATTO 1" da cui si evince la presenza di una pista ciclabile di larghezza pari a 2,5 m;
- inoltre, con riferimento al medesimo tratto di cui al punto precedente, non risulta chiara la tipologia di pista ciclabile prevista e non sono definite in maniera adeguata le soluzioni progettuali adottate per garantire la separazione tra la pista ciclabile e la carreggiata stradale, atteso che non vi è coerenza tra quanto riportato nell'elaborato "TAV.3\_STATO DI PROGETTO - PARTICOLARE PERCORSO – TRATTO 1" e nell'elaborato "TAV.6\_STATO DI PROGETTO – SEZIONI E PARTICOLARI DI PROGETTO".

Pertanto, la Commissione stabilisce di sospendere la presente fase di verifica dell'ammissibilità formale e di dare mandato al Responsabile del Procedimento di richiedere al Comune proponente quanto segue:

- chiarimenti in merito alla soluzione progettuale adottata nel tratto di percorso ciclabile compreso tra la Strada Statale 7 ter e il Sifone Leccese Ramo Adriatico, atteso che le Sezioni 2-2 e 3-3 presenti nell'elaborato "TAV.6\_STATO DI PROGETTO – SEZIONI E PARTICOLARI DI PROGETTO" riportano una larghezza della pista ciclabile pari a 1,5 m;
- chiarimenti, per il medesimo tratto di percorso ciclabile di cui al punto precedente, in merito alla tipologia di pista ciclabile prevista e alle soluzioni progettuali adottate per garantire la separazione tra la pista ciclabile e la carreggiata stradale.

Il presente verbale viene trasmesso a cura del Segretario al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

La Commissione termina i lavori alle ore 13:00 e stabilisce di riunirsi nuovamente previa formale convocazione del Presidente di Commissione.

Il presente verbale si compone di n. 8 pagine e di n. 3 allegati (6 facciate).

Letto confermato e sottoscritto.

FC

DB

PF

M.P



**REGIONE  
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ  
SEZIONE MOBILITÀ SOSTENIBILE E  
VIGILANZA DEL TRASPORTO PUBBLICO  
LOCALE**

Il Presidente

ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

Il Componente

ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Il Componente

arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

Il Segretario verbalizzante

dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro

[www.regionepuglia.it](http://www.regionepuglia.it)

Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL  
Via Gentile, 52 - 70126 Bari  
pec: [mobilitasostenibile.fesr@pec.rupar.puglia.it](mailto:mobilitasostenibile.fesr@pec.rupar.puglia.it)

## Allegato 1

Comune	Trani
Protocollo entrata Regione	n. 84389/2025 (n.1 invio)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA		SI	NO
<b>Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini</b>			
Domanda presentata nei termini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopedinali in aree urbane e suburbane"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Punto 4 - Soggetti proponenti</b>			
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere</b>			
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredata da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale: progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedinali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla relizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedinale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui all'Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Documentazione amministrativo-contabile relativa all'eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?</b>		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

NOTE
------

F  
DB  
FF  
AF

*Il Presidente della Commissione*  
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

*I Componenti della Commissione*  
Ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

*Il Segretario verbalizzante*  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro

**Allegato 1**

Comune	Faeto
Protocollo entrata Regione	n. 85982/2025 (n.1 invio)

<b>CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini</b>			
Domanda presentata nei termini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopedinali in aree urbane e suburbane"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Punto 4 - Soggetti proponenti</b>			
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere</b>			
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredata da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale: progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedinali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedinale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale ( <i>eventuale</i> )	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta ( <i>eventuale</i> )	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui all'Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Documentazione amministrativo-contabile relativa all'eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive ( <i>eventuale</i> )	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?</b>		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

<b>NOTE</b>
-------------

Fc

DB

FA

HP

*Il Presidente della Commissione*  
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

Fabrizio Fanizza

*I Componenti della Commissione*  
Ing. Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

*Il Segretario verbalizzante*  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro

**Allegato 1**

Comune	San Pancrazio Salentino
Protocollo entrata Regione	n. 34144/2025 (n.4 invii)

<b>CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini</b>			
Domanda presentata nei termini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopedinali in aree urbane e suburbane"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Punto 4 - Soggetti proponenti</b>			
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere</b>			
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredata da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale: progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedinali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla relizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedinale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui al Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Documentazione amministrativo-contabile relativa all'eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

<b>NOTE</b>
-------------

FC  
DB  
FF  
JP

*Il Presidente della Commissione*  
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

*I Componenti della Commissione*  
Ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

*Il Segretario verbalizzante*  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro