

OPEN CALL “Grandi Eventi secondo semestre 2026”**Atto dirigenziale n. 00116 del 21.04.2026****VERBALE SEDUTA DEL 24.6.2026**

Il giorno mercoledì 24 giugno 2026, alle ore 09.45 in modalità mista, presso la sede della Sezione Turismo e Internazionalizzazione, Via Lattanzio 29 a Bari, e online sulla piattaforma Google Meet all'indirizzo meet.google.com/uae-dsjb-uxw si riunisce il Comitato di Valutazione dell'Avviso in epigrafe, nominato con Atto del Dirigente della Sezione Turismo e Internazionalizzazione n. 134 del 7.5.2026.

Sono presenti:

1. Dott.ssa Angela Gabriella Belviso, in qualità di Presidente,
2. Dott.ssa Alessandra Campanile, in qualità di Componente;
3. Dott. Carmelo De Rosa, in qualità di Componente;
4. Dott.ssa Claudia Sergio, in qualità di Componente;
5. Dott.ssa Cristina Piscitelli, in qualità di Componente;
6. Dott.ssa Mariangela Sciannimanico, in qualità di Segretario verbalizzante.

Partecipa alla seduta il Responsabile del procedimento, dott.ssa Assunta Laera.

I lavori del Comitato prendono avvio a partire dalla proposta n. **28** “PARCO GONDAR SUMMER 2026”, in relazione alla quale, tramite il responsabile del procedimento erano stati richiesti chiarimenti sia al proponente Gondar s.r.l. che all'Agenzia Pugliapromozione (cfr. verbale n. 5 del 12/06/2026). Il Presidente dà lettura delle note trasmesse dall'Agenzia Regionale Pugliapromozione (in data 17.6.2026 e 18.6.2026) e dall'operatore (in data 22.6.2026 acquisita in ingresso al prot. n. 0363869/2026 del 22.6.2026). Tali comunicazioni, inviate in riscontro alle richieste di chiarimenti formulate dal responsabile del procedimento tramite pec il 17.6.2026 e il 19.6.2026, precisano che non si pone un problema di sovrapposizione con la proposta già presentata per la Open Call Grandi Eventi del I semestre 2026, giacché la proposta e il relativo piano di comunicazione del primo semestre si ferma al 5 luglio con attività di social posting post evento garantita sino al 19 luglio, mentre la proposta e il piano di comunicazione rimodulato relativo al secondo semestre si svilupperà dal 20 luglio al 19 novembre 2026.

Chiarito tale aspetto, il Comitato procede alla valutazione della proposta.

N. ordine	Proponente	Evento	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Criterio D	Criterio E	Criterio F	Criterio G	Criterio H	Esito Valutazione Positivo / Negativo
28	GONDAR SRL	PARCO GONDAR SUMMER 2026	insufficiente	sufficiente	sufficiente	sufficiente	sufficiente	sufficiente	sufficiente	sufficiente	Negativo

Si precisa che il Comitato con riferimento al proposta Parco Gondar Summer 2026 ha attribuito al criterio A la valutazione “insufficiente” per la seguente ragione:

la proposta “PARCO GONDAR SUMMER 2026”, anche a seguito dell'esame della rimodulazione presentata dal proponente, non appare come un grande evento a sé stante, distinto da quello oggetto della proposta presentata nella open call relativa al primo semestre (“PARCO GONDAR 2026”) e già contrattualizzata, bensì

come la sua prosecuzione, senza soluzione di continuità, nell'ambito di un calendario unico di eventi costituenti l'offerta di Parco Gondar per l'intera annualità 2026.

Per la motivazione suesposta, il Comitato conclude la valutazione della proposta con esito negativo, in applicazione dell'articolo 4.3 dell'Avviso Pubblico, ai sensi del quale "Si considererà superata con esito positivo la valutazione del Comitato di Valutazione ove la proposta abbia conseguito almeno il giudizio di sufficienza in relazione a ciascun criterio di valutazione".

Nel rispetto dell'ordine cronologico di presentazione, il Comitato prosegue con l'esame delle proposte che hanno superato positivamente la verifica di ammissibilità formale da parte del Responsabile del procedimento. Ciò al fine di selezionare i progetti idonei a integrare il calendario unico dei grandi eventi e rientrare nella programmazione operativa della Sezione Turismo e Internazionalizzazione, in conformità agli artt. 4.2 e 4.3 dell'Avviso.

I lavori del Comitato riprendono dalla prima proposta non esaminata nella scorsa seduta del 18.6.2026 di cui al verbale 8 (proposta avente nr. ordine 44).

Gli esiti della valutazione sono riportati nella tabella seguente:

N. ordine	Proponente	Evento	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Criterio D	Criterio E	Criterio F	Criterio G	Criterio H	Esito Valutazione Positivo / Negativo
44	PORTO RUBINO SRLS	PORTO RUBINO 2026									Richiesti chiarimenti
45	Grotte di Castellana srl con Socio Unico	Ar.Ca. Fest - Arte a Castellana Grotte Fest	sufficiente	insufficiente	sufficiente	insufficiente	insufficiente	ottimo	sufficiente	sufficiente	Negativo
46	Spore Società Cooperativa Impresa Sociale	SECOLARE FESTIVAL – IV ED.	buono	buono	buono	buono	Buono	ottimo	ottimo	buono	Positivo
47	ASS. MUSICA E PAROLE	SONO Metropolitan Festival	insufficiente	sufficiente	sufficiente	insufficiente	insufficiente	buono	sufficiente	sufficiente	Negativo

Con riferimento alla proposta n. **44** "PORTO RUBINO 2026" presentata da Porto Rubino srl, il Comitato decide di chiedere chiarimenti, per il tramite del Responsabile del procedimento, in merito all'effettivo contenuto di alcune voci di costo contenute nel piano finanziario dell'evento, al fine di verificarne la conformità rispetto alle Linee Guida dell'Avviso.

Con riferimento alla proposta n. **45** "Ar.Ca. Fest - Arte a Castellana Grotte Fest" presentata da Grotte di Castellana srl con Socio Unico, il Comitato, pur assegnando un giudizio di sufficienza in ordine ai criteri A, C, G e H e ottimo al criterio F in relazione all'expertise, valuta insufficienti i Criteri B, D ed E per le seguenti motivazioni:

- a) Criterio B (Impatto e Valorizzazione): la proposta risulta carente e generica sotto il profilo dell'analisi degli impatti sul territorio. Sebbene l'operatore riporti una serie di dati relativi ai flussi turistici e agli incassi dell'imposta di soggiorno del Comune di Castellana Grotte dal 2015 al 2024, tale disamina descrive

l'andamento turistico generale della destinazione e del sito carsico, senza dimostrare il nesso di causalità e l'impatto diretto (in termini occupazionali, socio-economici e di valore aggiunto indotto) generato dalle specifiche azioni previste dal calendario 2026;

- b) Criterio D (Partnership, Networking e Proposte Integrative): la rete di partenariato attivata sul territorio presenta un impianto meramente descrittivo. Pur menzionando asset infrastrutturali come Aeroporti e, Ferrovie del Sud Est e rinomate kermesse regionali (Locus Festival, Il Libro Possibile, Lector in Fabula), la proposta non esplicita in modo concreto la natura operativa delle sinergie. Le interconnessioni vengono declinate esclusivamente a livello teorico ("integrazioni di prodotto finalizzate a intercettare segmenti di domanda diversificati"), senza descrivere accordi, protocolli operativi o specifiche modalità di integrazione logistica o editoriale volte a strutturare un reale ed integrato "prodotto turistico-culturale" per il secondo semestre 2026.
- c) Criterio E (Incoming Turistico e Coinvolgimento Locale): il coinvolgimento locale per la commercializzazione dell'evento è privo di una reale strutturazione esecutiva. L'operatore si limita a fare un generico riferimento a una "rete di accordi già in essere" e a citare l'utilizzo di canali di distribuzione globali (quali TicketOne e GetYourGuide). Tuttavia, il progetto manca di una concreta pianificazione: non vengono infatti declinati né pacchetti turistici integrati, né accordi territoriali necessari a legare le attività progettuali all'indotto economico della ricettività e della ristorazione pugliese in modo strutturato e misurabile.

Per le motivazioni suesposte, il Comitato conclude la valutazione della proposta con esito negativo, in applicazione dell'articolo 4.3 dell'Avviso Pubblico, ai sensi del quale "Si considererà superata con esito positivo la valutazione del Comitato di Valutazione ove la proposta abbia conseguito almeno il giudizio di sufficienza in relazione a ciascun criterio di valutazione".

Con riferimento alla proposta n. **47** "SONO Metropolitan Festival" presentata da ASS. MUSICA E PAROLE, il Comitato, pur assegnando un giudizio di sufficienza in ordine ai criteri B, C (valutando idonea la proposta a generare ricadute locali e adeguate le azioni di comunicazione per promuovere il brand regionale), G (per la presenza di un piano di diffusione online e radiofonica proporzionato al target) e H (per il rispetto dei requisiti minimi in materia di equità, accessibilità e sostenibilità ecologica) e buono al criterio F (riconoscendo la solida esperienza ventennale del proponente nella gestione di spettacoli dal vivo e grandi eventi), ha espresso un giudizio di insufficienza in relazione ai criteri A, D ed E per le seguenti motivazioni:

1. riguardo il criterio A (Livello di coerenza strategica): La proposta progettuale non soddisfa i requisiti di organicità richiesti dalla nozione di "grande evento" definita dall'Avviso Pubblico. L'articolazione del programma evidenzia l'assenza di un fil rouge conduttore capace di legare i diversi appuntamenti in un'unica visione strategica e culturale. La kermesse si presenta, di fatto, come sommatoria di tre eventi distinti e separati, ospitati in location differenti e privi di una reale connessione tematica o di una propria identità. Tale frammentarietà contrasta con le linee di indirizzo della programmazione regionale, la quale esige una manifestazione organica, di prestigio e dal forte impatto unitario, finalizzata a veicolare e consolidare in modo integrato la brand identity della destinazione Puglia.
2. sul criterio D (Partnership, Networking e Proposte Integrative): la rete di partenariato attivata sul territorio appare generica e destrutturata. Pur indicando il coinvolgimento formale del Comune di Bari e dell'Ente Fiera del Levante in qualità di contenitori logistici dell'evento, la proposta non documenta alcuna concertazione a monte. Il proponente menziona l'intenzione di aprire "un dialogo operativo con la corretta tempistica" nei prossimi anni e richiama benchmark di passate collaborazioni attuate nel 2022. Manca, pertanto, una reale e attuale strutturazione di accordi, protocolli d'intesa o sinergie stabili con operatori, istituzioni o associazioni di categoria radicate nel perimetro territoriale.

3. sul criterio E (Incoming Turistico e Coinvolgimento Locale): La proposta risulta priva di concretezza esecutiva poiché le azioni e le connessioni con il tessuto produttivo regionale enunciate rimangono confinate a un livello puramente ipotetico. Difatti, l'operatore si limita a enunciare una serie di macro-obiettivi futuri e intenzioni programmatiche, quali la volontà di avviare dialoghi per "formulare pacchetti turistici che possano integrare trasporto-eventi-cultura-cucina" o la futura "creazione di pacchetti da affidare ai tour operator". Non viene fornito alcun dettaglio o evidenza circa accordi commerciali con agenzie di viaggio locali o PMI ricettive/ristorative con sede legale e operativa in Puglia.

Per le motivazioni suesposte il Comitato conclude la valutazione della proposta con esito negativo, in applicazione dell'articolo 4.3 dell'Avviso Pubblico, ai sensi del quale *"Si considererà superata con esito positivo la valutazione del Comitato di Valutazione ove la proposta abbia conseguito almeno il giudizio di sufficienza in relazione a ciascun criterio di valutazione"*.

A questo punto, ai fini della quantificazione dell'importo massimo per l'acquisto dei servizi di comunicazione e spazi pubblicitari degli eventi valutati positivamente, il Presidente richiama il criterio di riparametrazione concordato nella prima seduta del 19 maggio 2026, che di seguito illustra:

tenuto conto che Eccellente=10; Ottimo=9; Buono=8; Sufficiente=6, indicando con:

- **BC Budget Comunicazione:** Importo proposto, validato (ammissibile) entro il tetto del 40% del costo totale.
- **C-L - Coefficiente Lineare:** Punteggio Totale (A-H) / 80. Rappresenta la qualità generale del progetto.
- **C-IEM - Coefficiente di Impatto ed Efficacia Mediatica (Coefficiente Media):** (Voto C + Voto G) / 20. Rappresenta la performance mediatica (Efficacia e Rilevanza).
- **C-INC - Coefficiente di Incoming:** Voto Criterio E / 10. Rappresenta l'efficacia nel generare flussi turistici.

il calcolo del corrispettivo finale inerente il costo dei servizi di comunicazione e spazi pubblicitari, da intendersi come importo massimo dei servizi di comunicazione e spazi pubblicitari che l'Agenzia Pugliapromozione potrà acquistare dal proponente in relazione a ciascun evento valutato positivamente per promuovere il brand Puglia (Cmax), si ricava applicando la seguente formula:

$$C_{max} = (BC) \times (C-L) \times (C-IEM) \times (C-INC)$$

Il Comitato redige la seguente tabella recante gli eventi valutati positivamente, i proponenti, il costo complessivo dell'evento, IVA inclusa, nonché l'importo dei servizi di comunicazione e spazi pubblicitari proposto, quello ammissibile in base alle Linee Guida per i servizi di comunicazione, e l'importo massimo dei servizi che potranno essere oggetto di acquisto, ai sensi dell'art. 5.1 dell'Avviso, dall'Agenzia Pugliapromozione, attivando la procedura di cui all'art. 76, comma 2, lett. b. n. 3) del D. Lgs n. 36/2023.

N. ordine	Proponente	Evento	Data Inizio e fine Evento	A Costo complessivo evento €	Importo servizi di comunicazione e spazi pubblicitari proposto €	BC Importo servizi di comunicazione e spazi pubblicitari ammissibile in base alle Linee Guida € entro il tetto del 40% del costo totale dell'evento	C max Importo massimo i.i. servizi di comunicazione e spazi pubblicitari che saranno acquistati dall'Agenzia Pugliapromozione €
46	Spore Società Cooperativa Impresa Sociale	SECOLARE FESTIVAL – IV ED.	7-8-9 AGOSTO 2026	€ 345.485,97	€ 103.700,00	103.700,00	58.175,70

Il Comitato dà atto che, ai sensi 5.2 dell'Avviso "L'Agenzia Pugliapromozione si riserva, nell'ambito della procedura digitale, attraverso una lettera-invito, di chiedere un Piano di spazi e di servizi di comunicazione idoneo alla valorizzazione dell'Evento che garantisca la percezione positiva del brand Puglia in abbinamento ai valori identitari del territorio pugliese, quali l'inclusione e coesione sociale, e dei processi di transizione ecologica e digitale in atto".

Il Comitato di valutazione conclude i lavori alle ore 13.20.

Il Presidente dispone la trasmissione del presente verbale al Responsabile del Procedimento per i successivi adempimenti di competenza (notifica all'Agenzia Pugliapromozione e pubblicazione sul portale regionale www.regione.puglia.it, sezione tematica turismo, elenco bandi e avvisi).

Convoca la prossima seduta lunedì 29 giugno alle ore 9.00 per proseguire con la valutazione delle proposte.

Si dà atto che il componente, dott. Carmelo De Rosa, appone la firma autografa poiché sprovvisto di firma digitale.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Comitato:

Dott.ssa Angela Gabriella Belviso (Presidente)


Angela
Gabriella
Belviso

Dott. Alessandra Campanile (Componente)


Alessandra
Campanile

Dott. Carmelo De Rosa (Componente)



Dott.ssa Claudia Sergio (Componente)



CLAUDIA SERGIO

Dott.ssa Cristina Piscitelli (Componente)



Piscitelli
Cristina

Dott.ssa Mariangela Sciannimanico (Segretario verbalizzante)



Mariangela
Sciannimanico