

OPEN CALL “Grandi Eventi secondo semestre 2026”

Atto dirigenziale n. 00116 del 21.04.2026

VERBALE SEDUTA DEL 15.7.2026

Il giorno mercoledì 15 luglio 2026, alle ore 9.15 in modalità mista, presso la sede della Sezione Turismo e Internazionalizzazione, Via Lattanzio 29 a Bari, e online sulla piattaforma Google Meet all'indirizzo meet.google.com/mhx-txgz-wkz, si riunisce il Comitato di Valutazione dell'Avviso in epigrafe, nominato con Atto del Dirigente della Sezione Turismo e Internazionalizzazione n. 134 del 7.5.2026.

Sono presenti:

1. Dott.ssa Angela Gabriella Belviso, in qualità di Presidente,
2. Dott.ssa Alessandra Campanile, in qualità di Componente;
3. Dott. Carmelo De Rosa, in qualità di Componente;
4. Dott.ssa Claudia Sergio, in qualità di Componente;
5. Dott.ssa Valeria Corvino in qualità di Componente supplente della dott.ssa Cristina Piscitelli, assente ;
6. Dott.ssa Mariangela Sciannimanico, in qualità di segretario verbalizzante.

Preliminarmente il Presidente dà lettura della nota contenente l'istanza di riesame in autotutela dell'esito negativo relativo alla valutazione del progetto n. 49 "Parchi Aperti 2026" (cfr. verbale n. 10 del 29.06.2026) , presentata da Mesci srls in data 10.07.2026, acquisita al protocollo con n. 0417203/2026 del 13.07.2026, con cui l'operatore chiede di rivalutare, in via di autotutela, il Criterio A, attribuendovi almeno il giudizio di sufficienza, riconoscendo la piena coerenza con gli obiettivi e le strategie della programmazione regionale e con l'Avviso.

Il Comitato di Valutazione concorda per:

1. respingere l'istanza di riesame in autotutela presentata da MESCI S.r.l.s., assunta al protocollo con n. 0417203/2026;
2. confermare il giudizio "insufficiente" relativo al Criterio A formulato nel Verbale n. 10 del 29.06.2026, per le motivazioni ivi riportate e meglio dettagliate nell'allegato 1 al presente verbale in riscontro alle doglianze dell'istante;
3. confermare l'esito negativo della valutazione della proposta progettuale n. 49 denominata "PARCHI APERTI 2026", ai sensi dell'art. 4.3 dell'Avviso Pubblico.

Pertanto, conferma che l'iniziativa non sarà inserita nel calendario unico dei grandi eventi.

La responsabile del procedimento provvederà a notificare alla società Mesci srls la deliberazione del Comitato di Valutazione sulla richiesta di riesame, completa delle relative motivazioni.

Il Comitato prosegue, quindi, i suoi lavori.

A questo punto, nel rispetto dell'ordine cronologico di presentazione, il Comitato esamina le proposte che hanno superato positivamente la verifica di ammissibilità formale da parte del Responsabile del procedimento. Ciò al fine di selezionare i progetti idonei a integrare il calendario unico dei grandi eventi e rientrare nella programmazione operativa della Sezione Turismo e Internazionalizzazione, in conformità agli artt. 4.2 e 4.3 dell'Avviso.

I lavori del Comitato riprendono dalla prima proposta non esaminata nella scorsa seduta del 13.7.2026 di cui al verbale 14 (proposta avente nr. ordine 71)

Gli esiti della valutazione sono riportati nella tabella seguente:

N. ordine	Proponente	Evento	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Criterio D	Criterio E	Criterio F	Criterio G	Criterio H	Esito Valutazione Positivo / Negativo
71	CNA IMPRESE E RETI SRL	Apulian Runway Experience 2026									Richiesti chiarimenti
72	ASS. CULTURALE PROGRAMMA SVILUPPO	Soglia" – TEDx Puglia 2026	insufficiente	insufficiente	insufficiente	insufficiente	sufficiente	sufficiente	insufficiente	buono	Negativo
73	DEMA CONSULTING SRL	DEGUSTAZIONE IN TOUR_#osalapugliaèbella	buono	sufficiente	insufficiente	buono	buono	sufficiente	insufficiente	buono	Negativo
74	PALASPORT APS	Nautigo OFF – Il salone prende il largo.	buono	sufficiente	sufficiente	buono	buono	sufficiente	sufficiente	sufficiente	Positivo

Con riferimento alla proposta n. **71** "Apulian Runway Experience 2026" presentata da CNA IMPRESE E RETI SRL, il comitato decide di chiedere un chiarimento in ordine ai costi relativi alle voci dettagliate nel piano di comunicazione, al fine di valutarne l'ammissibilità rispetto alle Linee guida per i servizi di comunicazione "Open Call Grandi Eventi" allegate all'Avviso.

Con riferimento alla proposta n. **72** "Soglia" – TEDx Puglia 2026" presentata da ASS. CULTURALE PROGRAMMA SVILUPPO, pur esprimendo un giudizio sufficiente in relazione ai criteri E ed F e buono in ordine al criterio H, il Comitato registra tuttavia una valutazione di insufficienza in ordine ai criteri A, B, C, D e G per le seguenti motivazioni:

- **Criterio A Livello di coerenza strategica:** La proposta poggia su un format in licenza (TEDx) e si articola come un ciclo di conferenze e talk indoor da realizzarsi all'interno di contenitori teatrali cittadini (Teatro Piccinni di Bari, Teatro Orfeo di Taranto, Teatro Paisiello di Lecce). Il Comitato rileva come la mancata indicazione dei nomi e ruoli dei partecipanti, dei relatori e degli artisti ospiti previsti all'interno del programma culturale, unita alla complessiva genericità descrittiva, non permetta di verificare e valutare la reale portata dell'evento e l'effettivo allineamento rispetto alle strategie turistiche e culturali della Regione Puglia e alle finalità del bando.
- **Criterio B Impatto e Valorizzazione:** sotto il profilo della capacità di generare flussi e valorizzare economicamente il territorio, l'istanza si rivela fortemente inficiata dalla genericità dei contenuti relativi alla stima degli impatti socio-economici, occupazionali e della domanda indotta di servizi, descritti in forma teorica e astratta. Inoltre, l'esame delle edizioni precedenti si limita a quantificare la presenza in sala e le visualizzazioni web, escludendo dati verificabili sul reale incoming turistico (pernottamenti, flussi extra-regionali o internazionali).
- **Criterio C Efficacia promozionale:** la proposta non esplicita in che modo i contenuti dei talk (es. deepfake, startup, economia circolare, salute mentale, globalizzazione) e, in generale, l'evento, possano trasformarsi in un

veicolo d'impatto per valorizzare la varietà delle bellezze, dei talenti e dei prodotti turistici specifici della destinazione Puglia. L'indeterminatezza dei contenuti della proposta determina la mancanza di un nesso diretto tra l'esperienza divulgativa offerta e l'effettiva incentivazione al viaggio verso il territorio.

- Criterio D Partnership, Networking e Proposte Integrative: il Comitato rileva che la rete di partenariato sia descritta in modo generico. Sebbene la proposta richiami in termini storici un elenco nominale di sponsor privati e community partner operanti nelle edizioni passate, l'istanza non delinea accordi o protocolli d'intesa operativi vigenti con il sistema dei grandi attrattori pubblici regionali.
- Criterio G Rilevanza Mediatica: il piano di diffusione mediatica si rivela inadeguato rispetto ai parametri richiesti dall'Avviso per i Grandi Eventi. Si affida prevalentemente alla pubblicazione asincrona e differita dei video dei talk sul canale globale YouTube di TEDx, sperando in una diffusione organica generata dall'algoritmo della piattaforma. L'obiettivo dichiarato dal proponente – fissato in 500.000 visualizzazioni complessive su YouTube da raggiungere cumulativamente nell'arco di due anni e diluito su sei eventi totali (2026-2027) – risulta modesto per una manifestazione che aspira a configurarsi come grande attrattore, mancando di un piano media che assicuri una copertura mediatica sui principali canali d'informazione tradizionali e digitali a livello nazionale ed estero.

Per le motivazioni suesposte il Comitato conclude la valutazione della proposta con esito negativo, in applicazione dell'articolo 4.3 dell'Avviso Pubblico, ai sensi del quale *“Si considererà superata con esito positivo la valutazione del Comitato di Valutazione ove la proposta abbia conseguito almeno il giudizio di sufficienza in relazione a ciascun criterio di valutazione”*.

Con riferimento alla proposta n. **73** “DEGUSTAZIONE IN TOUR_#osalapugliaèbella” presentata da DEMA CONSULTING SRL, il Comitato di Valutazione pur esprimendo un giudizio buono in relazione ai criteri A (Coerenza strategica), D (Partnership e Networking), E (Incoming Turistico) e H (Rispetto dei principi trasversali), riconoscendo l'adeguatezza della rete di stakeholder locali e l'attenzione all'inclusione sociale, e sufficiente ai criteri B (Impatto e Valorizzazione) ed F (Expertise e Affidabilità), riscontrando i requisiti minimi di agilità organizzativa, tuttavia, registra una valutazione di insufficienza in ordine ai criteri C e G per le motivazioni esposte di seguito:

- Criterio C Efficacia promozionale: l'impianto promozionale denota una contraddizione tra le finalità dichiarate e gli strumenti prescelti. Da un lato, il progetto dichiara l'obiettivo di posizionare il brand territoriale della Capitanata e del Gargano attraverso le eccellenze olivicole e agroalimentari; dall'altro, la definizione del target e delle azioni viene mutuata da manifestazioni musicali di massa giovanili, citando esibizioni pop, rock, elettroniche e performance acustiche wireless in cuffia. Tale sovrapposizione genera confusione sull'identità reale del prodotto turistico, disperdendo l'appropriatezza del pubblico di riferimento.
- Criterio G Rilevanza Mediatica: la proposta al punto 7 si limita a illustrare le ordinarie mansioni di un ufficio stampa (redazione di comunicati, conferenza di lancio, monitoraggio della rassegna), configurando un'attività di pubbliche relazioni programmatica e priva di impegni contrattuali con i grandi network. Mancano accordi commerciali volti ad assicurare spazi su canali nazionali o internazionali. Inoltre, l'impatto editoriale prospettato appare circoscritto, dichiarando l'obiettivo di intercettare prioritariamente la provincia di Foggia e le zone limitrofe. Questa impostazione impedisce di ravvisare nel progetto un piano di diffusione capace di generare una copertura di pubblico oltre i confini regionali. La mancanza di una pianificazione pubblicitaria a grande diffusione impedisce di riconoscere alla kermesse la portata di un grande evento, riducendone la risonanza mediatica a una dimensione strettamente circoscritta al territorio

di riferimento. Inoltre, il riquadro "C. DESCRIZIONE ANALITICA DEGLI SPAZI E DEI SERVIZI DI COMUNICAZIONE E DI PROMOZIONE" risulta interamente privo di informazioni, omettendo l'indicazione obbligatoria dei canali e dei volumi di trasmissione (TV, radio, web, grandi impianti) previsti per veicolare l'immagine regionale.

Per le motivazioni suesposte il Comitato conclude la valutazione della proposta con esito negativo, in applicazione dell'articolo 4.3 dell'Avviso Pubblico, ai sensi del quale *"Si considererà superata con esito positivo la valutazione del Comitato di Valutazione ove la proposta abbia conseguito almeno il giudizio di sufficienza in relazione a ciascun criterio di valutazione"*.

A questo punto, ai fini della quantificazione dell'importo massimo per l'acquisto dei servizi di comunicazione e spazi pubblicitari degli eventi valutati positivamente, il Presidente richiama il criterio di riparametrazione concordato nella prima seduta del 19 maggio 2026, che di seguito illustra:

tenuto conto che Eccellente=10; Ottimo=9; Buono=8; Sufficiente=6, indicando con:

- **BC Budget Comunicazione:** Importo proposto, validato (ammissibile) entro il tetto del 40% del costo totale.
- **C-L - Coefficiente Lineare:** Punteggio Totale (A-H) / 80. Rappresenta la qualità generale del progetto.
- **C-IEM - Coefficiente di Impatto ed Efficacia Mediatica (Coefficient Media):** (Voto C + Voto G) / 20. Rappresenta la performance mediatica (Efficacia e Rilevanza).
- **C-INC - Coefficiente di Incoming:** Voto Criterio E / 10. Rappresenta l'efficacia nel generare flussi turistici.

il calcolo del corrispettivo finale inerente il costo dei servizi di comunicazione e spazi pubblicitari, da intendersi come importo massimo dei servizi di comunicazione e spazi pubblicitari che l'Agenzia Pugliapromozione potrà acquistare dal proponente in relazione a ciascun evento valutato positivamente per promuovere il brand Puglia (Cmax), si ricava applicando la seguente formula:

$$C \max = (BC) \times (C-L) \times (C-IEM) \times (C-INC)$$

Il Comitato redige la seguente tabella recante gli eventi valutati positivamente, i proponenti, le date di svolgimento, il costo complessivo dell'evento, IVA inclusa, nonché l'importo dei servizi di comunicazione e spazi pubblicitari proposto, quello ammissibile in base alle Linee Guida per i servizi di comunicazione, e l'importo massimo dei servizi che potranno essere oggetto di acquisto, ai sensi dell'art. 5.1 dell'Avviso, dall'Agenzia Pugliapromozione, attivando la procedura di cui all'art. 76, comma 2, lett. b. n. 3) del D. Lgs n. 36/2023.

N. ordine	Proponente	Evento	Data Inizio e fine Evento	A Costo complessivo evento €	Importo servizi di comunicazione e spazi pubblicitari proposto €	BC Importo servizi di comunicazione e spazi pubblicitari ammissibile in base alle Linee Guida € entro il tetto del 40% del costo totale dell'evento	C max Importo massimo i.i. servizi di comunicazione e spazi pubblicitari che saranno acquistati dall'Agenzia Pugliapromozione €
74	PALASPORT APS	Nautigo OFF – Il salone prende il largo.	9/10/11 ottobre 2026	€ 280.578,00	€ 98.078,00	€ 98.078,00	€ 31.777,27

Il Comitato dà atto che, ai sensi 5.2 dell'Avviso "L'Agenzia Pugliapromozione si riserva, nell'ambito della procedura digitale, attraverso una lettera-invito, di chiedere un Piano di spazi e di servizi di comunicazione idoneo alla valorizzazione dell'Evento che garantisca la percezione positiva del brand Puglia in abbinamento ai valori identitari del territorio pugliese, quali l'inclusione e coesione sociale, e dei processi di transizione ecologica e digitale in atto".

Il Comitato di valutazione conclude i lavori alle ore 12.10.

Il Presidente dispone la trasmissione del presente verbale al Responsabile del Procedimento per i successivi adempimenti di competenza (notifica all'Agenzia Pugliapromozione e pubblicazione sul portale regionale www.regione.puglia.it, sezione tematica turismo, elenco bandi e avvisi).

Convoca la prossima seduta lunedì 20 luglio alle ore 9.00 per proseguire con la valutazione delle proposte.

Si dà atto che il componente, dott. Carmelo De Rosa, appone la firma autografa poiché sprovvisto di firma digitale.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Comitato:

Dott.ssa Angela Gabriella Belviso (Presidente)

 Angela Gabriella
Belviso

Dott. Alessandra Campanile (Componente)

 ALESSANDRA
CAMPANILE

Dott. Carmelo De Rosa (Componente)



Dott.ssa Claudia Sergio (Componente)

 CLAUDIA SERGIO

Dott.ssa Valeria Corvino (Componente supplente)

 Firmato digitalmente da:
Valeria Corvino

Dott.ssa Mariangela Sciannimanico (Segretario verbalizzante)



MARIANGELA
SCIANNIMANICO