



**REGIONE  
PUGLIA**

**AUTORITA' DI GESTIONE DEL POR**

**SEZIONE PROGRAMMAZIONE UNITARIA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE E VERIFICA DEGLI  
INVESTIMENTI PUBBLICI**

**Segreteria Tecnico-Amministrativa NVVIP**

Regione Puglia  
Sezione Programmazione Unitaria

AOO\_165/PROT  
**15/07/2021 - 0004577**  
Prot.: Uscita - Registro: Protocollo Generale

Trasmissione a mezzo fax e  
posta elettronica ai sensi  
dell'art.47 del D. Lgs n. 82/2005

Dott.ssa Francesca Pace  
Dirigente della Sezione  
Infrastrutture per la Mobilità  
[f.pace@regione.puglia.it](mailto:f.pace@regione.puglia.it)

RESPONSABILE DI SUB-AZIONE 7.3 A B C  
FESR 2014 2020  
Dott.ssa Anna Rita Briganti  
[ar.briganti@regione.puglia.it](mailto:ar.briganti@regione.puglia.it)

Interporto Regionale della Puglia spa  
c.a. dott. Davide De Gennaro  
[dd@interportopuglia.it](mailto:dd@interportopuglia.it)

**OGGETTO: Intervento infrastrutturale di ampliamento dell'Interporto Regionale della Puglia con realizzazione di piattaforme logistiche dedicate" – Riunione tecnica lunedì 19 luglio ore 11:30 – Osservazioni NVVIP**

Ad integrazione della nota di convocazione n. 4502 del 14 luglio 2021, al fine di agevolare l'incontro, si rappresentano i seguenti elementi di criticità, rilevati dal NVVIP, che necessitano chiarimenti e integrazioni al fine di procedere alla valutazione dell'investimento.

In via generale, si osserva che:

- Occorre chiarire meglio la modalità di calcolo utilizzata per il deficit di finanziamento e per la quota pubblica (€ 90 milioni). Inoltre è necessario preliminarmente verificare se l'intervento di finanziamento pubblico non si configura come un intervento di aiuto alle imprese. La società Interporto opera sul mercato svolgendo attività economica. Sarebbe opportuno chiedere un parere al Distinct Body;
- È assente la descrizione del contesto socio-economico e del contesto politico, istituzionale e normativo che non consente di chiarire la rilevanza del progetto;
- E' assente l'analisi di sostenibilità e delle politiche tariffarie;
- La metodologia ed i parametri utilizzati per l'analisi della domanda attuale e futura non sono illustrati in modo chiaro;
- È assente una descrizione dettagliata del cronoprogramma delle attività e del modello di gestione;
- Non sono presenti alternative progettuali alla realizzazione dell'intervento;

**[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)**

**Segreteria Tecnico-Amministrativa NVVIP**

Via Gentile, 52 - 70126 Bari - Tel: 080 5405202 - Fax: 080 5403536  
mail: [t.crudele@regione.puglia.it](mailto:t.crudele@regione.puglia.it); [nvvip.puglia@regione.puglia.it](mailto:nvvip.puglia@regione.puglia.it)



- Poiché il progetto ha ad oggetto l'ampliamento di una infrastruttura preesistente, le analisi finanziarie ed economiche devono essere impostate in termini marginali, stimando i flussi incrementali rispetto allo scenario attuale;
- Non sono disponibili i fogli excel a supporto dell'analisi finanziaria ed economica, rendendo di difficile replicazione i dati forniti nel rapporto;
- Nell'analisi finanziaria il flusso dei ricavi è stato determinato in base alle locazioni delle superfici. I ricavi, tuttavia, dovrebbero essere ancorati ad operazioni tipiche di natura logistica. Di fatto, il progetto si presenta come un progetto di investimento immobiliare, mancando del tutto l'analisi dei flussi logistici, l'analisi di contesto, l'analisi della domanda di movimentazione merci, ecc.;
- Nella sezione relativa alla descrizione dell'investimento non risultano chiare le motivazioni per cui sia necessario dotare l'interporto di un edificio, né tantomeno quali funzioni si debbano svolgere al suo interno. Inoltre, non vi è alcuna giustificazione circa il dimensionamento della capacità dei magazzini, né il loro numero, né la tipologia in funzione di un'analisi di mercato e strategica;
- Nell'ambito dell'analisi economica, sono stati considerati fattori di conversione obsoleti. Inoltre, trattandosi di un investimento nel settore della logistica, i benefici e i costi sociali devono essere stimati a partire da considerazioni e analisi di tipo trasportistico (alle pagine 25-26 del progetto, sono stati elencati 10 driver di benefici misurati in euro/tkm trasportato). Tuttavia, non è chiaro se ed in che modo gli stessi siano stati considerati nell'analisi economico-sociale dal momento che manca l'analisi dei flussi logistici;
- La valutazione dell'impatto ambientale, oltre ad essere soltanto qualitativa, non considera lo scenario attuale ma fa riferimento ad eventi passati;
- È assente la valutazione degli impatti del progetto sul reddito regionale e sull'incremento di manodopera sia in fase di cantiere sia in fase di gestione. Sarebbe consigliabile, inoltre, fornire anche una valutazione circa la riduzione dei tempi e l'efficientamento delle consegne;
- La valutazione del rischio è stata condotta solo attraverso un'analisi di sensitività, sebbene le Linee guida prevedano anche un'analisi qualitativa e probabilistica del rischio oltre che l'indicazione di azioni di prevenzione e/o mitigazione del rischio.

Cordiali saluti

**Responsabile Segreteria Tecnico  
Amministrativa NVVIP**

*(Dott.ssa Tiziana Crudele)*

**Presidente NVVIP**

*(Prof. Vitorocco Peragine)*

**[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)**

**Segreteria Tecnico-Amministrativa NVVIP**

Via Gentile, 52 - 70126 Bari - Tel: 080 5405202 - Fax: 080 5403536

mail: [t.crudele@regione.puglia.it](mailto:t.crudele@regione.puglia.it); [nvvip.puglia@regione.puglia.it](mailto:nvvip.puglia@regione.puglia.it)