



REGIONE PUGLIA
AREA POLITICHE PER LO SVILUPPO ECONOMICO,
IL LAVORO E L'INNOVAZIONE
SERVIZIO ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA
*NUCLEO DI VALUTAZIONE E
VERIFICA DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI*
VIA GENTILE, 52 – 70126 BARI



**Parere del Nucleo di Valutazione e Verifica
degli Investimenti Pubblici della Regione Puglia**

N. 343..... del 29/06/2015 Registro NVVIP

**Fondo per lo Sviluppo e la Coesione 2007-2013
Delibera CIPE 62/2011**

**Piano di Azione e Coesione – Programma Ordinario Convergenza “POC Puglia”
Azione 7.1.1 “Progetto di rigenerazione urbana Ambito 3 - Quartiere Sant’Antonio
Santa Gemma” Comune di Manduria (Provincia di Taranto)**

**IL NUCLEO DI VALUTAZIONE E VERIFICA
DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI
DELLA REGIONE PUGLIA**

- Visto l'art. 1, comma 1, L. 17 maggio 1999 n.144 che prevede l'istituzione presso le amministrazioni centrali e regionali di Nuclei di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici (NVVIP) al fine di migliorare e dare maggiore qualità ed efficienza al processo di programmazione delle politiche di sviluppo.
- Visto l'art. 1, comma 2, L. 17 maggio 1999 n.144 che assegna ai NVVIP funzioni inerenti l'assistenza e il supporto tecnico per le fasi di programmazione, formulazione e valutazione di documenti di programma, per le analisi di opportunità e fattibilità degli investimenti e per la valutazione ex ante di progetti ed interventi, tenendo conto in particolare di criteri di qualità ambientale e di sostenibilità dello sviluppo.
- Vista la L.R. Puglia 8 Marzo 2007, n. 4 “Nuova disciplina in materia di Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici della Regione Puglia (NVVIP)”.
- Vista la Deliberazione di G.R. n. 1821 del 02 agosto 2011 di istituzione del Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici.
- Visto il Regolamento relativo al funzionamento del Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici approvato in data 5 settembre 2011.

PREMESSO CHE:

- Con nota n. AOO_145/10210 del 03.10.2013 il Servizio regionale Assetto del Territorio trasmetteva al Nucleo di Valutazione degli Investimenti Pubblici (NVVIP) della Regione Puglia, ai sensi dell’art. 12 delle “Direttive concernenti le procedure di gestione del PO FESR Puglia 2007-2013” approvate con Deliberazione di Giunta Regionale n. 651 del 9 marzo 2010, il progetto preliminare e l’analisi costi benefici dell’intervento **“Progetto di rigenerazione urbana Ambito 3 - Quartiere Sant’Antonio Santa Gemma” Comune di Manduria** (Cod. Operazione FE7.100220)”, per l’espressione del proprio parere;
- Il progetto, alla data di trasmissione da parte del Servizio regionale Assetto del Territorio, risultava finanziato con le risorse del Programma Operativo FESR 2007-2013 – Asse VII, Linea di Intervento 7.1, Azione 7.1.1, per un importo di Euro 5.723.530,19, di cui un ammontare di Euro 2.346.852,42 a carico del Comune di Manduria;
- In data 11 novembre 2013 si svolgeva un incontro tecnico tra il NVVIP ed i referenti del Servizio Assetto del Territorio e del Comune di Manduria dal quale emergeva la necessità di condurre ulteriori approfondimenti ed integrazioni da parte del soggetto proponente con particolare riferimento a:
 - ✓ inquadramento della proposta progettuale e costo complessivo dell’intervento. Procedimento avviato tramite procedura negoziale e concessione definitiva del finanziamento (illustrazione dei criteri del relativo avviso pubblico di riferimento - di cui alla DGR 743/2011 - e delle modalità di avvio della procedura negoziata);
 - ✓ necessità di rendere la proposta progettuale coerente con la Guida dell’Unione Europea sull’analisi costi benefici e con lo schema dell’Autorità di Vigilanza sulle Opere Pubbliche;
 - ✓ necessità di sviluppare l’analisi finanziaria (con indicazione benefici e costi sociali, applicazione dei fattori di conversione), l’analisi economica e l’analisi di rischio;
 - ✓ caratterizzazione dell’area e determinazione dell’analisi socio-economica (analisi dei relativi bisogni);
 - ✓ indicazioni in merito alla sede/edificio dell’intervento (indicazione delle situazioni “con e senza intervento”);
 - ✓ area archeologica e specificazioni in merito ad eventuali circuiti di inserimento (da evidenziare anche nell’analisi economica sociale); indicazione dei relativi profili di gestione, di fruizione e di valorizzazione dell’area archeologica;
- Con nota n. AOO_145/10210 del 19.11.2013 il Servizio regionale Assetto del Territorio, a seguito dell’incontro tecnico dell’11.11.2013, precisava che il progetto in parola, per effetto della Deliberazione di Giunta Regionale n. 938 del 13.05.2013, relativa all’adesione della Regione Puglia al Piano di Azione Coesione, risultava confluito,

unitamente agli altri interventi ricadenti nell'azione 7.1.1. del PO FESR 2007-2013, nel Programma Ordinario Convergenza.

- Con nota pervenuta al NVVIP il 6 marzo 2014 è stata trasmessa una revisione progettuale;
- Con nota AOO_165/983 dell'11 marzo 2014, indirizzata al Servizio Assetto del Territorio del Comune di Manduria, il Nucleo rilevava la persistente difformità della struttura e dei contenuti del documento rispetto alle linee guida della Commissione Europea relative alle analisi costi benefici di cui si era già fatto riferimento nell'incontro tecnico dell'11 novembre 2013 e suggeriva di utilizzare lo schema semplificato approvato con atto del Nucleo n. 256 del 16.12.2012, consultabile sul sito istituzionale della Regione Puglia;
- Con nota n. 7353 del 16.04.2014 il Comune di Manduria trasmetteva al NVVIP una ulteriore rielaborazione del documento;;
- Il 12 maggio 2014 si svolgeva un nuovo incontro tecnico, di cui veniva redatto apposito verbale, tra il NVVIP e il Comune di Manduria;
- Con nota n. 10837 del 3.6.2014 il Comune di Manduria trasmetteva al NVVIP, a seguito dell'incontro tecnico del 12.05.2014, una nuova integrazione al documento di analisi costi benefici;
- Con nota n. AOO_165/2026 del 05.06.2014, in riscontro alla nota del Comune di Manduria n. 10837 del 3.6.2014, il NVVIP comunicava che la versione del documento trasmessa, pur riportando ulteriori informazioni rispetto alla versione precedente, evidenziava ancora alcune lacune;
- Con nota n. 12867 del 30.06.2014 il Comune di Manduria trasmetteva un ulteriore documento di analisi costi benefici aggiornato a giugno 2014.
- In data 24 luglio 2014, su convocazione del NVVIP (nota n. AOO_165/2561 del 21.07.2014), si svolgeva un incontro tecnico con i referenti del progetto nel quale emergeva la necessità di condurre ulteriori approfondimenti da parte del soggetto proponente con particolare riferimento ai seguenti aspetti:
 - ✓ Eliminazione del riferimento ai fondi del PO FESR Puglia 2007-2013 quale fonte di finanziamento e adeguamento della proposta progettuale nell'ambito del POC Puglia, così come comunicato dal servizio regionale di riferimento;
 - ✓ analisi puntuale di tutti i costi nella situazione “senza intervento”;
 - ✓ necessità di corretta imputazione della manutenzione straordinaria e di chiarimenti in merito all'attività di manutenzione straordinaria annuale programmata;



- ✓ chiarimenti in merito ai costi indicati con la voce “altri costi” nella situazione “con intervento”;
- ✓ oneri di manutenzione straordinaria del nuovo fabbricato;
- Con nota n. 20531 del 08.10.2014 il Comune di Manduria trasmetteva una versione aggiornata del Documento analisi costi benefici unitamente alla Delibera di Giunta Comunale n.161 del 24.09.2014;
- In data 27 ottobre 2014, su convocazione del NVVIP (nota n. AOO_165/3386 del 21 ottobre 2014) si svolgeva un altro incontro tecnico con i referenti del progetto nel corso del quale emergeva la necessità delle seguenti ulteriori integrazioni:
 - ✓ riportare nelle tabelle riferite all'analisi finanziaria - con e senza intervento - l'esplicitazione di tutte le voci di costo che compongono le attuali macrovoci;
 - ✓ riferire tutte le analisi al medesimo arco temporale, pur considerando gli anni di realizzazione dell'investimento;
 - ✓ riportare tra i costi di gestione anche quelli riferiti alla manutenzione straordinaria e da sommare anno per anno;
 - ✓ correggere le risultanze algebriche dell'analisi differenziale che risultavano errate;
 - ✓ inserire un indice del contenuto del Documento;
- Con nota n. 9132 del 20.04.2015 il Comune di Manduria trasmetteva il documento di analisi costi benefici nella sua stesura definitiva (agg. novembre 2014) unitamente alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 59 del 08.04.2015 di approvazione del documento ed evidenziava l'annullamento e la sostituzione della documentazione inviata in precedenza;
- In data 11 maggio 2015 si svolgeva un incontro tecnico tra NVVIP e referenti del progetto nel quale si affrontavano le residue criticità relative a:
 - differenziale di cassa finanziario (verifica calcolo algebrico e necessità di correzione);
 - deliberazione di giunta comunale riferita ad una precedente versione del progetto;
- Con nota n. 13771 del 08.06.2015 il Comune di Manduria trasmetteva il Documento analisi costi benefici in una nuova stesura definitiva (maggio 2015) unitamente alla Deliberazione di Giunta Comunale n. 59 del 08.04.2015 ed alla determinazione dirigenziale n. 311 del 21.05.2015 relativa alla presa d'atto dell'allegato A modificato, così come concordato nell'incontro tecnico dell'11.05.2015. La documentazione trasmessa annullava e sostituiva quella già inviata in precedenza;
- Udita la relazione svolta dai relatori del progetto nella seduta del 29 giugno 2015,

CONSIDERATO CHE



- il progetto prevede la riconversione e riqualificazione di un immobile da adibire a nuova Casa Comunale per il Comune di Manduria, la realizzazione di infrastrutture (strade/parcheggi), la realizzazione di aree a verde e arredo urbano e la realizzazione di aree e strutture a servizio dell'area;
- il valore economico totale del progetto ammonta a € 5.723.530,19;
- la documentazione integrativa da ultimo presentata consente di apprezzare i risultati delle analisi di “convenienza economico-sociale” e di “sostenibilità finanziaria” ancorché non quantificati;

RILEVATO CHE

- l'analisi di contesto risulta contenere gli elementi essenziali necessari;
- gli elementi e le fasi inerenti la fattibilità tecnica-amministrativa dell'iniziativa sono illustrati;
- l'analisi di sostenibilità finanziaria e quella economica consentono di effettuare un confronto tra la situazione con intervento e quella senza intervento;
- lo sviluppo dell'analisi economica, in riferimento al contesto, evidenzia benefici economici per la collettività correlati all'intervento, ancorché non misurati quantitativamente;
- Pur non essendo calcolati gli indicatori di convenienza economico-finanziaria del progetto, l'esame dei flussi di cassa netti consente di apprezzare le condizioni di sostenibilità del progetto.

Tutto ciò premesso, considerato, rilevato e per quanto valutabile

IL NUCLEO ESPRIME PARERE POSITIVO

raccomandando che il responsabile dell'APQ di riferimento effettui il monitoraggio dei costi di gestione dell'intervento nei cinque anni successivi alla realizzazioni dell'opera al fine di apprezzare possibili variazioni nei costi e ricavi del progetto e ulteriori possibili benefici scaturiti dallo stesso.

Bari, 29 giugno 2015

Per il NVVIP

Il Presidente

Prof. Giuseppe Moro