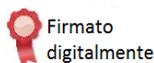


Pubblicato il 13/12/2022

N. 01692/2022 REG.PROV.COLL.
N. 00843/2022 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia

(Sezione Terza)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 843 del 2022, integrato da motivi aggiunti, proposto da Azienda Agrozootecnica Zappino S.S., in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avvocato Danilo Lorenzo, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

contro

Regione Puglia, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avvocato Nadia Valentini, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

nei confronti

Agri Verde di Nargiso Nunzio & C Sas, non costituita in giudizio;

per quanto riguarda il ricorso introduttivo:

per l'annullamento

- del provvedimento della Regione Puglia – Dipartimento Agricoltura Sviluppo Rurale Ambiente – prot. n. AOO_030/PROT/26.04.2022/0006125 datato 26 aprile 2022 e notificato a mezzo pec in pari data, con il quale è stata comunicata

l'esclusione della ricorrente dalla graduatoria di ammissibilità della procedura di cui al PSR Puglia 2014/2020 – Misura 8 – Sottomisura 8.5 “investimenti tesi ad accrescere la resilienza ed il pregio ambientale degli ecosistemi forestali”

- di ogni atto allo stesso preordinato, connesso e/o consequenziale a quello impugnato e, in particolare:

- del preavviso di rigetto/esclusione dalla graduatoria di ammissibilità prot. n. 0005386 del 11.4.2022.

Per quanto riguarda i motivi aggiunti presentati da Azienda Agrozootecnica Zappino S.S. il 28/11/2022:

per l'annullamento:

- del provvedimento della Regione Puglia – Dipartimento Agricoltura Sviluppo Rurale Ambiente – prot. n. AOO_030/PROT/26.04.2022/0006125 datato 26 aprile 2022 e notificato a mezzo pec in pari data, con il quale è stata comunicata l'esclusione della ricorrente dalla graduatoria di ammissibilità della procedura di cui al PSR Puglia 2014/2020 – Misura 8 – Sottomisura 8.5 “investimenti tesi ad accrescere la resilienza ed il pregio ambientale degli ecosistemi forestali” nonché di ogni atto allo stesso preordinato, connesso e/o consequenziale a quello impugnato e, in particolare, del preavviso di rigetto/esclusione dalla graduatoria di ammissibilità prot. n. 0005386 del 11.4.2022;

- della Determina Dirigenziale n. 551 a firma del Dirigente della Sezione Attuazione Programmi Comunitari per l'Agricoltura della Regione Puglia, datata 5 agosto 2022, mai notificata alla ricorrente e depositata dall'Amministrazione Regionale nel presente giudizio, avente ad oggetto “PSR Puglia 2014/2022 sottomisura 8.5 “Aiuti agli investimenti destinati ad accrescere la resilienza e il pregio ambientale degli ecosistemi forestali” – Avviso pubblico approvato con Determina dell'Autorità di Gestione (DAdG) n. 264 del 27.11.2017 (BURP n. 135 del 30.11.2017. Aggiornamento e scorrimento della graduatoria di cui alla DAdG n. 369 del 28.06.2021 e adempimenti consequenziali” e dell'allegato elenco delle ditte escluse.

Visti il ricorso, i motivi aggiunti e i relativi allegati;

Visti tutti gli atti della causa;

Visto l'atto di costituzione in giudizio della Regione Puglia;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 9 dicembre 2022 il dott. Carlo Dibello e uditi per le parti i difensori come da verbale;

Considerato che:

-in vista della camera di consiglio del 7 settembre 2022, la parte ricorrente ha depositato istanza di rinvio per la proposizione di motivi aggiunti di ricorso avverso la Determina Dirigenziale n. 551 del 05/08/2022, depositata dalla Regione Puglia in data 3 settembre 2022 unitamente alla memoria cautelare;

-la stessa parte ricorrente ha chiesto di essere autorizzata alla notifica per pubblici proclami;

-con ordinanza collegiale n. 1201/2022, la Sezione ha disposto che *“la pubblicazione per pubblici proclami debba riguardare la presente ordinanza, il ricorso e l’elenco dei controinteressati come da graduatoria sul sito internet istituzionale della Regione Puglia, nella medesima pagina riguardante la pubblicazione degli esiti della presente procedura e/o in apposito altro spazio dedicato dello stesso sito internet, da effettuarsi a carico della parte ricorrente, entro n. 15 giorni dalla comunicazione della presente ordinanza; nonché, per estratto delle prime due pagine di ricorso, della presente ordinanza e dell’elenco dei controinteressati in un quotidiano, a scelta di parte ricorrente, a diffusione regionale ...”* ed ha fissato la nuova udienza, per la discussione dell’istanza cautelare, per il giorno 26/10/2022;

- alla camera di consiglio del 26/10/2022 la ricorrente ha comunicato di rinunciare alla misura cautelare e di voler proporre ancora motivi aggiunti avverso la DAdG n. 551 del 5/8/2022;

-alla camera di consiglio odierna, la società ricorrente ha dichiarato di rinunciare

alla domanda cautelare connessa ai motivi aggiunti di ricorso, ed ha chiesto di essere nuovamente autorizzata alla notifica per pubblici proclami, non constando l'adempimento in questione, così come disposto con la sopra citata ordinanza collegiale 1201/2022, e come evidenziato dalla difesa della Regione Puglia, con memoria depositata il 22/10/2022;

Ritenuto opportuno autorizzare la ricorrente a notificare il ricorso, le ordinanze interlocutorie pronunciate dal Collegio, i motivi aggiunti e l'elenco dei controinteressati come da graduatoria sul sito internet istituzionale della Regione Puglia, nella medesima pagina riguardante la pubblicazione degli esiti della presente procedura e/o in apposito altro spazio dedicato dello stesso sito internet, da effettuarsi a carico della parte ricorrente, entro n. 15 giorni dalla comunicazione della presente ordinanza; nonché, per estratto delle prime due pagine di ricorso, della presente ordinanza e dell'elenco dei controinteressati in un quotidiano, a scelta di parte ricorrente, a diffusione regionale;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia (Sezione Terza), autorizza parte ricorrente alla notifica per pubblici proclami con le modalità indicate in motivazione.

Così deciso in Bari nella camera di consiglio del giorno 9 dicembre 2022 con l'intervento dei magistrati:

Orazio Ciliberti, Presidente

Carlo Dibello, Consigliere, Estensore

Giacinta Serlenga, Consigliere

L'ESTENSORE
Carlo Dibello

IL PRESIDENTE
Orazio Ciliberti

IL SEGRETARIO