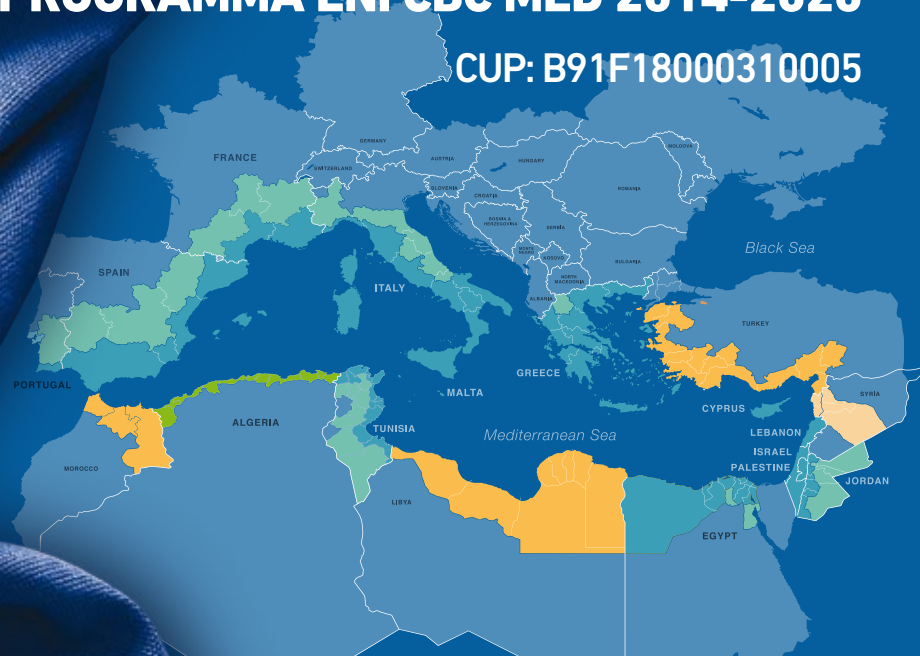


# **PROGRAMMA COMPLEMENTARE DI AZIONE E COESIONE SULLA GOVERNANCE NAZIONALE DEI PROGRAMMI DELL'OBIETTIVO COOPERAZIONE TERRITORIALE EUROPEA (CTE) 2014-2020**

## **PIANO DI ATTIVITÀ PLURIENNALE PER IL SUPPORTO ALLE ATTIVITÀ DEL COMITATO NAZIONALE DEL PROGRAMMA ENI CBC MED 2014-2020**

**CUP: B91F18000310005**



## **PIANO DI MONITORAGGIO QUALITATIVO PER ANNUALITÀ DEI PROGETTI STANDARD, STRATEGICI E DI CAPITALIZZAZIONE ENI CBC MED 2014/20**

Concept and editing: *Programma Complementare di Azione e Coesione Governance nazionale dei Programmi dell'Obiettivo Cooperazione Territoriale Europea 2014-2020, nell'ambito del Piano di attività pluriennale per il supporto alle attività del Comitato Nazionale del Programma ENI CBC MED 2014-2020*



# PIANO DI MONITORAGGIO QUALITATIVO PER ANNUALITÀ DEI PROGETTI STANDARD, STRATEGICI E DI CAPITALIZZAZIONE ENI CBC MED 2014/20

Artwork and graphics: Spazio Eventi

Printed: Novembre 2023

## Disclaimer

Questa pubblicazione è stata realizzata con il finanziamento del Programma Complementare di Azione e Coesione Governance nazionale dei Programmi dell'Obiettivo Cooperazione Territoriale Europea 2014-2020, nell'ambito del Piano di attività pluriennale per il supporto alle attività del Comitato Nazionale del Programma ENI CBC MED 2014-2020. I contenuti del documento sono di esclusiva responsabilità della Regione Puglia, National Contact Point ENI CBC MED in Italia e co-presidente del succitato Comitato Nazionale.



<b>Introduzione</b>	<b>12</b>
<b>PARTE I - Monitoraggio qualitativo dei 36 Progetti Standard – 1^ annualità</b>	<b>16</b>
• Green Impact MED Project - Positive Investments for Positive Impacts (GIMED)	20
• IP Capacities for Smart, Sustainable and Inclusive Growth in the MEDiterranean Region (IPMED)	22
• Med microfinance support system for start-ups (MEDSt@rts)	24
• Fishery Mediterranean Network (FISH MED NET)	28
• Sustainable Management model for Mediterranean Artisanal Salinas (MedArtSal)	30
• Sustainable Networks for Agro-food Innovation Leading in the Mediterranean (MedSNAIL)	32
• Boosting cross border Organic Ecosystem through enhancing agro-food alliances (ORGANIC ECOSYSTEM)	34
• Mediterranean SME working together to make cities smarter (SME4SMARTCITIES)	36
• Textile Mediterranean Alliances for Business Development, Internationalization and Innovation (TEX-MED ALLIANCES)	38
• Cultural Routes for Sustainable Social and economic Development in Mediterranean (CROSSDEV)	42
• GAmification for Memorable tourist experienceS (MED GAIMS)	44
• The Mediterranean as an innovative, integral and unique destination for Slow Tourism initiatives (Med Pearls)	46
• Development and promotion of Mediterranean Sustainable Adventure Tourism (MEDUSA)	48
• New Business opportunities & Environmental suSTainability using MED GRAPE nanotechnological products (BESTMEDGRAPE)	52
• Cross Border Living laboratories for Agroforestry (LIVINGAGRO)	54
• Promoting UPcycling in Circular Economy through INNovation and education for creative industries in MEDiterranean cities (INNOMED-UP)	58
• Mobilizing new Areas of Investments And Together Aiming to increase Quality of life for All (MAIA-TAQA)	60

• enHancing thE social Inclusion Of neetS (HELIOS)	64
• Social Innovation in the Agri-food sector for Women's Empowerment in the Mediterranean sea basin (InnovAgroWoMed)	66
• Repenser emploi et insertion sociale des jeunes méditerranéens à travers le développement durable (RESMYLE)	68
• Reinforcing social and solidarity economy for the unemployed, uneducated and refugees (MoreThanAJob)	72
• Development of a Transcultural social-ethical-care model for dependent population in Mediterranean basin (TEC-MED)	74
• Mediterranean Integrated System for Water Supply (MEDISS)	78
• Non Conventional WAtEr Re-use in Agriculture in MEditionean countries (MENAWARA)	80
• Nature Based Solutions for Domestic Water Reuse in Mediterranean Countries (NAWAMED)	82
• Promoting Sustainable Irrigation Management and non-conventional water use in the Mediterranean (PROSIM)	84
• Employing circular economy approach for OFMSW management within the Mediterranean countries (CEOMED)	88
• Cleaning Innovative Mediterranean Action: reducing waste to boost economies (CLIMA)	90
• Decentralised Composting in Small Towns (DECOST)	92
• BIM for Energy Efficiency in the Public sector (BEEP)	96
• Cost-effective rehabilitation of public buildings into smart and resilient nano-grids using storage (BERLIN)	98
• Energy Smart Mediterranean Schools Network (ESMES)	100
• Mediterranean University as Catalyst for Eco-Sustainable Renovation (Med-EcoSuRe)	102
• Co-evolution of coastal human activities & Med natural systems for sustainable tourism & Blue Growth in the Mediterranean (Co-Evolve4BG)	106
• COastal Management and MOnitoring Network for tackling marine litter in Mediterranean sea (COMMON)	108
• Mediterranean Forum For Applied Ecosystem-Based Management (MED4EBM)	110

## PARTE II - Monitoraggio qualitativo di 35 Progetti Standard – 2<sup>a</sup> annualità 116

• Green Impact MED Project - Positive Investments for Positive Impacts (GIMED)	120
• IP Capacities for Smart, Sustainable and Inclusive Growth in the MEDiterranean Region (IPMED)	122
• Med microfinance support system for start-ups (MEDSt@rts)	124
• Fishery Mediterranean Network (FISH MED NET)	128
• Sustainable Management model for Mediterranean Artisanal Salinas (MedArtSal)	130
• Sustainable Networks for Agro-food Innovation Leading in the Mediterranean (MedSNAIL)	132
• Boosting cross border Organic Ecosystem through enhancing agro-food alliances (ORGANIC ECOSYSTEM)	134
• Mediterranean SME working together to make cities smarter (SME4SMARTCITIES)	136
• Textile Mediterranean Alliances for Business Development, Internationalization and Innovation (TEX-MED ALLIANCES)	138
• Cultural Routes for Sustainable Social and economic Development in Mediterranean (CROSSDEV)	142
• GAmification for Memorable tourist experienceS (MED GAIMS)	144
• The Mediterranean as an innovative, integral and unique destination for Slow Tourism initiatives (Med Pearls)	146
• Development and promotion of Mediterranean Sustainable Adventure Tourism (MEDUSA)	148

• New Business opportunities & Environmental suSTainability using MED GRAPE nanotechnological products (BESTMEDGRAPE)	152
• Cross Border Living laboratories for Agroforestry (LIVINGAGRO)	154
• Promoting UPcycling in Circular Economy through INNovation and education for creative industries in MEDiterranean cities (INNOMED-UP)	158
• Mobilizing new Areas of Investments And Together Aiming to increase Quality of life for All (MAIA-TAQA)	160
• enHancing thE social Inclusion Of neetS (HELIOS)	164
• Social Innovation in the Agri-food sector for Women's Empowerment in the Mediterranean sea basin (InnovAgroWoMed)	166
• Repenser emploi et insertion sociale des jeunes méditerranéens à travers le développement durable (RESMYLE)	168
• Reinforcing social and solidarity economy for the unemployed, uneducated and refugees (MoreThanAJob)	172
• Development of a Transcultural social-ethical-care model for dependent population in Mediterranean basin (TEC-MED)	174
• Mediterranean Integrated System for Water Supply (MEDISS)	178

• Non Conventional Water Re-use in Agriculture in MEditerranean countries (MENAWARA)	180
• Nature Based Solutions for Domestic Water Reuse in Mediterranean Countries (NAWAMED)	182
• Promoting Sustainable Irrigation Management and non-conventional water use in the Mediterranean (PROSIM)	184
• Employing circular economy approach for OFMSW management within the Mediterranean countries (CEOMED)	188
• Cleaning Innovative Mediterranean Action: reducing waste to boost economies (CLIMA)	190
• Decentralised Composting in Small Towns (DECOST)	192
• BIM for Energy Efficiency in the Public sector (BEEP)	196
• Energy Smart Mediterranean Schools Network (ESMES)	198
• Mediterranean University as Catalyst for Eco-Sustainable Renovation (Med-EcoSuRe)	200
• Co-evolution of coastal human activities & Med natural systems for sustainable tourism & Blue Growth in the Mediterranean (Co-Evolve4BG)	204
• COastal Management and MOnitoring Network for tackling marine litter in Mediterranean sea (COMMON)	206
• Mediterranean Forum For Applied Ecosystem-Based Management (MED4EBM)	208

## Sintesi e segnalazioni Progetti Standard – 2<sup>a</sup> annualità 210

## PARTE III - Monitoraggio qualitativo di 31 Progetti Standard – 3<sup>a</sup> annualità 214

• IP Capacities for Smart, Sustainable and Inclusive Growth in the MEDiterranean Region (IPMED)	217
• Fishery Mediterranean Network (FISH MED NET)	222
• Sustainable Management model for Mediterranean Artisanal Salinas (MedArtSal)	224
• Sustainable Networks for Agro-food Innovation Leading in the Mediterranean (MedSNAIL)	226
• Mediterranean SME working together to make cities smarter (SME4SMARTCITIES)	228
• Textile Mediterranean Alliances for Business Development, Internationalization and Innovation (TEX-MED ALLIANCES)	230
• Cultural Routes for Sustainable Social and economic Development in Mediterranean (CROSSDEV)	234
• GAmification for Memorable tourist experienceS (MED GAIMS)	236
• The Mediterranean as an innovative, integral and unique destination for Slow Tourism initiatives (Med Pearls)	238
• Development and promotion of Mediterranean Sustainable Adventure Tourism (MEDUSA)	240

• New Business opportunities & Environmental suSTainability using MED GRAPE nanotechnological products (BESTMEDGRAPE)	244
• Promoting UPcycling in Circular Economy through INNOvation and education for creative industries in MEDiterranean cities (INNOMED-UP)	248
• Mobilizing new Areas of Investments And Together Aiming to increase Quality of life for All (MAIA-TAQA)	250
• enHancing thE social Inclusion Of neetS (HELIOS)	254
• Social Innovation in the Agri-food sector for Women's Empowerment in the Mediterranean sea basin (InnovAgroWoMed)	256
• Repenser emploi et insertion sociale des jeunes méditerranéens à travers le développement durable (RESMYLE)	258
• Reinforcing social and solidarity economy for the unemployed, uneducated and refugees (MoreThanAJob)	262
• Mediterranean Integrated System for Water Supply (MEDISS)	266
• Non Conventional WAtEr Re-use in Agriculture in MEditerranean countries (MENAWARA)	268
• Nature Based Solutions for Domestic Water Reuse in Mediterranean Countries (NAWAMED)	270
• Promoting Sustainable Irrigation Management and non-conventional water use in the Mediterranean (PROSIM)	272
• Employing circular economy approach for OFMSW management within the Mediterranean countries (CEOMED)	276
• Cleaning Innovative Mediterranean Action: reducing waste to boost economies (CLIMA)	278
• Decentralised Composting in Small Towns (DECOST)	280
• BIM for Energy Efficiency in the Public sector (BEEP)	284
• Cost-effective rehabilitation of public buildings into smart and resilient nano-grids using storage (BERLIN)	286
• Energy Smart Mediterranean Schools Network (ESMES)	288
• Mediterranean University as Catalyst for Eco-Sustainable Renovation (Med-EcoSuRe)	290
• Co-evolution of coastal human activities & Med natural systems for sustainable tourism & Blue Growth in the Mediterranean (Co-Evolve4BG)	294
• COastal Management and MOnitoring Network for tackling marine litter in Mediterranean sea (COMMON)	296
• Mediterranean Forum For Applied Ecosystem-Based Management (MED4EBM)	298
Sintesi e segnalazioni Progetti Standard – 3 <sup>a</sup> annualità	300

PARTE IV - Monitoraggio qualitativo di 18 Progetti Strategici – 1 <sup>a</sup> annualità	304
• Innovation for bringing creativity to activate Traditional Sectors in MED área (CRE@CTIVE)	308
• Qualification et Promotion des filières viti-vinicoles des Aires Protégées de la Méditerranée (Oenomed)	310
• InNoVativE Sustainable sTart-ups for the MEDiterranean (INVESTMED)	314
• Urban sustainable development SOLutions Valuing Entrepreneurship (U-SOLVE)	316
• Commercialization of an Automated Monitoring and Control System against the Olive and Med Fruit Flies of the Mediterranean Region (FruitFlyNet-ii)	320
• iHERITAGE: ICT Mediterranean platform for UNESCO cultural heritage (Iheritage)	322
• MEDiterranean QUadruple helix Approach to Digitalisation (Med-Quad)	324
• Nexus-Driven Open Labs for competitive and inclusive growth in the Mediterranean (NEX-LABS)	326
• Technological transfer and commercialisation of public research results through PPI in the Mediterranean region (PPI4MED)	328
• Application de l'innovation pour le développement de l'économie circulaire pour une construction durable en Méditerranée (RE-MED)	330
• Technological Transfer for Logistics Innovation in the Mediterranean area (TECHLOG)	332
• TRANSborder Key Enabling Technologies and Living Labs for the DAIRY value chain (Transdairy)	334
• GREEN-skiLLs for a sustAiNable Development (GREENLAND)	338
• Developing the INTERNISA network of synergies to increase the number of digitally skilled women employed in the ENI CBC MED territories via matching demand and supply in the labour market (Internisa)	340
• “MYSEA - Mediterranean Youth, NEETs and women advancing Skills, Employment and Awareness in the blue and green economy” (MYSEA)	342
• Supporting Circular Economy Opportunities for Employment and Social Inclusion (SIRCLES)	344
• Youth Employment in ports of the Mediterranean (YEP MED)	346
• High Energy efficiency for the pubLIc stOck buildingS in Mediterranean (SOLE)	350
Sintesi e segnalazioni Progetti Strategici – 1 <sup>a</sup> annualità	352

## PARTE V - Monitoraggio qualitativo di 15 Progetti Strategici – 2<sup>a</sup> annualità 354

• InNoVativE Sustainable sTart-ups for the MEDiterranean (INVESTMED)	358
• Sustainable Textile Action for Networking and Development of circular economy business (STAND Up!)	360
• Commercialization of an Automated Monitoring and Control System against the Olive and Med Fruit Flies of the Mediterranean Region (FruitFlyNet-ii)	364
• iHERITAGE: ICT Mediterranean platform for UNESCO cultural heritage (Iheritage)	366
• MEDiterranean QUadruple helix Approach to Digitalisation (Med-Quad)	368
• Nexus-Driven Open Labs for competitive and inclusive growth in the Mediterranean (NEX-LABS)	370
• Application de l'innovation pour le développement de l'économie circulaire pour une construction durable en Méditerranée (RE-MED)	372
• TRANSborder Key Enabling Technologies and Living Labs for the DAIRY value chain (Transdairy)	374
• Developing the INTERNISA network of synergies to increase the number of digitally skilled women employed in the ENI CBC MED territories via matching demand and supply in the labour market (INTERNISA)	378
• "MYSEA - Mediterranean Youth, NEETs and women advancing Skills, Employment and Awareness in the blue and green economy" (MYSEA)	380
• Supporting Circular Economy Opportunities for Employment and Social Inclusion (SIRCLES)	382
• Increasing the Employability of NEETs by tackling the skills gap for the Sports Sector (Skills4Sports)	384
• Youth Employment in ports of the Mediterranean (YEP MED)	386
• Mediterranean Basin Reuses (REUSEMED)	390
• High Energy efficiency for the public stock buildings in Mediterranean (SOLE)	394
Sintesi e segnalazioni Progetti Strategici – 2 <sup>a</sup> annualità	396

## PARTE VI - Monitoraggio qualitativo di 16 Progetti di Capitalizzazione – 1<sup>a</sup> annualità 398

• "Promoting innovative clusters and value chain of SMEs for sustainable development - CLUSTER4GREEN" (CLUSTER4GREEN)	402
• Mediterranean Bee Hubs in support for sustainable economic prosperity in deprived rural areas (MedBEEsInessHubs)	404

• RESET - RESULTS Enabling Transitions: mapping, synthesising and mainstreaming sustainable, green and circular business support achievements in the MED region, for replication and policy-making (RESET)	408
• Reinforcing Med Microfinance Network System for Start-ups (Rest@rts)	410
• REvitalization of Sustainable Tourism Across Regions in The MEDiterranean (RESTART MED!)	414
• The Technology Transfer and Capitalization of Water Energy Food NEXUS (WEF - CAP)	418
• CApitalisation for Re-setting Innovation and Sustainability in MED-Cities (CARISMED)	422
• Euro-Mediterranean Network Facilitating Market Uptake of Innovations from SMEs (EMPHASIS)	424
• advanCing youth and women social inlUSion in The mEditorRanean (CLUSTER)	428
• Replicable Innovations of SSE in the provision of services and creation of decent jobs in the post covid-19 crisis recovery (Medrisse)	430
• The MEDiterranean pathWAY for innovation CAPitalisation toward an urban-rural integrated development of non-conventional water resources (MEDWAYCAP)	434
• Mediterranean Dialogue for Waste Management Governance (Med4Waste)	438
• Med SE(A)CAP integration through uniform adapted assessment and financing methods, mainly targeting buildings in education and health sectors, for sustainable development goals in a smart society (SEACAP 4 SDG)	442
• ENhancing Socio-Ecological RESilience in Mediterranean coastal areas (ENSERES)	446
• Fostering knowledge transfer to tackle marine litter in the Med by integrating EbA into ICZM (Plastic Buster CAP)	448
• Integrated tools and methodologies for sustainable Mediterranean cities (Sustainable Med Cities)	452
Sintesi e segnalazioni Progetti di Capitalizzazione – 1 <sup>a</sup> annualità	452



## Introduzione

L'attività di monitoraggio oggetto del presente Report è di natura prettamente qualitativa, in riferimento ad una selezione di iniziative finanziate dal Programma ENI CBC MED 2014-2020, a valere sulla 1<sup>a</sup> Call for proposals – Standard projects, sulla 2<sup>a</sup> Call for proposals – Strategic Projects, e da ultimo sulla 3<sup>a</sup> Call for proposals – Capitalisation Projects. L'analisi riguarda in particolare la platea dei 36 (sul totale complessivo di 41) progetti Standard, 21 dei 23 progetti Strategici e tutti i 16 progetti di Capitalizzazione, ognuno dei quali registra nel proprio partenariato la partecipazione di una o più organizzazioni con sede in Italia.

Lo studio si sviluppa non tanto sull'analisi di dati quantitativi/finanziari, quanto sugli aspetti di impatto sui territori coinvolti dall'ampio Programma di Vicinato nel bacino del Mediterraneo (il più esteso tra i programmi di Vicinato europeo) con l'obiettivo di raccogliere e valorizzare risultati, output, attività, sinergie e reti. L'intento della pubblicazione è anche garantire – attraverso la ricognizione di informazioni – fonti e spunti per l'implementazione attuale e futura di ENI CBC MED/Interreg Next MED, ed in generale dei Programmi di Cooperazione Territoriale Europea.

L'attività, a cura della Regione Puglia in qualità di National Contact Point e Co-Presidente del Comitato Nazionale ENI CBC MED, si inquadra nelle azioni di governance, comunicazione e monitoraggio della partecipazione italiana al Programma di Cooperazione transfrontaliera di Vicinato, con il contributo finanziario del Programma Complementare di Azione e Coesione "Governance nazionale dei Programmi dell'Obiettivo Cooperazione Territoriale Europea 2014-2020 – Governance nazionale CTE".

## Modalità e fonti

L'attività è stata condotta in modalità desk, utilizzando fonti informative generali e specifiche: in primis, il sito web del Programma [www.enicbcmmed.eu](http://www.enicbcmmed.eu) ed il sito web nazionale del Programma <https://enimed.regione.puglia.it>. L'indagine è proseguita, altresì, attraverso confronti diretti con la Managing Authority – Regione Autonoma della Sardegna, il Joint Secretariat, gli esperti e lo staff a supporto del Comitato Nazionale ENI CBC MED presso la Regione Puglia e la Regione Lazio (Vice Presidente del Comitato Nazionale ENI CBC MED); come fonte specifica, sono stati invece utilizzati i documenti "Narrative Report" estrapolati dagli Interim Report annuali presenti nel MIS (sistema informativo e di gestione del Programma).

## Ambito territoriale

Per quanto l'analisi dei singoli progetti, articolata attraverso gli indicatori sotto dettagliati, è di natura generale, una attenzione ed enfasi particolare è posta alla componente italiana dei progetti stessi (in termini di Partner, Lead Beneficiary o Associated Partner) analizzando e valorizzando il loro operato, il contributo e le buone pratiche.

## Riferimenti temporali

Il lavoro di monitoraggio qualitativo viene effettuato in parallelo all'implementazione dei Progetti: il primo step, di cui al primo Report chiuso nell'estate 2021, è stato relativo alla prima annualità dei soli progetti Standard, i primi ad essere stati avviati a partire da fine agosto/settembre 2019. Il secondo step, chiuso a maggio/giugno 2022, ha invece riguardato la seconda annualità dei progetti Standard e la prima annualità di quelli Strategici, avviati questi ultimi a partire da settembre/ottobre 2020; tale secondo step è stato integrato a febbraio 2023, da un lato con i report dei progetti Standard (II e III annualità) e Strategici (I e II annualità) divenuti nel frattempo disponibili, dall'altra con i report disponibili dei progetti di Capitalizzazione – I annualità (progetti avviati da settembre 2021). Infine la presente pubblicazione,

chiusa nel periodo ottobre/novembre 2023, contiene i nuovi report dei progetti attivi nell'ambito delle tre call (Standard, Strategici, Capitalizzazione) disponibili a tale data di chiusura e pubblicazione.

Un richiamo significativo è da fare con riferimento a particolarità e criticità rilevate a livello temporale: in merito alle prime (particolarità) si segnala che slittamenti temporali da parte di alcuni progetti sono possibili, e sono stati effettivamente registrati, in considerazione della diversa data di avvio delle attività progettuali, o di contrattualizzazione con la MA seguito procedura di negoziazione. In merito invece alle seconde (criticità) si evidenzia un generale ritardo registrato nella stesura ed invio al JS degli Interim Report, in particolare da parte dei progetti Standard e Strategici; tale ritardo è conseguenza delle problematiche e rallentamenti nell'implementazione in generale delle attività progettuali, dovute alla pandemia; in alcuni limitati casi, a tale motivazione si aggiungono anche problematiche specifiche, per la precisione nel caso di partenariati che inglobano organizzazioni attive in Libano per le conseguenze dovute alla grave crisi che ha investito tale Paese nel periodo di implementazione dei progetti e stesura dei relativi report.

Per le motivazioni succitate, alla data di aggiornamento del presente Report (ottobre 2023) risultano aggiunti 5 progetti Standard della II annualità (Gimed, Ipmed, Med Pearls, Sme4SmartCities, Tec-Med), 29 progetti Standard della III annualità (Beep, Berlin, Ceomed, Clima, Coevolve4bg, Common, Decost, Esmes, Fish Med Net, Helios, Innomed-up, InnovAgroWoMed, Ipmed, Maia-Taqa, Med Gaims, Med Pearls, Med4ebm, MedArtSal, Med-ecosure, Mediss, Mednails, Medusa, Menawara, MoreThanAJob, Nawamed, Prosim, Resmyle, Sme4SmartCities, Tex-med alliances), 5 progetti Strategici della I annualità (FruitFlyNet-ii, Internisa, Med-Quad, Oenomed, Transdairy), 10 progetti Strategici della II annualità (FruitFlyNet, iHeritage, Investmed, Med-quad, Mysea, Nex-Labs, Re-Med, Sircles, Sole, Transdairy) e 7 progetti di Capitalizzazione della I annualità (Carismed, Cluster4Green, Medrisse, Plastic Buster CAP, Reset, Rest@rts, Sustainable Med Cities) con la segnalazione di buone pratiche rilevanti.

### Programma ENI CBC MED 2014/2020 - Referenti Regione Puglia:

- Giuseppe Rubino – Dirigente responsabile
- Claudio Polignano – National Contact Point
- Santa Vitucci – R.U.P. attività PAC CTE
- Maria Trabace – R.E.O. Sistema Informativo DELFI
- Rosa Camarda – Supporto alle attività del Comitato Nazionale
- Maria Luisa Losavio – Governance
- Cinzia Marchitelli – Comunicazione
- Massimo Avantageggiato – Monitoraggio

### CONTATTI

E-mail: [eni.med@regione.puglia.it](mailto:eni.med@regione.puglia.it)  
Sito Web: <https://enimed.regione.puglia.it>

### FACTSHEET online in lingua italiana:

**Progetti Standard:**  
<https://enimed.regione.puglia.it/pagina-progetti-standard>  
**Progetti Strategici:**  
<https://enimed.regione.puglia.it/pagina-progetti-strategici>  
**Progetti di Capitalizzazione:**  
<https://enimed.regione.puglia.it/pagina-progetti-di-capitalizzazione>

### Schede di sintesi in lingua inglese di tutti i progetti finanziati dal Programma ENI CBC MED 2014-20:

<https://enicbcmmed.eu/projects/funded-projects>





- Eligible territories
- Major social, economics and cultural centres
- Eligible countries under the European Neighbourhood policy which do not participate in the Programme
- Adjoining territories
- Algeria has adhered to the Programme but has not yet signed the Financing Agreement with the European Union
- The current suspension of EU cooperation with Syria also applies to ENI CBC programmes



# Monitoraggio qualitativo dei 36 Progetti Standard

## 1<sup>a</sup> annualità

L'attività di monitoraggio, condotta in linea con il Piano di Monitoraggio generale ENI CBC MED, è stata realizzata dalla Regione Puglia d'intesa con la Regione Lazio ed in condivisione con il Comitato Nazionale di Programma. Il risultato elaborato consiste in una scheda informativa di dettaglio per ciascuno dei 36 Progetti Standard con partecipazione italiana, sia in caso di Lead Beneficiary che di Project Partner. Ogni "factsheet", pertanto, contiene approfondimenti su esperienze, pratiche, attività relative ai seguenti indicatori qualitativi:

- caratteristiche e valore aggiunto delle reti partenariali (con riferimento a Partner e Partner Associati);
- indicatori qualitativi per Obiettivo Tematico e Priorità (Risultati – Output, come da tabelle del Narrative Report);
- buone pratiche di coinvolgimento dei beneficiari (tecnici o generalmente intesi);
- buone pratiche di networking e capitalizzazione (con altri progetti/Programmi reti);
- impatti ambientali (diretti o indiretti);
- contributo al mainstream normativo ed operativo (eventuale, nella 1<sup>a</sup> annualità).

# START-UP E IMPRESE DI RECENTE COSTITUZIONE





# GIMED

## Green Impact MED Project - Positive Investments for Positive Impacts



Key words del progetto:  
SME and entrepreneurship.



**Waste Agency of Catalonia**



**Alexandria Business Association**



**Community of Messina Foundation**



**Berytech Foundation**



**Leaders Organization**



**Confédération des Entreprises  
Citoyennes de Tunisie**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e quattro MPC.

L'Italia partecipa attraverso un Partner (Fondazione di Comunità di Messina) che agisce in un territorio specifico aggregando però reti pubbliche e private anche di rilievo nazionale; nella prima annualità il report non segnala particolari apporti da parte del partner italiano.

La rete partenariale di progetto annovera anche dei Partner Associati: sono solo due, dunque non con una rappresentatività territoriale parallela a quella dei "full partners"; uno di questi è Italiano (una impresa sociale, "Microcredito per l'economia civile e di comunione") e l'altro è di un territorio (Francia) estraneo al partenariato ma con un raggio di operatività coerente con il bacino del Mediterraneo; entrambi sono in linea con la macro finalità del progetto, e cioè il sostegno alle imprese ed all'imprenditorialità, essendo soggetti che si occupano di microcredito e partecipazioni finanziarie nel Mediterraneo. Nella prima annualità non vi è traccia del loro ruolo ed apporto.

Start-up e imprese di recente  
costituzione

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti risultati, né realizzati output.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella sua prima annualità di implementazione, il progetto non ha ancora registrato coinvolgimento dei beneficiari previsti (PMI e start up); sono state svolte, con le limitazioni ed i ritardi causati dalla pandemia, alcune attività preliminari, come ad esempio l'avvio della strutturazione della call per il coinvolgimento delle imprese, nonché la selezione dei trainers per la realizzazione dei seminari di formazione dei formatori.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede delle sinergie con altre progettualità, le quali presentano un carattere di innovatività rispetto alle altre progettualità ENI Med Standard in termini di programmi e contesti di riferimento, che vanno oltre l'ambito geo-politico della programmazione europea: da World Bank a Unido, alla Union for Mediterranean. Tali sinergie prevedono un maggior coinvolgimento e beneficio dei/per i Paesi MPCs, mentre l'Italia è coinvolta in un'unica esperienza progettuale le cui sinergie, nella prima annualità del progetto, non sono state ancora messe in atto.

In termini invece di networking ENI Med, il report della prima annualità dà traccia di due riunioni intercorse con la rete del progetto MEDSt@rts, finalizzate alla comune ricerca di (future) sinergie e condivisioni.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali indiretti, proponendosi di agire nel settore della green economy ed avendo l'obiettivo di supportare le PMI e l'imprenditorialità nell'ampio mercato dell'eco-business.



# IPMED

## IP Capacities for Smart, Sustainable and Inclusive Growth in the MEDiterranean Region



### Key words del progetto:

Innovation capacity and awareness-raising, knowledge and technology transfer, SME and entrepreneurship.



**Jordan Enterprise Development Corporation - Irbid branch**



**Thessaloniki Chamber of Commerce and Industry**



**FILSE - Financial Agency of Liguria Region**



**Chamber of Commerce and Industry of Tunis**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e due MPC.

L'Italia partecipa attraverso un Partner di natura pubblica del territorio ligure (l'Agenzia per l'assistenza tecnica alla Regione Liguria per le iniziative di sviluppo economico).

Il progetto ha una limitata rete di Partner Associati che copre solo due dei territori coinvolti (Giordania e Italia); per l'Italia, è presente l'Università di Genova, che già nella prima annualità ha dato il suo apporto per la realizzazione della sostanzialmente unica attività di impatto con l'esterno che è stata realizzata (iniziativa di awareness con rete di stakeholder territoriali).

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

In generale, il progetto ha risentito delle limitazioni derivanti dalla pandemia; dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti risultati, mentre a livello di output si

### Start-up e imprese di recente costituzione

segnala un unico avanzamento relativo ad un work package (WP4) inerente una campagna di awareness sul tema della proprietà intellettuale (IP); nell'ambito di tale output, l'Italia ha contribuito, insieme ad altri tre partner, realizzando un primo evento finalizzato a tale campagna.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella prima annualità il coinvolgimento di beneficiari esterni è stato limitato dalle restrizioni dovute all'emergenza sanitaria; unico coinvolgimento di stakeholder è avvenuto intorno al tema della IP e dell'innovazione, attraverso la realizzazione in Italia di uno degli eventi (realizzato on line) di awareness campaign, che ha coinvolto oltre 50 organizzazioni; a titolo di buona pratica si segnala, come già riportato nella sezione relativa al partenariato, l'integrazione tra Partner ed Associated Partner italiani per la realizzazione di tale attività.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede un limitato quadro di sinergie e networking con altre progettualità, sia del mondo ENI che di altri contesti (Interreg Europe o iniziative nazionali specifiche dei MPC); tale progettualità coinvolgono l'Italia, ma in generale, ad oggi, non sono state attuate concrete azioni a causa dello stato di avanzamento delle attività, a loro volta condizionate in particolare dalla pandemia.

### Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# MEDSt@rts

Med microfinance support system for start-ups



Key words del progetto:  
SME and entrepreneurship.



Foundation of Sardinia



Financial Society of Sardinia Region



Arab Italian Chamber of Cooperation



Chamber of Achaia



Chamber of Commerce, Industry and Agriculture in Sidon and South Lebanon



Leaders Organization



Sfax Chamber of Commerce and Industry

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e tre MPC. L'Italia partecipa attraverso tre Partner attivi nel campo del sostegno finanziario e della business cooperation; in dettaglio, sono presenti due partner della Regione Sardegna (una fondazione di diritto privato – Fondazione di Sardegna, che si occupa di supporto e servizi finanziari per lo sviluppo socio-economico, e la Finanziaria della Regione Sardegna) ed uno di natura transnazionale (Camera per la cooperazione tra Italia ed il territorio arabo). A livello di Partner Associati, è presente un unico soggetto, tra l'altro italiano, dunque senza una simmetrica copertura dei medesimi territori da cui provengono i Partner. Nello specifico, il partner in questione è il Collegio Europeo di Parma, il cui ruolo/apporto non è però citato o specificato nel report della prima annualità. In generale, si evidenzia l'attiva partecipazione dei partner italiani all'implementazione del progetto; in dettaglio, l'apporto a livello di attività di comunicazione e diffusione media, coordinate dalla Camera di Cooperazione Italo-Araba e realizzata in particolare per la strutturazione della rete di stakeholder ed il lancio della call per la selezione di giovani imprenditori; inoltre, ruolo attivo del partenariato italiano è svolto anche nelle reti avviate con altre progettualità ENI Med, grazie a precedenti

## Start-up e imprese di recente costituzione

od attuali sinergie e congiunte presenze nei vari partenariati.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

In generale, il progetto ha risentito delle limitazioni derivanti dalla pandemia e da specifiche problematiche come la situazione critica in Libano; dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti risultati, mentre a livello di output si segnala un unico avanzamento relativo ad un work package (WP4) inerente l'individuazione/selezione di "business ideas" (46 sulle 75 previste in totale).

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella sua prima annualità di implementazione, il progetto ha già assicurato un ampio e variegato coinvolgimento di beneficiari: da stakeholder del settore imprenditoriale e finanziario (in particolare, attivi nel settore della microfinanza) ai beneficiari finali veri e propri, e cioè giovani con idee di business. Per il coinvolgimento dei primi, si segnala come buona pratica la valorizzazione delle reti professionali dei partner e dei data base di altri progetti realizzati nel medesimo ambito; per i secondi, l'ampia e diffusiva campagna di comunicazione, coordinata proprio da un partner italiano che, grazie anche ad una estensione dei termini di presentazione inizialmente previsti, ha portato già un significativo numero di candidatura (46) per la successiva fase di training. A livello Italia, il coinvolgimento concreto di attori del settore microfinanza, attraverso la realizzazione di forum locali, avverrà nel periodo immediatamente successivo a quello di riferimento del primo report; in generale, i forum locali hanno registrato negli altri territori numerose partecipazioni (95 in 29 meeting) e formalizzazione di numerosi (50) accordi.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede, ed in parte sta già attuando, delle sinergie e networking con altre progettualità, sia pregresse che attuali. Per le prime, si segnalano sinergie con progettualità sia del mondo Med (ENPI ed ENI) che Interreg (Central Europe e IV C); tra

queste, quasi tutte prevedono una sinergia nelle future fasi di implementazione del progetto, ad eccezione di una già avvenuta per la strutturazione della call di individuazione/selezione delle business idea, relativa ad un progetto ENPI svolto nel periodo 2013-2015.

Le sinergie, invece, con progettualità in corso riguardano in particolare il contesto degli Standard project ENI Med, sono relative a diversi altri progetti con i quali sono condivisi tipologia beneficiari e/o finalità (finanza/servizi alle imprese) e derivano da formalizzazione accordi, riunioni ad hoc o sinergie facilitate dall'essere contemporaneamente partner di più progetti o operare nel medesimo territorio (Sardegna); in quest'ultimo ambito, si segnala la sinergia con l'incubatore d'impresa dell'Università di Cagliari, a sua volta coinvolta in altri progetti.

## Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali diretti; indirettamente, nella sua strutturazione a livello di quadro logico, prevede l'erogazione di servizi di supporto finanziari ad imprese attive od intenzionate ad operare nel settore eco-business, e dunque si rimanda ai prossimi periodi di report la verifica effettiva di tali impatti.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

# CLUSTER ECONOMICI EURO MEDITERRANEI





# FISH MED NET

## Fishery Mediterranean Network



**Key words del progetto:**  
agriculture and fisheries and forestry,  
clustering and economic cooperation, new  
products and services.



**Federation of Municipalities of  
the South Corse**



**Legacoop Agrofood, Fishery Department**



**Haliéus**



**International Centre for Advanced  
Mediterranean Agronomic Studies -  
Mediterranean Agronomic Institute of Bari**



**Ministry of Agriculture, Directorate of  
Rural Development and Natural Resources**



**Tunisian association for the development  
of artisanal fishing**



**Economic and Social Development Center  
of Palestine**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC, dunque equilibrato a livello di ripartizione territori UE/non UE. La rete dei Partner Associati copre solo uno dei territori (non UE) coinvolti nel partenariato, ed è sbilanciata verso i Paesi MPC, con totale assenza di rappresentanti dei Paesi UE; tale quadro potrà dunque comportare un impatto limitato e non equilibrato/non distribuito a livello di contributo alle attività e diffusione dei risultati. L'Italia è presente nel partenariato in maniera preponderante, con tre partner appartenenti a due diversi territori (Lazio e Puglia) e due differenti ambiti professionali (una associazione di categoria – LegaCoop - insieme alla sua struttura di servizi in tema di cooperazione internazionale – Haliéus - e la diramazione italiana di un istituto internazionale attivo nel settore agronomico mediterraneo – CiHEAM Istituto Agronomico Mediterraneo); si evidenzia la complementarietà e coerenza di tali organizzazioni rispetto ai temi e finalità del progetto.

### Cluster economici euromediterranei

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti risultati e sono stati registrati significativi ritardi da parte del LB in primis, oggetto di un nuovo Action Plan definito con la MA; la stessa AdG ha inserito il progetto Fish Med Net tra quelli con maggiori problematicità di esecuzione, in occasione del Report predisposto per il JMC annuale dello scorso 15 dicembre 2020.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella prima annualità l'impatto sui territori è stato sostanzialmente nullo, ad eccezione del Kick-off meeting e di azioni di comunicazione avvenute sui siti dei partner e sui canali social del progetto.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Ambito positivo del progetto, il Narrative Report segnala alcune reti di interazione/sinergia avviati con altre progettualità, appartenenti a fonti variegata quali Interreg, ENPI, Erasmus+. In considerazione però delle limitate attività svolte, le sinergie sono consistite in mere valutazioni back di risultati di altri progetti, e non effettive integrazioni o incorporamenti di risultati e buone pratiche.

### Impatti ambientali

Trattando ambiti come pesca e, in generale, blue economy, il progetto prevede un impatto ambientale, ma nella prima annualità non sono stati ancora raggiunti concreti/misurabili risultati.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# MedArtSal

## Sustainable Management model for Mediterranean Artisanal Salinas



**Key words del progetto:**  
clustering and economic cooperation,  
governance, partnership, institutional  
cooperation and cooperation networks.

-  **University Consortium for Industrial and Managerial Economics, Energy and Environment Division (CUEIM)**
-  **Mediterranean Sea and Coast Foundation**
-  **Association for the Development of Rural Capacities**
-  **Fair Trade Lebanon**
-  **International Union for Conservation of Nature, Centre for Mediterranean Cooperation**
-  **University of Cádiz, Department of Biology**
-  **Tunisian-Italian Chamber of Commerce and Industry**
-  **Saida Society**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e due Paesi MPCs, con un partenariato molto ampio che annovera complessivamente 8 diversi enti/organizzazioni. L'Italia esprime il LB, un consorzio universitario per l'industria e l'economia avente sede nel Lazio; il secondo partner italiano è invece rappresentativo del mondo privato, trattandosi di una fondazione privata (Fondazione MEDSEA) con sede in Sardegna ma con operatività e know how in ambito europeo. Nella prima annualità del progetto i due Partner italiani hanno assicurato piena partecipazione allo sviluppo delle attività, sia a livello generale, con riferimento al LB per il suo naturale ruolo trasversale, che specialistico con riferimento all'altro Partner, coordinatore di un WP tecnico nonché partner esecutivo nelle altre attività tecniche-specifiche previste dal progetto. Ruolo attivo è stato svolto anche in ambito di comunicazione, coinvolgendo media di particolare rilievo nel bacino Mediterraneo (AnsaMed e il "Corriere di Tunisi"). Quanto ai Partner Associati, sono anch'essi presenti in numero significativo (sette), coprono i territori di partenariato ad eccezione della Tunisia, e registrano una doppia presenza per quanto riguarda l'Italia: un soggetto di natura imprenditoriale (Assocamerestero), ed un organismo pubblico (Ente

### Cluster economici euromediterranei

Gestore Parco Delta del Po) il cui apporto/ruolo non è stato però dispiegato nella prima annualità del progetto.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati registrati risultati; per quanto riguarda gli output, invece, ci sono stati significativi avanzamenti relativi in particolare alle mappature delle saline ed ai casi studio previsti in Spagna e Tunisia; tali output afferiscono due WP (3 e 4) nei quali l'Italia ha (avuto) un ruolo attivo: di uno (il WP4) ne è il coordinatore, dell'altro è invece stato partner di supporto, al lead partner previsto, per l'implementazione di tali output nonché di altre attività preliminari per il raggiungimento degli altri output.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il coinvolgimento di beneficiari è aspetto peculiare del progetto, essendo la creazione di un networking di operatori economici, gestori del mondo delle saline e soggetti pubblici-privati una delle finalità strutturali del progetto. In concreto, e nella prima annualità oggetto del presente report, sono state già completate alcune attività che hanno registrato coinvolgimento e valorizzazione di beneficiari: dalla mappatura delle saline nell'intera area del Mediterraneo, a primi incontri, in modalità online per le limitazioni dettate dalla pandemia, con soggetti gestori ed operatori economici interessati a prospettive di business artigianale legate al mondo delle saline, fino all'impostazione di un Index per la valorizzazione e l'analisi della sostenibilità delle saline. Da evidenziare come, in tali attività, abbiano un ruolo centrale ed operativo i due partner italiani: uno per il ruolo naturale di LB, l'altro per l'apporto garantito nella veste di coordinatore di un WP tecnico o supporto principale al coordinatore di un altro dei WP tecnici (come dettagliato in altra sezione).

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

In fase di progettazione, il progetto ha previsto limitate sinergie con altre progettualità; la relativa tabella del Narrative Report riporta infatti solo tre esperienze, afferenti ai programmi europei Life+ ed

Interreg Med; in tutti i tre casi è presente la componente italiana e la valorizzazione, ove attuata (due casi su tre), ha riguardato la valorizzazione di linee guida o incontri tecnici condotti, in quest'ultimo caso, proprio dal LB italiano. Più vivace invece l'interazione "ongoing" con progettualità nei singoli Paesi; da segnalare il networking, seppur non formalizzato/strutturato, avviato con altre due progettualità ENI Med Standard (CoEVOLVE4BG e Organic Ecosystem).

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali attraverso la valorizzazione, sia ambientale che economica, delle saline; testing e pilot area sono previsti non in territori italiani ma in Spagna, Tunisia e Libano; d'altra parte, azioni di marketing, sinergia pubblico-privato e guide di valorizzazione e sostenibilità sono previsti per le saline dell'area mediterranea in generale, e dunque con potenziali ricadute anche in ambito italiano.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# MedSNAIL

## Sustainable Networks for Agro-food Innovation Leading in the Mediterranean



**Key words del progetto:**  
agriculture and fisheries and forestry, SME and entrepreneurship.

-  **Andalusian Federation of Towns and Provinces**
-  **Slow Food Foundation for Biodiversity**
-  **Women for Cultural Development (Namaa)**
-  **American University of Beirut**
-  **Gozo Regional Development Foundation**
-  **The Rural Women's Development Society Economic, social and political Empowerment for rural women's**
-  **University of Sfax**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e tre Paesi MPC. Non sono presenti Partner Associati. L'Italia partecipa attraverso un Partner particolarmente coerente con le finalità del progetto, vale a dire l'associazione internazionale Slow Food, nello specifico una sua fondazione dedita al tema della biodiversità. Il Narrative Report della prima annualità di progetto segnala, in più punti, come il partner italiano sia stato quello più attivo ed esperto, sia nel coordinamento degli altri partner che nella impostazione/realizzazione delle attività tecniche, afferenti due WP (3 e 4) di uno dei quali è coordinatore (il 4) mentre dell'altro è il detentore della metodologia e del know-how da trasferire e condividere con gli altri Partner; inoltre, ruolo attivo è stato svolto anche a livello di comunicazione, sui propri canali come anche a livello di coinvolgimento di stakeholder e "smallholders".

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati registrati risultati; per quanto riguarda gli

### Cluster economici euromediterranei

output, invece, ci sono stati significativi avanzamenti relativi in particolare alle mappature delle saline ed ai casi studio previsti in Spagna e Tunisia; tali output afferiscono due WP (3 e 4) nei quali l'Italia ha (avuto) un ruolo attivo: di uno (il WP4) ne è il coordinatore, dell'altro è invece stato partner di supporto, al lead partner previsto, per l'implementazione di tali output nonché di altre attività preliminari per il raggiungimento degli altri output.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede diversi coinvolgimenti, dal pubblico in generale attraverso awareness campaign, agli operatori di settore (stakeholder e piccoli operatori). Tali attività, come sopra riportato, si basano su metodologia e know-how del partner italiano, che attraverso dei meeting online bilaterali sono stati trasferiti e adattati ai singoli Partner e territori. Premesso questo ruolo di riferimento del soggetto italiano, ad oggi però per le problematiche derivanti dalla pandemia l'effettivo coinvolgimento dei beneficiari è in una fase embrionale e non dispiegata in pieno; il Narrative Report cita il completamento delle attività interne preliminari, quali mappatura e studio dei territori ed individuazione delle caratteristiche e dei fabbisogni.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede delle azioni di sinergia e networking con altre iniziative, da rilevare come siano tutte afferenti al programma Horizon2020 e prevedano la presenza italiana. Tali sinergie sono relative ad azioni/fasi di metodologia e coinvolgimento produttori, e troveranno dunque concreta attuazione nelle successive fasi di implementazione del progetto. A livello invece di networking ENI Med, il Narrative Report segnala un mero avvio di interlocuzione, senza ulteriori dettagli e concrete attuazioni, con due progetti Standard aventi medesime finalità e target (InnovAgroWoMed e MedArtSal). Da segnalare, infine, la prevista sinergia, nel corso del III trimestre di implementazione, di un consolidato evento Slow Food ("Terra Madre") nel quale è previsto l'attivo coinvolgimento di tutto il partenariato di progetto

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali indiretti nel

settore agroalimentare, attraverso la valorizzazione delle produzioni locali, il sostegno in termini di consulenza alle piccole imprese del settore (farm) e la diffusione della cultura della "filiera corta"; il tutto però nella prima annualità del progetto non ha trovato ancora riscontro, per lo stato di avanzamento delle attività che hanno risentito delle problematiche e limitazioni derivanti dalla pandemia.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# ORGANIC ECOSYSTEM

Boosting cross border Organic Ecosystem through enhancing agro-food alliances



**Key words del progetto:**  
agriculture and fisheries and forestry,  
clustering and economic cooperation, SME  
and entrepreneurship.



**Ministry of Agriculture, Plan  
Production Directorate Organic  
Division**



**Jordan Exporters and Producers  
Association for Fruit and Vegetables**



**International Centre for Advanced  
Mediterranean Agronomic Studies -  
Mediterranean Agronomic Institute of Bari**



**Centre for Innovation and Culture**



**Chamber of Commerce, Industry and  
Agriculture of Zahle and the Bekaa**



**Association of the Mediterranean  
Chambers of Commerce and Industry**



**Tunisian farmer's syndicat**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e tre Paesi MPC, con un sinergico mix tra soggetti istituzionali (es. Ministero) ed organizzazioni economiche (es. Camera di Commercio); l'Italia partecipa attraverso la diramazione italiana di un istituto internazionale attivo nel settore agronomico mediterraneo, con sede in Puglia (CiHEAM – Istituto Agronomico Mediterraneo).

Ampia la rete di Partner Associati che, da un lato, non coprono tutti i territori sede dei “full partner”, ma dall'altra aprono ad altri territori (Egitto); anche in questo caso si tratta di un positivo mix tra soggetti istituzionali e soggetti di natura economico-imprenditoriale. Nella prima annualità del progetto, i Partner Associati sono già stati coinvolti, partecipando alla condivisione e sottoscrizione di un Executive Agreement in occasione del kick off meeting; tale Agreement è stato coordinato proprio dal partner italiano. In merito a quest'ultimo, il primo report annuale testimonia il significativo apporto strategico ed operativo assicurato; il WP3, di cui è responsabile, è tra i work package tecnici quello che ha registrato il maggiore livello di avanzamento, generando coinvolgimenti di beneficiari e stakeholder in tutti i territori dell'iniziativa, nonché network e sinergie con altre progettualità ENI Med Standard attive nel medesimo ambito o con medesima/sinergica finalità.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati registrati risultati; per quanto riguarda gli output, invece, ci sono stati significativi avanzamenti relativi in particolare alle mappature delle saline ed ai casi studio previsti in Spagna e Tunisia; tali output afferiscono due WP (3 e 4) nei quali l'Italia ha (avuto) un ruolo attivo: di uno (il WP4) ne è il coordinatore, dell'altro è invece stato partner di supporto, al lead partner previsto, per l'implementazione di tali output nonché di altre attività preliminari per il raggiungimento degli altri output.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il coinvolgimento di beneficiari è aspetto peculiare del progetto, ampiamente attuato nella prima annualità del progetto con il coordinamento proprio del partner italiano.

Tali beneficiari sono sia di natura istituzionale che tecnico-economica, ed afferiscono a tutti i Paesi coinvolti.

Il loro coinvolgimento è stato formalizzato attraverso la partecipazione ad un Executive Agreement. La buona pratica in questione consiste anche nell'avvenuta realizzazione di round table (due) in ogni Paese (uno con i soggetti istituzionali, l'altro con quelli economici) per l'approfondimento degli esiti della survey effettuata con tutti i Partner e gli stakeholder e la definizione di un Report Paese ed un Report consolidato di progetto, grazie ai quali definire una Cross Border Strategy per lo sviluppo dell'agricoltura organica nel Mediterraneo.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un punto di forza rilevato nel primo report annuale, con riferimento sia a progettualità “esterne” che interne al contesto progetti standard ENI Med.

In merito alle prime, si tratta sia di progettualità che di network nei quali è sempre presente l'Italia e lo stesso Partner CiHEAM – IAM; i progetti afferiscono ai Programmi Interreg EU, Interreg Grecia – Italia fino all'ENPI Med, e le sinergie sono in alcuni casi già state attuate attraverso il coinvolgimento di partner e stakeholder negli eventi e riunioni (round table) di progetto, in altri rimandati alla futura implementazione dei WP tecnici. Per quanto

riguarda invece le reti, queste sono di natura “glocal”: una riguarda un network mediterraneo sull'agricoltura organica, un'altra è invece di natura locale – regionale ed è un osservatorio (pugliese) sull'agricoltura organica, assunto dal progetto come caso di studio.

In merito al network “interno” con le progettualità ENI Med “ongoing”, il primo report annuale dettaglia coinvolgimenti e sinergie con otto progettualità Standard, con diversi livelli di interazione: dalla mera presentazione in occasione dei meeting di lancio, alla condivisione di attività ed output e comune coinvolgimento di stakeholder; tutte le otto progettualità in questione registrano la presenza italiana a livello partenariale. Infine, con uno degli otto progetti “ongoing” Standard, il networking è di tipo cross-sector, coniugando infatti agricoltura organica con le energie rinnovabili.

## Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali diretti, operando nel settore dell'agricoltura organica ed avendo l'obiettivo di un rafforzamento degli operatori e delle politiche/pratiche da adottare, il tutto per valorizzare e diffondere la sostenibilità di questo tipo di agricoltura in grado di ottimizzare la pressione sull'ambiente.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# SME4SMARTCITIES

Mediterranean SME working together to make cities smarter



**Key words del progetto:**  
innovation capacity and awareness-raising, knowledge and technology transfer, SME and entrepreneurship.



**Business Innovation Centre of Murcia**



**European Business and Innovation Centre of Málaga**



**Municipality of Kfar Saba**



**Tel Aviv University, Porter School for the Environment**



**Partner details not available according to article 21 of the Grant Contract**



**Financial Agency of Liguria Region, Business Innovation Center (FILSE)**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC.

Da rilevare la non operatività e connessa procedura di sostituzione (che sarà completata a dicembre 2020) di un Partner MPC (Giordania); rispetto a tale criticità, si evidenzia la capacità di reazione in termini di coinvolgimento di altri Partner conoscitori del territorio del partner uscente, e dello stesso LB per non rendere incomplete/parziali le attività realizzate nel periodo, con l'intento finale di non creare eccessivi ritardi all'implementazione delle attività progettuali.

I Partner Associati non seguono, a livello di copertura/provenienza territoriale, l'ambito territoriale del partenariato, e ciò può rappresentare un limite in particolare a livello di diffusione delle attività e risultati del progetto.

L'Italia è presente rispettivamente con una agenzia tecnica della Regione Liguria (Finanziaria per lo Sviluppo Economico) a livello di Partner, ed un Ente Locale (Comune di Genova) a livello di Partner Associato.

Da segnalare il dinamismo social del partenariato per la comunicazione/diffusione del progetto, in particolare di alcuni partner tra cui quello italiano.

## Cluster economici euromediterranei

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, sono stati raggiunti alcuni project output, relativi in particolare al mondo delle SMEs (che insieme a quello delle "Cities" rappresenta uno dei due macro-target di riferimento); un output in particolare è già in questo primo periodo superiore, in termini di valore, al project target value previsto per l'intero progetto; tale positivo risultato è ascrivibile in particolare alla sinergia con precedenti progettualità UE, tra le altre proprio a livello di coinvolgimento stakeholder e valorizzazione precedenti risultati.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto ha già registrato la realizzazione di numerosi eventi sul territorio, direttamente riferibili/di pertinenza del progetto o di natura esterna a cui il progetto ha partecipato; la comunicazione social ha inoltre un altro positivo impatto sui territori (anche se solo in alcuni e non dell'intero partenariato).

Nella prima annualità, è stato inoltre sostanzialmente completato un output ("Current procurement trend guides") che assicura ai territori di progetto uno scambio di conoscenze ed una fonte di miglioramento in ambito di public procurement.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Con riferimento specifico ai territori (5 Paesi) coinvolti nel progetto, nulla ancora da rilevare/segnalare in quanto non sono ancora stati prodotti risultati/output concreti.

Da segnalare gli impatti negativi sul progetto della problematica situazione politica tra Palestina ed Israele.

Meritevoli di segnalazione le concrete sinergie con altre/precedenti progettualità UE, afferenti in particolare il mondo delle SMEs; tali sinergie sono relative a coinvolgimento di startup create in altri progetti, servizi complementari offerti (es. mobilità europea per le imprese) o valorizzazione di reti di networking (stakeholder) o casi di buone pratiche.

### Impatti ambientali

Green e innovation sono due ambiti chiave del progetto, sia con riferimento al mondo SMEs che Cities; tuttavia non sono stati ancora rilevati impatti a causa dello stato temporale di attuazione del progetto (prima annualità).

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# TEX-MED ALLIANCES

Textile Mediterranean Alliances for Business Development, Internationalization and Innovation



**Key words del progetto:**  
clustering and economic cooperation, SME and entrepreneurship.



**Spanish Textile Industry Confederation**



**German Arab Chamber of Industry and Commerce**



**Hellenic Fashion Industry Association**



**Industrial Association of Northern Tuscany**



**Amman Chamber of Industry**



**Palestinian Federation of Industries**



**Monastir-El Fejja Competitiveness Pole**



**Textile Technical Centre**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e quattro MPC. La rete dei Partner Associati presenta una copertura parziale: non riguarda infatti realtà dei Paesi MPC, ma solo due dei tre Paesi UE (Spagna e Grecia, dunque non l'Italia); sono presenti inoltre due network, ma anche questi strettamente europei. L'Italia partecipa attraverso un partner rappresentativo del mondo imprenditoriale (Confindustria Nord Toscana) che nella prima annualità ha contribuito alla realizzazione di un evento di lancio ed alla comunicazione/diffusione del progetto. In generale, si evidenzia la pregressa esperienza che alcuni partner hanno già maturato tra di loro, nel contesto di altre progettualità europee, valore aggiunto sia a sostegno delle relazioni interne che della valorizzazione di precedenti esperienze e procedure di gestione.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti né risultati né output, si rimanda

## Cluster economici euromediterranei

dunque alla successiva annualità. I partner hanno interagito tra di loro per la predisposizione di alcune attività collegate ad alcuni output (es. le "Framework Initiatives" e l'identificazione delle aree) ma siamo ancora ad una fase preliminare e di non effettiva attuazione/raggiungimento dei valori-obiettivo.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede coinvolgimenti di micro SMEs attive nel settore tessile, sono stati predisposti alcuni strumenti e pianificati degli incontri per il loro coinvolgimento, ma nel periodo di riferimento del primo report non c'è stata ancora attuazione, a causa di ritardi connessi alla pandemia. A livello Italia, da segnalare l'organizzazione di un evento di presentazione locale, realizzato a Prato.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un elemento positivo del progetto, anche se nella prima annualità non sono stati dispiegati i relativi impatti ed effetti. Sono previste reti e sinergie con altre progettualità di altri programmi (H2020, Cosme, Erasmus+) che coinvolgono anche soggetti e territori italiani; l'intento è valorizzare precedenti risultati/output e/o dare continuità agli stessi o estensione territoriale (con particolare riferimento all'area mediterranea), ma ad oggi non è stato ancora attuato nulla di concreto, sia per lo stato di avanzamento in generale del progetto che per i ritardi dovuti alla situazione pandemica che ha coinvolto in sostanza tutti gli ambiti territoriali del progetto.

## Impatti ambientali

Il progetto non ha impatti ambientali diretti; si possono prevedere degli impatti indiretti ad esempio attraverso l'attenzione prevista per la "circular economy", ma nella prima annualità non sono state ancora sviluppate attività o raggiunti risultati significativi e coerenti con l'ambito ambientale.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# TURISMO SOSTENIBILE



# CROSSDEV

## Cultural Routes for Sustainable Social and economic Development in Mediterranean



**Key words del progetto:**  
cultural heritage and arts, SME and entrepreneurship, tourism.

-  **International Committee for the Development of People**
-  **Culture Cooperative Society**
-  **Ministry of cultural heritage, cultural activities and tourism - General Secretariat**
-  **Jordan University of Science and Technology**
-  **The Royal Marine Conservation Society of Jordan**
-  **Association for the Protection of Jabal Moussa**
-  **Palestinian Heritage Trail**

Nell'ambito del report predisposto dalla MA per il JMC annuale del 2020, il progetto Crossdev è inserito nella lista dei sei "promising projects", così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da un Paese UE (l'Italia) e tre MPC. La rete dei Partner Associati è molto ampia, copre tutti i territori coinvolti nel partenariato e dunque assicura potenzialità di valorizzazione e diffusione dei risultati/output di progetto. Da segnalare come già nella prima annualità del progetto, arco temporale di riferimento del report analizzato, i Partner Associati hanno avuto un concreto ed attivo coinvolgimento (es. coinvolgimento nella definizione degli "action plans", organizzazione/partecipazione eventi, ecc.) L'Italia rappresenta l'unico Paese UE, ed esprime il LB (una Ong, CISP, con sede nel Lazio); concreto ed efficace il suo coordinamento, che nonostante le problematiche della pandemia ha assicurato un

### Turismo sostenibile

celere ed ampio avanzamento delle attività progettuali. Unitamente al LB, nel partenariato è presente anche una organizzazione privata attiva nel campo della valorizzazione dei beni culturali (CoopCulture) ed un Ministero (il MiBACT); Partner ed Associated Partner sono di territori diversi, assicurando così una ampia copertura geografica delle attività e dei risultati; il MiBACT, inoltre, sta già garantendo il collegamento ed il coinvolgimento di network ed esperienze nazionali ed internazionali.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti risultati, si rimanda dunque alla prossima annualità. Significativi invece gli output già raggiunti, in alcuni casi superiori ai valori previsti per l'intero progetto o anche di positivo impatto/contributo rispetto ai corrispondenti valori previsti per l'intero Programma (con riferimento agli indicatori specifici per lo specifico WP).

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Si tratta di un significativo punto di forza del progetto. Nella prima annualità l'impatto sui territori è stato già significativo, nonostante le problematiche, le limitazioni e l'esigenza di riprogrammazione derivanti dalla pandemia. Sono stati già coinvolti ampi target (famiglie, studenti, comunità locali, operatori economici, Università) ed in significativo numero; tale risultato è stato raggiunto grazie al dinamismo di tutto il partenariato, all'efficiente ed efficace coordinamento del Lead italiano e, in ambito nazionale, grazie anche all'apporto dei partner associati ed alle reti del partner MiBACT. Numerosi gli eventi organizzati nei territori, direttamente dai Partner o esterni ai quali si è partecipato; numerosi anche gli accordi formalizzati con diversi stakeholder, nonché le attività di formazione che in Sicilia sono state anche aumentate rispetto a quelle previste. Attiva e diffusa in tutti i territori la comunicazione, sia social che tramite sito.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un altro, e correlato, significativo punto di forza del progetto. Il dinamismo e l'efficace coordinamento (italiano) del partenariato è stato già approfondito nella specifica sezione. In questo paragrafo si evidenzia invece il forte e concreto spirito di condivisione e networking del progetto e del partenariato, già concretizzato attraverso sinergie con altre progettualità (sia ENI Med che di altri Programmi, anche di tipo locale come i GAL, in Sicilia in particolare); si evidenziano la rete in essere con altri tre "ongoing" progetti Standard ENI Med, l'incontro tra tutti i LBs di progetti ENI Med del settore turismo, i network attivati in tutti i territori italiani in cui operano partner e partner associati e, grazie al MiBACT, le reti nazionali ed internazionali attivate; ancora, il cross-border agreement definito con due cultural route del Consiglio d'Europa.

### Impatti ambientali

Il progetto ha un impatto ambientale indiretto, in termini di raggiungimento di una maggiore sostenibilità, in senso ampio, del turismo e dell'economia turistica. Nella prima annualità del progetto, non sono però stati ancora raggiunti concreti/misurabili risultati dal punto di vista dell'impatto ambientale.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# MED GAIMS

GAmification for Memorable tourist experiences



Key words del progetto:  
cultural heritage and arts, SME and entrepreneurship, tourism.

-  American University of Beirut
-  Directorate General of Antiquities
-  Alghero Foundation Museums Events Tourism
-  The Hashemite Kingdom of Jordan Ministry of Tourism and Antiquities - Department of Antiquities
-  Jordan University of Science and Technology
-  i2CAT Private Foundation, Internet and Digital Innovation in Catalonia
-  Local Business Public Entity Neàpolis

Nell'ambito del report predisposto dalla MA per il JMC annuale del 2020, il progetto Med Gaims è inserito nella lista dei sei "promising projects", così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e due MPC; gli Associated Partner non seguono la medesima ripartizione/copertura territoriale del partenariato, e sono in numero esiguo. L'Italia, in dettaglio, è presente nel partenariato con una Fondazione ("Meta") che opera nel settore di riferimento del progetto (turismo, cultura, valorizzazione del territorio) in un territorio specifico (Alghero) della Sardegna. La presenza italiana è affiancata da un partner associato (sui tre totali) rappresentato ad una organizzazione - Promo PA - attiva nel campo della formazione, ricerca ed assistenza alla PA, con sede in altro territorio (Toscana) e dunque in grado di assicurare potenzialmente una diffusione di risultati ed attività.

## Turismo sostenibile

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto, sono stati già raggiunti alcuni risultati ed output, e di questi alcuni già oltre la soglia prevista in fase di progettazione. Sono risultati ed output relativi in particolare al WP3 ed al coinvolgimento di reti/stakeholder esterni; a tale positivo raggiungimento ha contribuito anche l'Italia attraverso eventi ed iniziative di coinvolgimento e valorizzazione (consultazione) di stakeholder dei territori.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto ha generato primi impatti, in particolare attraverso il coinvolgimento di stakeholder, per la raccolta di loro fabbisogni rispetto ai quali tarare le attività di progetto, ed il lancio di una prima call per l'acquisizione di 20 dei 40 games previsti dal progetto. A livello Italia si segnala il contributo a tali due attività ed obiettivi raggiunti, attraverso eventi di coinvolgimento di stakeholder e le azioni di comunicazioni (sito) messe in atto, anche su canali di altri progetti con i quali sono state attuate concrete sinergie. Da segnalare, infine, come tali primi obiettivi siano stati raggiunti in presenza di due fattori negativi di contesto: la pandemia e la grave situazione economica e sociale che affligge il Libano, Paese di provenienza del LB e di due Partner.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Nella prima annualità il progetto ha raggiunto primi risultati e prodotto primi output, frutto della condivisione/coinvoglimento di operatori dei territori, anche italiano, unitamente alla programmazione di altre iniziative di impatto sui territori stessi (creative labs ed hackathon). Si segnala e si evidenzia come punto di forza del progetto il networking della partnership, attuato attraverso sinergie, future o in alcuni casi già poste in essere e dettagliate, con altri progetti in generale, sia "interni" al Programma ENI Med che "esterni" (relativi cioè ad altri Programmi - es. Cosme - e cicli di programmazione).

Con riferimento alla "socializzazione interna" ENI Med, sono dettagliate sinergie in essere in particolare con altri tre progetti con i quali è comune l'ambito di riferimento del progetto (turismo); le sinergie si sono sostanziate in coinvolgimenti in eventi e partecipazione a riunioni tecniche.

### Impatti ambientali

Il progetto non contempla impatti ambientali; da verificare, con l'avanzamento delle attività ed in occasione dei prossimi report periodici, se gli output di progetto (in particolare lo sviluppo dei games) presenteranno attenzioni e focus su questo aspetto.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# Med Pearls

The Mediterranean as an innovative, integral and unique destination for Slow Tourism initiatives



Key words del progetto:  
clustering and economic cooperation.

-  **Catalan Tourist Board**
-  **Confederation of Egyptian European Business Associations**
-  **Federation of Egyptian Chambers of Commerce - Alexandria Chamber**
-  **Municipality of Thessaloniki**
-  **APS Mediterranean Pearls**
-  **Discovery Travel and Tourism LLC**
-  **Palestine information and communications technology incubator**
-  **Palestine Wildlife Society**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE e tre MPC, dunque equilibrato a livello di ripartizione territori UE/non UE.  
La rete dei Partner Associati per quanto ampia, non copre però tutti i territori coinvolti nel partenariato ed è sbilanciata, in termini di presenze assolute, su un unico Paese (Spagna).  
L'Italia esprime un partner (una Ong con sede in Sicilia, "Mediterranean Pearls") ed indirettamente un partner associato, attraverso la Camera di Commercio spagnola-italiana.  
Il partner italiano ha contribuito concretamente alle attività realizzate nel periodo di riferimento, in particolare attraverso l'organizzazione di eventi per il coinvolgimento di stakeholder, oltre alla diffusione/comunicazione attraverso sito/social.  
Valore aggiunto, in generale, del partenariato e della rete dei partner associati è il collegamento con altri progetti ed esperienze, non da ultimo anche per l'Italia stessa.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto, sono stati già raggiunti alcuni risultati ed output, e di

## Turismo sostenibile

questi alcuni già oltre la soglia prevista in fase di progettazione. Sono risultati ed output relativi in particolare al WP3 ed al coinvolgimento di reti/stakeholder esterni; a tale positivo raggiungimento ha contribuito anche l'Italia attraverso eventi ed iniziative di coinvolgimento e valorizzazione (consultazione) di stakeholder dei territori.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella prima annualità l'impatto su alcuni territori, tra cui quello italiano, è stato già significativo, nonostante le problematiche, le limitazioni e l'esigenza di riprogrammazione derivanti dalla pandemia. Quest'ultima ha particolarmente condizionato il progetto che, quanto meno nella prima fase di avvio, prevedeva numerosi contatti con soggetti esterni, in funzione di un approccio bottom-up che caratterizza l'iniziativa stessa.  
A livello Italia, si segnala l'avvenuta realizzazione di un evento di "awareness campaign e consensus building", in Sicilia, che ha contribuito al coinvolgimento/sensibilizzazione di diversi stakeholder, il cui apporto è previsto per la realizzazione delle successive fasi progettuali (tra le altre, individuazione delle aree pilota).

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un significativo punto di forza del progetto.  
Nonostante le problematiche Covid-19, sono state concretizzate diverse reti esterne al partenariato: da quella con altri tre progetti Standard "ongoing" ENI Med (Medusa, Med-Gaims, Crossdev), alle sinergie con singoli partner o singoli partner associati di altri progetti e programmi (es MED); inoltre, sono state già valorizzate/attuate alcune delle sinergie dichiarate con altri progetti; rispetto a questi, si evidenzia l'ampiezza delle relative provenienze (Cosme, Interreg Europe, Med, Enpi Med). Tali reti e sinergie sono facilitate dal fatto che esistono degli incroci tra ruoli ricoperti da Partner/Partner Associati in altri progetti, nei quali sono ad esempio rispettivamente Associati o Partner.  
Da segnalare in particolare il confronto in essere con la "Sustainable Tourism Community" del Programma Interreg MED.

## Impatti ambientali

Il progetto ha un impatto ambientale indiretto, in termini di raggiungimento di una maggiore sostenibilità, in senso ampio, del turismo e dell'economia turistica.  
Nella prima annualità del progetto, non sono però stati ancora raggiunti concreti/misurabili risultati dal punto di vista dell'impatto ambientale.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





Yanda Biffani

# MEDUSA

## Development and promotion of Mediterranean Sustainable Adventure Tourism



**Key words del progetto:**  
new products and services, rural and peripheral development, tourism.



**Barcelona Official Chamber of Commerce, Industry, Services and Navigation**



**Association of the Mediterranean Chambers of Commerce and Industry**



**Puglia Region - Department of Tourism, Economy of Culture and Valorisation of Territory**



**Jordan Inbound Tour Operators Association**



**The Royal Society for the Conservation of Nature**



**René Moawad Foundation**



**WWF Mediterranean North Africa**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC

Ognuno dei 5 Paesi esprime un Associated Partner, di rilievo istituzionale/pubblico o rappresentativo degli operatori tecnici del settore di riferimento del progetto; positiva dunque la coerenza di questa rete ed il potenziale valore aggiunto ed effetto moltiplicatore che possono conferire all'implementazione del progetto ed alla diffusione ed utilizzo sul campo degli output e risultati del progetto.

L'Italia è presente rispettivamente con un ente locale (Regione Puglia) a livello di Partner, e con una rete privata di stakeholder (FederTrek) a livello di Partner Associato.

Da segnalare la previsione ed avvenuta redazione di un "Capitalisation Plan", per la valorizzazione e massimizzazione delle competenze della stessa rete partenariale, in rete con altre.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non

### Turismo sostenibile

sono stati raggiunti alcuni risultati/valori, si rimanda dunque alla prossima annualità.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella prima annualità, è stato sostanzialmente completato un output ritenuto fondamentale e di base per lo sviluppo delle ulteriori fasi del progetto, e cioè una "Global Market Research & Analysis Report", centrata sui 5 Paesi coinvolti ma che ha visto la raccolta ed analisi di 45 pratiche sostenibili (provenienti da tutto il mondo) di ispirazione. Tale ricerca e report hanno rappresentato opportunità per stabilire contatti regolari con stakeholder nazionali e di area.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Con riferimento specifico ai 5 Paesi coinvolti nel progetto, nulla ancora da rilevare/segnalare in quanto non sono ancora stati prodotti output/risultati concreti.

Si segnala invece, e si evidenzia come punto di forza della rete progettuale, il forte senso di networking e socializzazione della partnership di progetto, attuati attraverso le numerose e concrete sinergie poste in essere con altri progetti in generale, sia "interni" al Programma ENI Med che "esterni" (relativi cioè ad altri Programmi e cicli di programmazione) da cui attingere "lesson learnt" attraverso specifiche "surveys".

In particolare, con riferimento alla "socializzazione interna", si segnala che Medusa ha attivato sinergie e condivisioni con le altre progettualità attive nella medesima Priorità, attraverso reciproche partecipazioni e presentazioni ai propri eventi, gruppi di lavoro, condivisione di materiali/fonti fino alla congiunta presentazione di una proposta in risposta alla Call di Capitalizzazione ENI Med.

### Impatti ambientali

È uno dei risultati attesi del progetto, al momento ampiamente dichiarato e documentato, ma non ancora dispiegato per lo stato temporale di attuazione dell'iniziativa (prima annualità).

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

**TRASFERIMENTO  
TECNOLOGICO E**

**COMMERCIALIZZAZIONE  
DEI RISULTATI  
DELLA RICERCA**





# BESTMEDGRAPE

New Business opportunities & Environmental sustainability using MED GRAPE nanotechnological products



**Key words del progetto:**  
innovation capacity and awareness-raising,  
knowledge and technology transfer,  
scientific cooperation.



**University of Cagliari**



**Institute of Sciences of Food Production/  
National Research Council**



**The National Institute of Health and  
Medical Research**



**Jordan Society for Scientific Research**



**Saint Joseph University of Beirut**



**Berytech Foundation**



**University of Carthage**



**The National Trade Union Chamber of  
wine, beer and spirits' producers**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE e tre MPC; l'Italia esprime il LB, attraverso l'Università degli Studi di Cagliari.

Gli Associated Partner, di rilievo istituzionale/pubblico o rappresentativo degli operatori tecnici del settore di riferimento del progetto, sono espressione non solo dei Paesi coinvolti nel partenariato, ma anche di altri territori, caratteristica in grado di garantire una ampia diffusione ed effetto moltiplicatore agli output ed ai risultati del progetto.

L'Italia è presente nel partenariato con il LB su menzionato ed un Istituto del CNR (ISPA, Istituto di Scienze delle Produzioni Alimentari) ed a livello di Associated con un Istituto Scolastico e due imprese private di settore; nel complesso, è da segnalare come a livello nazionale sia dunque garantito un potenziale efficace mix tra accademia, ricerca, formazione ed imprese operative sul campo, coprendo dunque l'intera "filiera" che va dalla ricerca alla implementazione sul campo.

Da segnalare infine, nell'ambito del Partenariato, come diversi componenti, fra cui quelli italiani, abbiano lavorato insieme nell'ambito di altri progetti europei, i cui output e risultati sono oggetto di concrete e definite sinergie, in alcuni casi già attuate/valorizzate nella prima annualità.

Trasferimento tecnologico e commercializzazione  
dei risultati della ricerca

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti alcuni risultati/valori, si rimanda dunque alla prossima annualità.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto non ha particolarmente risentito delle problematiche della pandemia; il narrative report dà traccia di concreta resilienza sia a livello interno, nel partenariato, che a livello esterno con lo spostamento di diversi meeting ed attività in modalità online; in ambito italiano, a livello interno il LB ha portato avanti meeting ed incontri, mentre a livello esterno sono state già coinvolte alcune imprese di settore, sono stati realizzati meeting di coinvolgimento e sensibilizzazione di stakeholder, ed è operativa l'azione di comunicazione online e social.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Con riferimento specifico ai territori (6 Paesi) coinvolti nel progetto, nulla ancora da rilevare/segnalare in quanto non sono ancora stati prodotti risultati/output concreti. Si segnala invece, e si evidenzia come punto di forza della rete progettuale, il networking della partnership di progetto, attuato attraverso sinergie, future o in alcuni casi già poste in essere e dettagliate, con altri progetti in generale, sia "interni" al Programma ENI Med che "esterni" (relativi cioè ad altri Programmi e cicli di programmazione, all'interno dei quali diversi Partner, tra cui gli stessi italiani, hanno già lavorato insieme).

Con riferimento alla "socializzazione interna" ENI Med, sono dettagliate sinergie in essere in particolare con un altro progetto (Livingagro) con il quale è comune la territorialità (Sardegna) dei due Lead, oltre a intenti comuni e condivisione di partecipazione ad eventi con un altro progetto; da segnalare la fonte di tali sinergie, e cioè il meeting in presenza organizzato a suo tempo (settembre – ottobre 2019) dalla Managing Authority con tutti i progetti Standard finanziati, concreta testimonianza dell'utilità degli eventi (in presenza) di rete e networking.

## Impatti ambientali

Il progetto parte dalla valorizzazione dei rifiuti del trattamento/trasformazione dell'uva, e dunque contribuisce al miglioramento dell'impatto ambientale di un settore specifico; in questa prima annualità non vi è però traccia di concreti risultati in tale direzione, ed anzi è poco citato/messo in evidenza tale aspetto.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# LIVINGAGRO

## Cross Border Living laboratories for Agroforestry



**Key words del progetto:**  
agriculture and fisheries and forestry,  
innovation capacity and awareness-raising,  
knowledge and technology transfer.

-  **Regional forest agency for the development of Sardinia's territory and environment (Fo.Re.S.T.A.S.)**
-  **Italian National Research Council, Department of Biology, Agriculture and Food Science**
-  **ATM Consulting**
-  **Mediterranean Agronomic Institute of Chania**
-  **National Center for Agricultural Research and Extension**
-  **Lebanese Agricultural Research Institute**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e due MPC; l'Italia esprime il LB, attraverso l'Agenzia forestale regionale per lo sviluppo del territorio e dell'ambiente della Sardegna (Fo.Re.S.T.A.S.). Gli Associated Partner, di rilievo istituzionale/pubblico o rappresentativo degli operatori tecnici del settore di riferimento del progetto, sono in totale cinque, e di questi la quasi totalità (quattro) sono italiani, caratteristica in grado di garantire un ampio coinvolgimento di stakeholder e potenziale futura diffusione ed effetto moltiplicatore agli output e risultati del progetto. L'Italia, in dettaglio, è presente nel partenariato con il LB succitato, un Istituto del CNR (Dipartimento di Biologia, Agricoltura e Scienze Alimentari) ed una società di consulenza (ATM Consulting sas) cui è delegato in particolare il coinvolgimento degli stakeholder; a livello di Associated, l'Italia partecipa con due Assessorati Regionali (Sardegna), una organizzazione di settore (Coldiretti) ed una organizzazione settoriale regionale (Associazione Allevatori sardi); nel complesso, è da segnalare come a livello italiano sia dunque garantito un potenziale efficace mix tra ricerca, innovazione ed imprese operative sul campo.

Trasferimento tecnologico e commercializzazione dei risultati della ricerca

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti alcuni risultati/valori, si rimanda dunque alla prossima annualità.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto non ha particolarmente risentito delle problematiche legate alla pandemia Covid-19; il Narrative Report dà traccia di concreta resilienza sia a livello interno, nel partenariato, che a livello esterno con lo spostamento di diversi meeting ed attività in modalità online ed il differimento di altri; in particolare, in ambito italiano, a livello interno il LB ha portato avanti meeting ed incontri, mentre a livello esterno sono stati già coinvolti stakeholder di settore, sono stati realizzati meeting di coinvolgimento e sensibilizzazione degli stessi ed è operativa l'azione di comunicazione online e social.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Con riferimento specifico ai territori (quattro Paesi) coinvolti nel progetto, nulla ancora da rilevare/segnalare in quanto non sono ancora stati prodotti risultati/output concreti. Si segnala invece, e si evidenzia come punto di forza del progetto, il networking della partnership di progetto, attuato attraverso sinergie, future o in alcuni casi già in poste in essere e dettagliate, con altri progetti in generale, sia "interni" al Programma ENI/ENPI Med che "esterni" (relativi cioè ad altri Programmi e cicli di programmazione, anche afferenti a PO regionali – Sardegna, all'interno dei quali diverse reti italiane sono state attivamente presenti). Con riferimento alla "socializzazione interna" ENI Med, sono dettagliate sinergie in essere in particolare con un altro progetto (Bestmedgrape) con il quale è comune la territorialità (Sardegna) dei due Lead, oltre a intenti comuni, condivisione di partecipazione ad eventi e riunioni tecniche ad hoc con diversi altri progetti citati nel report; da segnalare la fonte di tali sinergie, e cioè il meeting in presenza organizzato a suo tempo (settembre – ottobre 2019) dalla Managing Authority con tutti i progetti Standard finanziati, concreta testimonianza dell'utilità degli eventi (in presenza) che favoriscono networking.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede indiretti impatti ambientali (nel settore specifico dell'olivocoltura) ma in questa prima annualità non vi è traccia di concreti risultati in tale direzione, ed anzi è poco citato/messo in evidenza tale aspetto, pur positivo.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# ACCESSO DELLE PMI ALLA RICERCA E ALL'INNOVAZIONE



# INNOMED-UP

Promoting UPcycling in Circular Economy through INNOvation and education for creative industries in MEDiterranean cities



**Key words del progetto:**  
clustering and economic cooperation,  
innovation capacity and awareness-raising,  
knowledge and technology transfer.



**National Technical University of Athens**



**Environmental Planning Engineering and Management SA**



**Municipality of Prato**



**Center for Economic and Social Research for the South of Italy**



**Future Pioneers for Empowering Communities' Members in the environmental and educational fields**



**Birzeit University**



**Municipality of Tunis**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC; l'Italia partecipa attraverso due partner di diversa natura e di due diversi territori: una amministrazione comunale (Prato) ed una cooperativa sociale siciliana (Centro per le Ricerche Economiche e Sociali per il Sud Italia) in grado di assicurare dunque un equilibrio territoriale nord-sud ed un mix pubblico – privato. La rete progettuale non contempla Partner Associati, limite negativo a livello di potenziali apporti, a monte, e diffusione, a valle, dell'implementazione e valorizzazione delle attività progettuali. Da segnalare come il progetto intenda essere la continuazione di una precedente esperienza progettuale ENPI Med (Medneta).

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti alcuni risultati/valori, si rimanda dunque alla prossima annualità.

## Accesso delle PMI alla ricerca e all'innovazione

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto non ha particolarmente risentito delle problematiche della pandemia, ed ha mostrato una positiva flessibilità/resilienza nel riprogrammare alcune attività inizialmente previste in presenza in modalità a distanza. Nel corso della prima annualità si è già concretizzato il coinvolgimento di stakeholder e beneficiari (PMI in particolare) all'interno della realizzazione di tre diverse attività preliminari per lo sviluppo delle successive fasi progettuali: una attività di ricerca con, a monte, la definizione della relativa metodologia, una analisi SWOT ed una campagna di sensibilizzazione e raccolta buone pratiche sul tema della "Circular Economy" nell'area mediterranea; tali attività hanno coinvolto sei municipalità dei territori partner (di cui due italiane, Prato e Palermo) e sono state coordinate da un partner italiano (il Comune di Prato).

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede sinergie e networking con altre progettualità, derivanti da diverse iniziative e programmi UE; alcune di queste relazioni sono già attuate, altre invece rinviate a future fasi di implementazione del progetto. Si segnala, anche con riferimento al contesto italiano, il collegamento tramite il Comune di Prato con l'Iniziativa Europa "Urban Agenda Partnership on Circular Economy", le cui sinergie sono state già attuate con riferimento alle attività di un WP coordinate dallo stesso Comune di Prato. Il Narrative Report segnala inoltre sinergie – non ulteriormente dettagliate però – con l'organizzazione di categoria Confcooperative, attuate dal partner siciliano.

### Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali diretti; trattando il tema della "Circular Economy", sono prevedibili alcuni impatti indiretti, come da esempio (nel corso della prima annualità) un evento specifico organizzato in Italia (Palermo) per la valorizzazione di alcune alghe marine (Posidonia).





# MAIA-TAQA

Mobilizing new Areas of Investments And Together  
Aiming to increase Quality of life for All



**Key words del progetto**  
green technologies, innovation capacity and awareness-raising, SME and entrepreneurship.

-  **Centre for Renewable Energy Sources and Saving**
-  **Confederation of Egyptian European Business Associations**
-  **Arab Academy for Science, Technology and Maritime Transport**
-  **UTILITALIA**
-  **QUIPO**
-  **Jordan Chamber of Commerce**
-  **Industrial Research Institute**
-  **Association of the Mediterranean Chambers of Commerce and Industry**

Nell’ambito del report predisposto dalla MA per il JMC annuale del 2020, il progetto Co-Evolve4bg è inserito nella lista dei sei “promising projects”, così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE e tre MPC; l’Italia partecipa attraverso due partner di natura aziendalista: una società di consulenza, formazione ed assistenza tecnica con sede in Basilicata (Quipo srl) ed una “umbrella – organization” (una federazione, “Utilitalia”) di livello nazionale con sede a Roma, che aggrega società di utilities nei settori acqua, ambiente, energia elettrica e gas. L’apporto di tali due organizzazioni si sostanzia non direttamente in Italia, ma in ruolo guida e di trasferimento di competenze e buone pratiche nei Paesi della sponda Sud (MPC); da segnalare come la società lucana sia “lead” del WP centrale e tecnico del progetto, relativo alla individuazione ed implementazione delle aree e delle azioni pilota; entrambe invece, in abbinamento al LB, si occupano di un’altra attività centrale relativa alla progettazione degli interventi formativi nei territori

## Accesso delle PMI alla ricerca e all'innovazione

delle aree pilota. Ultima segnalazione, in negativo ma superata nello stesso periodo di riferimento del primo report, riguarda invece la Federazione Utilitalia, che a causa delle problematiche e dei ritardi derivanti dalla pandemia aveva manifestato l’intenzione di abbandonare il progetto ed i suoi ruoli, ipotesi successivamente rientrata.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall’avvio dell’implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti alcuni risultati/valori, si rimanda dunque alla prossima annualità.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto non prevede coinvolgimento di beneficiari a livello italiano, ma valorizzazione di esperienze e know-how per lo sviluppo di sperimentazioni in aree pilota dei Paesi MPCs partecipanti. L’implementazione delle attività comporterà un indiretto coinvolgimento di stakeholder ed esperti/esperienze nazionali, ad esesempio nelle attività di training, i cui dettagli ed impatti saranno però monitorabili nelle successive fasi di realizzazione del progetto.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

L’iniziativa prevede sinergie e networking con altre progettualità, derivanti da diverse attività e programmi UE; alcune di queste relazioni sono già attuate (ad esempio indagini di mercato o database di stakeholder) altre invece rinviate a future fasi di implementazione del progetto. Si segnala come la maggioranza di tali esperienze progettuali e relative azioni di networking riguardi però prettamente Paesi MPCs. In ambito ENI Med, si segnalano sinergie avviate con diverse altre progettualità Standard in corso (GREENinMED, Berlin, Bestmedgrape, Livingagro, Innomed-up, Organic Ecosystem) al momento però senza alcuna particolare formalizzazione o specifici

piani di lavoro, ma mere condivisioni di intenti o partecipazione congiunta ad eventi.

## Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali diretti, ma esclusivamente nei territori dei Paesi MPCs (per la precisione, in quattro aree pilota di tre Paesi) e non dunque a livello italiano.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

**FORNIRE COMPETENZE  
A GIOVANI (NEET)  
E DONNE**

**PER L'INSERIMENTO  
NEL MERCATO  
DEL LAVORO**





# HELIOS

## enHancing thE social Inclusion Of neetS



**Key words del progetto:**  
costal management and maritime issues,  
SME and entrepreneurship, social inclusion  
and equal opportunities.



**Arces Association**



**Fisheries and Blue Growth District -  
COSVAP**



**Institute of Entrepreneurship  
Development**



**The National Center for Agricultural  
Research and Extension**



**University College of Applied Sciences  
Planning and External Relations Affairs**



**Catalonia Delegation**



**Tunisian Union of Agriculture and Fishery**

**Nell'ambito del report predisposto dalla MA per il JMC annuale del 2020, il progetto Med Gaims è inserito nella lista dei sei "promising projects", così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE e tre MPC; l'Italia esprime il LB, attraverso una Associazione, Collegio di Merito siciliano. Gli Associated Partner, quasi tutti di rilievo istituzionale/pubblico o rappresentativi del mondo sociale e del lavoro, sono espressione di 5 dei 6 Paesi coinvolti, caratteristica in grado di garantire una potenziale ampia diffusione ed effetto moltiplicatore agli output e risultati del progetto, sostanzialmente in tutti i territori coinvolti. L'Italia è presente nel partenariato con il LB su menzionato ed un Distretto Produttivo regionale, del medesimo territorio del LB (Sicilia) e coerente con uno dei due ambiti (Blue Economy e Circular Economy, nello specifico il primo dei due); limitatamente al territorio regionale siciliano, tale partenariato garantisce dunque un mix tra soggetto pubblico/istituzionale attivo nell'ambito della formazione e del lavoro, ed un aggregatore di

**Fornire competenze a giovani (NEET) e donne per l'inserimento nel mercato del lavoro**

imprese/stakeholder veicolo di iniziative per lo sviluppo locale "blue".

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti alcuni risultati/valori, si rimanda dunque alla prossima annualità. Da segnalare come i più importanti degli output previsti siano comunque sostanzialmente stati predisposti e validati dal partenariato, e dunque pronti per essere messi "in atto" nei prossimi semestri di realizzazione delle attività; per tali output, centrale è stata l'azione diretta o di coordinamento svolta dal LB italiano.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto non ha particolarmente risentito delle problematiche legate alla pandemia Covid-19; il Narrative Report dà traccia di concreta resilienza sia a livello interno, nel partenariato, che a livello esterno con lo spostamento di diversi meeting ed attività in modalità online; in ambito nazionale, a livello interno il LB ed il partner italiano hanno portato avanti meeting ed incontri, mentre a livello esterno si segnala la partecipazione ad iniziative sia di altri progetti che del territorio in generale, in quest'ultimo caso anche organizzate dallo stesso partner (Distretto).

Di impatto sul territorio anche l'azione di comunicazione (sito e social) in generale coordinata dal LB italiano con diversi e definiti/già prodotti strumenti realizzati proprio dal LB; infine, sono stati già coinvolti, ed hanno rappresentato un significativo impatto anche a livello quantitativo, numerosi NEETs per la preliminare analisi e somministrazione di questionario a loro destinata. In generale, apprezzabile l'operatività e gli impatti su tutti i territori del progetto, realizzate anche grazie a tempestiva e concreta riorganizzazione delle attività per tenere conto delle conseguenze/limitazioni della pandemia.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Per quanto non ancora utilizzati concretamente, il partenariato ha lavorato alla costruzione/definizione e validazione di diversi degli strumenti/output

previsti dal progetto (analisi fabbisogno NEETs e imprese, strutturazione portale, architettura percorsi formativi) segno di un partenariato attivo e, da un punto di vista nazionale, dell'efficace coordinamento del LB, in uno con il ruolo specifico dell'altro partner.

Si segnala invece, e si evidenzia come punto di forza della rete progettuale a livello di "socializzazione esterna", il networking della partnership di progetto, attuato attraverso sinergie, future o in alcuni casi già poste in essere e dettagliate, con altri progetti in generale, sia "interni" al Programma ENI Med che "esterni", relativi cioè ad altri Programmi e cicli di programmazione all'interno dei quali diversi Partner (tra cui gli stessi italiani) sono stati coinvolti. Con riferimento alla "socializzazione interna" ENI Med, sono dettagliate sinergie in essere in particolare con altri due progetti (Medusa e Co-Evolve4BG). In generale, sia a livello di socializzazione interna che esterna, da segnalare l'avvenuta formalizzazione di sei accordi con altrettanti progetti, segno di piena apertura e ricerca di sinergie e condivisioni, in grado di apportare benefici alla attuazione delle attività; si tratta di progettualità non solo tipiche europee, ma anche di altre fonti e contesti come, ad esempio, il Norway Grant (iniziativa specifica proprio per la possibilità di occupazione/lavoro da parte dei giovani).

### Impatti ambientali

Il progetto ha un indiretto impatto ambientale, interagendo tra le altre con il mondo della Blue Economy (BE) ed in particolare con gli operatori economici di tale ambito. Alla fase di attuazione del progetto di cui al primo report, non sono ancora stati rilevati impatti concreti.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# InnovAgroWoMed

Social Innovation in the Agri-food sector for Women's Empowerment in the Mediterranean sea basin



**Key words del progetto:** education and training, Labour market and employment, social inclusion and equal opportunities.



University of Rome Tor Vergata



CESIE



Palestinian Businesswomen Association - Asala



Young people towards solidarity and development - Jovesólides



Center of Arab Women for Training and Research

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e due MPC. La rete dei Partner Associati è ampia, e ad eccezione di uno dei due Paesi europei (Spagna) copre tutti i territori con una molteplicità di soggetti, sia di natura tecnico-settoriale (organizzazioni del mondo femminile) che istituzionale. L'Italia esprime il LB (Università di Roma Tor Vergata) e partecipa inoltre con un partner di un altro territorio, la Sicilia (CESIE, un centro studi ed iniziative europeo); il territorio siciliano è tra l'altro quello dove è prevista l'attuazione concreta delle attività. Entrambi i partner nel corso della prima annualità hanno mostrato, nei limiti del ritardo generale di attuazione del progetto, dinamismo e coordinamento/coinvolgimento degli altri partner; in particolare hanno mostrato una significativa attività, nettamente superiore agli altri Partner, nell'ambito della comunicazione/diffusione su siti web e social. Con riferimento invece ai partner associati, l'Italia partecipa con tre diverse realtà, di natura sia istituzionale che tecnica, e dunque potenzialmente in grado di apportare valore alle attività (a monte) e diffusione/applicazione delle auspiccate buone pratiche e risultati (a valle); si tratta in concreto del Dipartimento Pari Opportunità, di una Onlus attiva

**Fornire competenze a giovani (NEET) e donne per l'inserimento nel mercato del lavoro**

nel campo dello sviluppo socio-lavorativo delle donne, di una rete no-profit di comunità di accoglienza.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti né risultati né output, si rimanda dunque alla successiva annualità. I Partner, ed in particolar modo il LB italiano, hanno interagito tra di loro per l'impostazione e l'avvio di alcune attività collegate ad alcuni output (es. l'analisi desk ed "on field", la messa in rete di stakeholder, ecc.) ma siamo ancora in una fase iniziale, ritardata in particolare a causa della pandemia, e di non effettiva attuazione/raggiungimento dei valori-obiettivo.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede coinvolgimenti di stakeholder del settore agricolo e dell'innovazione sociali, ai vari livelli (dai consumatori alla Pubblica Amministrazione); il loro coinvolgimento è previsto sia a livello di mappatura desk, che di attività di ricerca e interviste sul campo ma, nello stato di avanzamento del progetto nella prima annualità, la situazione pandemica ha condizionato e ritardato tale coinvolgimento, avvenuto parzialmente e con strumenti a distanza quali e-mail e telefonate; da segnalare come tale attività di ricerca e mappatura sia coordinata dal LB italiano e coinvolga, come su riportato, il territorio siciliano.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede azioni di network con altre progettualità, afferenti anche programmi/iniziative non strettamente europee (es. World Bank o Arab Gulf Programme for Development) e che coinvolgono prettamente i territori MPCs. L'Italia insieme ad altri Paesi UE è coinvolta in sinergie con progettualità europee afferenti il campo della formazione (Erasmus+ ed il precedente Programma LLP), utilizzate/valorizzate proprio per il lavoro (in progress) di costruzione del percorso formativo da tarare sulle specificità dei singoli territori di azione.

A livello ENI Med, da segnalare la consistente attività di sinergia con altre progettualità Standard, afferenti in particolare la medesima Priorità; il report cita infatti coinvolgimenti, in una sessione ad hoc del kick-off meeting, di numerosi altri Progetti, le cui effettive sinergie saranno da verificare nei prossimi report.

## Impatti ambientali

Il progetto coinvolgendo il settore agricolo (agri-food) ha un potenziale impatto indiretto, ma nella prima annualità dello stesso non vi sono evidenze o previsioni future in merito a tale impatto.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# RESMYLE

Repenser emploi et insertion sociale des jeunes méditerranéens à travers le développement durable



**Key words del progetto:**  
education and training, Labour market and employment, social inclusion and equal opportunities.

-  **Coopérative d'Activité et d'Emploi Petra Patrimonia – CDEPP**
-  **Union APARE-CME**
-  **Consortium "Training, Employment and Cooperation" - CFLC**
-  **Social Promotion Association - AMESCI**
-  **Jordan University of Science and Technology**
-  **Association for Rural Development**
-  **Association for Education to the Environment of Hammamet**
-  **Young Economic Chamber of Tunisia**
-  **Higher Institute of Environmental Sciences and Technologies of Borj Cédria**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC; l'Italia partecipa attraverso due partner attivi nei settori della formazione, della cooperazione e della valorizzazione dei giovani. Si tratta di un consorzio per la formazione operante in seno a Confcooperative Liguria, e di una APS (AMESCI) specializzata nella valorizzazione ed accompagnamento dei giovani, avente sede in Campania ma attiva sull'intero territorio nazionale, attraverso altre sedi operative, e con esperienza in ambito di cooperazione europea. Tale partenariato è dunque in grado di assicurare un equilibrato mix tra realtà imprenditoriale, con particolare riferimento all'ambito no-profit/della cooperazione, e componente giovanile e formativa. La rete partenariale contempla anche la presenza di Partner Associati, la cui copertura territoriale non è parallela a quella del Partenariato e riguarda solo due Paesi (uno UE e l'altro MPC); da evidenziare che l'Associated Partner europeo è rappresentato proprio dall'Italia, nello specifico da Confcooperative Liguria che è dunque sinergico e speculare rispetto al consorzio ligure che ricopre il ruolo di "full partner".

Fornire competenze a giovani (NEET) e donne per l'inserimento nel mercato del lavoro

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Nella prima annualità di progetto non sono stati prodotti output, essendo il partenariato ancora impegnato nelle attività propedeutiche per il raggiungimento degli stessi; rispetto invece ai risultati, si segnala un avanzamento nell'unico parametro previsto e relativo al miglioramento della possibilità di occupazione/lavoro da parte di donne e giovani NEET.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede il coinvolgimento di diverse tipologie di beneficiari: giovani e consulenti/formatori esperti, strutture/servizi pubblici e realtà private (profit o non profit), reti locali o europee. L'empiezza e diversificazione di tali beneficiari è un punto di forza del progetto, non ancora attuato nella prima annualità; sono state infatti svolte solo delle attività preliminari/propedeutiche (es. definizione, seguito confronto territoriale, del programma di formazione e di formazione formatori, coordinato tra l'altro proprio da uno dei due partner italiani) o attività desk come ricerca di buone pratiche. Si rimanda dunque ai periodi successivi per una verifica sugli effettivi coinvolgimenti dei diversi beneficiari.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il primo report annuale riporta positive esperienze sia a livello di sinergie/capitalizzazione con precedenti progetti, che di reti e networking con progettualità Standard ENI Med in corso. Per le prime, si segnala la varietà delle fonti/Programmi di provenienza dei progetti i cui output o reti sono stati in alcuni casi già valorizzati (ad esempio per l'analisi delle buone pratiche o per la definizione del percorso di formazione, ricordando che quest'ultima attività è coordinata, in particolare, da uno dei due partner italiani): da ENPI Med a Erasmus+, dal Marittimo Italia-Francia ad iniziative nazionali specifiche nei tre Paesi MPC. Con riferimento invece al networking, si segnala la valorizzazione della sessione di formazione iniziale effettuata ad ottobre 2020, a cura dell'AdG, per i beneficiari dei progetti Standard: in tale occasione la rete RESMYLE ha preso primi contatti con due progetti aventi medesime finalità (HELIOS e

MedTown) le cui concrete sinergie si sono tradotte in successivi cinque incontri tecnici di approfondimento, confronto e condivisione di risorse.

## Impatti ambientali

Il progetto prevede un impatto ambientale indiretto, su due differenti livelli: attività formative e coinvolgimento dei NEET ruotano intorno alla tematica dello sviluppo sostenibile; la costituzione di una rete di incubatori d'impresa e di iniziative a sostegno dell'imprenditorialità giovanile, nei Paesi coinvolti nel progetto, basata sui bisogni mediterranei ambientali e dello sviluppo sostenibile.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

# ECONOMIA SOCIALE E SOLIDALE





# MoreThanAJob

Reinforcing social and solidarity economy for the unemployed, uneducated and refugees



**Key words del progetto:**  
education and training, labour market and employment, social inclusion and equal opportunities.



An-Najah National University



Nablus Chamber of Commerce and Industry



Eurotraining Educational Organization SA



CESIE



Mutah University



Business Consultancy and Training Services

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC; l'Italia partecipa attraverso un Centro Studi con sede a Palermo, attivo in ambito europeo e nei settori di riferimento del progetto (cooperazione, economia sociale, lavoro).  
La rete contempla un unico Partner Associato di nazionalità greca, il cui apporto nella prima annualità del progetto non è stato ancora esplicitato. Nel merito del partner italiano, si evidenzia il ruolo attivo e di responsabilità che ricopre con riferimento alle attività di comunicazione ed al coordinamento di uno dei WP tecnici (relativo allo sviluppo del portale tecnico specifico di progetto, punto di riferimento per il raccordo con il mondo esterno in generale) oltre al ruolo-ponte nell'attuazione di sinergie con un altro Standard project (InnovAgroWoMed) del quale è parimenti partner.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Nonostante diverse difficoltà nell'implementazione del progetto nella prima annualità, di natura sia generale (pandemia) che specifica (crisi libanese, problemi organizzativi-finanziari e probabile ritiro

## Economia sociale e solidale

del partner istituzionale giordano) il progetto ha comunque registrato degli avanzamenti, ed in alcuni casi anche raggiungimento di target, sia negli indicatori di risultato che di output.  
In dettaglio, per quanto riguarda i risultati registrano un avanzamento entrambi gli indicatori, relativi alla qualità dei servizi sociali per i soggetti svantaggiati, ed all'interazione tra pubblica amministrazione e stakeholder del settore dell'economia sociale.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nel corso della prima annualità si è già concretizzato il coinvolgimento di stakeholder e beneficiari (operatori dell'economia sociale) sia indirettamente che direttamente: nel primo caso, a livello di raccolta ed analisi di buone pratiche, nel secondo di incontri e riunioni con operatori economici/stakeholder ed autorità pubbliche.  
Sul primo fronte, il partner italiano ha svolto un ruolo attivo e di valorizzazione delle esperienze, per il secondo invece non sono state realizzate attività. La futura implementazione del progetto prevede altre iniziative in tale ambito (formazione, seminari, tavoli tecnici).

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

A livello di networking, il progetto prevede sinergie con altre progettualità, afferenti diversi contesti progettuali (Erasmus+, FAMI, Tempus); la concretizzazione di tali sinergie al momento è prettamente desk, a livello di analisi di dati ed output rivenienti da tali progettualità di cui si evidenzia, però, la non attualità delle stesse, risalendo a quattro/cinque (ed anche oltre) anni precedenti il progetto MoreThanAJob.  
Si segnalano inoltre sinergie attuative con altri progetti Standard ENI Med, nei quali tra l'altro il partner italiano riveste un ruolo attivo (interazione con il progetto InnovAgroWoMed nel quale ha il medesimo ruolo di partner); esiste inoltre una sinergia con i sei progetti Standard ENI Med attivi in campo sociale, che hanno tra l'altro prodotto una prima newsletter informativa congiunta, curata proprio dal partner italiano.  
Da evidenziare, infine, una buona pratica a livello di capitalizzazione: in abbinamento con il progetto MedTown, è stata infatti definita una congiunta application in risposta alla Call per progetti di capitalizzazione ENI Med.

## Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali, operando in ambito sociale e di sviluppo di opportunità lavorative nel settore dell'economia sociale.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



Ethical care.  
Dignified aging,  
WORLDWIDE.

# TEC-MED

Development of a Transcultural social-ethical-care model for dependent population in Mediterranean basin



**Key words del progetto:**  
health and social services, ICT and digital society, social inclusion and equal opportunities.



University of Seville



R&D Division



Academy of Scientific Research and Technology



SEKEM Development Foundation



Research, Innovation and Development of Telematics Technology - VIDAVO S.A



Therapeutic Educational Centre of Patras for People with intellectual disabilities



Saint Camillus International University of Health Sciences



Institute for Development, Research, Advocacy & Applied Care



National Institute of Nutrition and Food Technology - Studies and Planning Department

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC; l'Italia partecipa attraverso due partner di diversa natura e di due diversi territori: una amministrazione comunale (Prato) ed una cooperativa sociale siciliana (Saec Coop) in grado di garantire dunque un equilibrio territoriale nord-sud ed un mix pubblico – privato.

La rete progettuale non contempla Partner Associati, limite negativo a livello di potenziali apporti, a monte, e diffusione, a valle, dell'implementazione e valorizzazione delle attività progettuali.

Da segnalare come il progetto intenda essere la continuazione di una precedente esperienza progettuale ENPI Med (Medneta)

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti alcuni risultati/valori, si rimanda dunque alla prossima annualità. L'Autorità di Gestione ENI CBC MED ha inserito il progetto tra quelli con maggiori problematiche di

## Economia sociale e solidale

esecuzione, in occasione del Report predisposto per il JMC annuale dello scorso 15 dicembre 2020.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto non ha particolarmente risentito delle problematiche pandemiche, ed ha mostrato una positiva flessibilità/resilienza nel riprogrammare alcune attività previste in presenza in modalità a distanza.

Nel corso della prima annualità si è già concretizzato il coinvolgimento di stakeholder e beneficiari (PMI in particolare) all'interno della realizzazione di tre diverse attività preliminari per lo sviluppo delle successive fasi progettuali: una attività di ricerca con, a monte, la definizione della relativa metodologia, una analisi SWOT ed una campagna di sensibilizzazione e raccolta buone pratiche sul tema della "Circular Economy" nell'area mediterranea; tali attività hanno coinvolto sei municipalità dei territori partner (di cui due italiane, Prato e Palermo) e sono state coordinate da un partner italiano (il Comune di Prato).

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede sinergie e networking con altre progettualità, derivanti da diverse iniziative e programmi UE; alcune di queste relazioni sono già attuate, altre invece rinviate a future fasi di implementazione del progetto.

Si segnala, anche con riferimento al contesto italiano, il collegamento tramite il Comune di Prato con l'iniziativa europea "Urban Agenda Partnership on Circular economy", le cui sinergie sono state già attuate con riferimento alle attività di un WP coordinate dallo stesso Comune di Prato. Il Narrative Report segnala inoltre sinergie, non ulteriormente dettagliate però, con Confcooperative, attuate dal partner siciliano.

## Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali, operando in ambito sociale e di cura degli anziani a rischio di esclusione



# EFFICIENZA IDRICA



# MEDISS

## Mediterranean Integrated System for Water Supply



**Key words del progetto:**  
agriculture and fisheries and forestry,  
sustainable management of natural  
resources, water management.



**Palestinian Wastewater Engineers  
Group – PWEG**



**Governorate of Jericho and Al-Aghwar**



**Sardinian Water Authority – Enas**



**University of Cagliari – CIREM**



**Aqaba Water Company, Quality Assurance  
and Strategic Planning Department**



**Arid Regions Institute, Eremology and  
Combating Desertification Laboratory/  
Regional direction of Gabes**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da un unico Paese UE (l'Italia) e tre MPC.  
Non sono presenti Partner Associati, un limite negativo in particolare a livello di diffusione/capitalizzazione/mainstream degli obiettivi del progetto.  
L'Italia partecipa con due Partner, entrambi di natura pubblica e del medesimo ambito territoriale (Sardegna): l'Ente Idrico della Sardegna e l'Università di Cagliari.  
Attivo il loro ruolo nella prima annualità del progetto, in particolare a livello di coinvolgimento di esperti e strutturazione delle attività (ricerche, raccolta dati, ecc.) preliminari per la realizzazione delle altre attività.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, si segnala l'avanzamento di uno degli indicatori di risultato (Increased adoption of innovative sustainable water-efficiency technologies and systems in agriculture by public authorities, specialized agencies and other relevant

### Efficienza idrica

stakeholders) concretizzatosi anche nel territorio italiano, attraverso una Study Visit internazionale ed attività di raccolta dati e pianificazione dell'area test. Nessun output è invece stato ancora prodotto.  
Si segnala comunque che, nonostante le limitazioni derivanti dalla pandemia, sono state poste in essere numerose attività preliminari, sia a livello tecnico che procedurale-amministrativo; in entrambi i casi, il Narrative Report cita ampio e significativo dinamismo ed operatività dei partner italiani.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede la realizzazione di quattro azioni pilota nei quattro Paesi/territori coinvolti, e tra questi l'Italia con la Sardegna; le azioni non sono ancora state avviate in concreto, ma sono state realizzate diverse attività preliminari, sia tecniche (raccolta ed analisi di dati, analisi legislativa, report di esperti, ricerche, costituzione rete di stakeholder) che amministrative (procedure di gara, in alcuni casi anche già concluse con la contrattualizzazione); il partenariato italiano evidenzia concreto dinamismo sia sul fronte tecnico che amministrativo-procedurale.  
Si segnala come, in generale, attuazione delle fasi progettuali e coinvolgimento dei beneficiari non abbiano particolarmente risentito delle problematiche connesse alla pandemia, al netto del mero slittamento di alcuni eventi ed attività ad un semestre successivo.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un elemento positivo del progetto, con particolare riferimento all'Italia ed al contesto CTE/ENI proprio dell'area mediterranea; sono infatti numerose e concrete le sinergie proposte dal progetto e già attuate a livello anche significativo; si tratta di progettualità afferenti al mondo ENPI ed Interreg Med, nei quali l'Italia è sempre coinvolta in particolare attraverso il partner accademico (Università di Cagliari).  
In concreto, sono stati valorizzati diversi output di precedenti progettualità, vale a dire dati, analisi legislative e tecniche specifiche, rete di stakeholder; esperti e partner sono stati anche coinvolti in riunioni del progetto Mediss, o iniziative come ad esempio la Study Visit italiana (l'unica realizzata al momento) o gli incontri del costituito gruppo di esperti.  
Da segnalare inoltre come diversi Partner sono in dialogo e confronto con altri "ongoing" Standard

projects ENI Med, ognuno nel proprio territorio di pertinenza.  
A questo quadro di networking va aggiunto, con particolare riferimento al contesto italiano:  
- il capofila, insieme ad uno dei partner italiani (l'Università di Cagliari) e ad altri Partner, tra cui anche qui italiani, hanno presentato una candidatura alla Call per Strategic projects ENI Med, legata alla valorizzazione e continuità degli obiettivi del progetto Mediss;  
- il partner italiano Ente idrico Sardo, sta attuando sinergie (in particolare, scambio di dati tecnici) con due diversi progetti, gestiti dall'Università di Sassari, afferenti uno all'Interreg Med a l'altro ad Eni Med (Standard project Menawara).

### Impatti ambientali

Il progetto prevede significativi impatti ambientali, ma nella prima annualità non sono state ancora sviluppate attività o raggiunti risultati significativi; numerose le attività preliminari poste in essere, anche in raccordo con altre progettualità e valorizzando risultati ed output di precedenti progetti.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# MENAWARA

## Non Conventional Water Re-use in Agriculture in Mediterranean countries



Key words del progetto:  
water management.



University of Sassari, Desertification Research Centre



International Center for Advanced Mediterranean Agronomic Studies - Mediterranean Agronomic Institute of Bari



National Center for Agricultural Research and Extension



Civil Volunteer Group



The National Sanitation Utility



Environment and Water Agency of Andalusia M.P.

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC; l'Italia partecipa attraverso due partner di natura e livello pubblico ed internazionale: uno di essi è il Lead del progetto (l'Università di Sassari, attraverso un suo specifico centro ricerche sulla desertificazione) e l'altro è la sede italiana (in Puglia) del CiHEAM, il Centro Internazionale di Alti Studi Agronomici nel Mediterraneo.

Si evidenziano la coerenza e le competenze di tali soggetti nazionali rispetto alle finalità del progetto, nonché i positivi e concreti risultati già raggiunti nella prima annualità, nella veste o di LB o di coordinatori dei principali WP del progetto stesso (3, 4 e 5)

Si segnala, inoltre, che l'apporto di tali due organizzazioni si sostanzia non direttamente in Italia, ma nel ruolo di guida, di trasferimento di competenze e buone pratiche e di coinvolgimento/sensibilizzazione degli stakeholder nei Paesi della sponda Sud (MPCs).

In merito ai Partner Associati, sono presenti due realtà di rilievo istituzionale e nazionale, ma limitatamente a solo due dei paesi coinvolti (Palestina e Giordania); la natura di tali enti è comunque potenzialmente in grado di assicurare diffusione, coinvolgimento di stakeholder e futuro mainstream.

### Efficienza idrica

#### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti alcuni risultati; sul fronte invece degli output si segnalano avanzamenti per tre di questi, due dei quali hanno già raggiunto il loro valore target. Nello specifico si tratta di output connessi a indicatori di qualità, sistemi di progettazione e report di valutazione; da evidenziare il fatto che siano afferenti a due diversi WP (3 e 4), di cui sono responsabili proprio i partner italiani.

#### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede il coinvolgimento di beneficiari non a livello nazionale, ma nei territori dei Paesi MPCs dove si svolgeranno le relative sperimentazioni ed attuazioni di quanto previsto dal progetto e dai WP tecnici; tali attività si basano comunque su un ruolo di responsabilità e coordinamento proprio dei due partner italiani. L'implementazione delle attività comporterà un indiretto coinvolgimento di stakeholder ed esperti/esperienze nazionali, ad esempio nelle attività di progettazione degli impianti tecnici, che saranno condivise con le istituzioni ed i tecnici dei paesi coinvolti; da verificare inoltre, in futuro, il dimensionamento territoriale che verrà dato alla piattaforma di raccolta normativa e di buone pratiche UE e MPCs, vale a dire entità e livello di coinvolgimento di esperienze/beneficiari italiani.

#### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede sinergie e networking con altre progettualità, derivanti da diverse iniziative e programmi UE (Erasmus+, Horizon 2020, ENPI CBC Med); alcune di tali reti e sinergie hanno già prodotto dei concreti risultati, come il coinvolgimento di ricercatori ed imprese di altre progettualità nell'implementazione delle attività di questo progetto o nei gruppi di lavoro specifici. Tali sinergie, da un lato riguardano prettamente i territori MPCs dove si svolgono le attività di progetto, dall'altra registrano in alcuni casi un ruolo attivo anche del LB italiano, ad esempio attraverso l'incontro di tecnici (professori universitari) per la presentazione dell'iniziativa ENI CBC MED e la condivisione delle scelte tecniche.

Rispetto al contesto ENI Med, si segnala la sinergia con progetti aventi finalità simili, attuata al momento attraverso lo scambio di partecipazione ad eventi e riunioni.

A livello prettamente italiano, si segnala una positiva azione di potenziale capitalizzazione, attraverso la partecipazione del LB italiano, insieme ad altri 4 progetti, alla call di capitalizzazione ENI Med con una candidatura ad hoc finalizzata proprio alla capitalizzazione di risultati ed attività del presente progetto.

#### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali diretti prevalentemente nei tre Paesi MPCs e nelle specifiche aree individuate; per l'Italia sono prevedibili impatti indiretti attraverso la piattaforma (non ancora attivata per ritardi burocratici in capo al LB) che conterrà raccolte normative e di buona pratiche in ambito sia UE che MPCs.

#### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# NAWAMED

## Nature Based Solutions for Domestic Water Reuse in Mediterranean Countries



**Key words del progetto:**  
sustainable management of natural resources, waste and pollution, water management.



Province of Latina



IRIDRA



SVI.MED. Euro-Mediterranean Center for Sustainable Development



University of Jordan



American University of Beirut



Energy and Water Agency



Centre for Water Research and Technologies

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC; l'Italia partecipa in maniera preponderante con tre organismi di diversa natura e provenienti da diversi territori, in grado dunque di assicurare una variegata copertura sia territoriale che in termini di competenze/esperienze da apportare; uno dei tre partner è inoltre LB del progetto. In dettaglio, si tratta di un ente pubblico (Provincia di Latina) che ricopre il ruolo di LB, di una impresa privata (Isidra, con sede in Toscana) specializzata negli aspetti tecnologici ed impiantistici del progetto, ed una Onlus (Svimed) avente sede in Sicilia e con esperienza di cooperazione proprio nell'area euro-mediterranea, unitamente ad altre partecipazioni a programmi UE e dello stesso ENI Med.

I tre partner italiani nel corso della prima annualità di implementazione del progetto, pur segnata da problematiche e ritardi connessi alla pandemia, hanno assicurato concrete operatività, coinvolgimenti e sinergie sia interne al contesto ENI Med che esterne.

La partnership prevede inoltre la presenza di Partner Associati, la cui provenienza da un lato non copre i medesimi territori dei full partner, dall'altra registra anche qui una presenza italiana preponderante (due delle quattro realtà totali); si tratta di un Comune siciliano (Ferla) già coinvolto

### Efficienza idrica

nelle azioni pilota del progetto, e del Politecnico di Torino, il cui ruolo ed apporto nella prima annualità non è rilevabile.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti risultati o realizzati output; sono tuttavia in corso azioni preliminari (analisi, questionari per stakeholder, individuazione aree pilota, progettazioni tecniche di dettaglio) che registrano un ruolo attivo e concreto dei partner italiani, come anche del partner pubblico associato italiano (il Comune di Ferla).

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede coinvolgimento di diverse tipologie di beneficiari: dai cittadini in generale, da sensibilizzare sul tema dell'uso domestico delle acque da risorse non convenzionali, a tecnici e stakeholder da coinvolgere nelle azioni di formazione ed analisi, fino alle autorità locali. Tali coinvolgimenti sono supportati da una strategia di comunicazione la cui responsabilità è di uno dei partner italiani (Onlus Svimed) e che nella prima annualità ha già registrato avanzamenti ed attuazione, tra eventi realizzati in tutti i Paesi coinvolti, sia in presenza che online, e materiali e canali (siti e social) di comunicazione; sono inoltre previsti visite in loco e "survey", attuate però parzialmente nella prima annualità (e solo in Italia ed in Tunisia) per l'incompatibilità di tali attività on site e live con la situazione pandemica. Significativo il coinvolgimento di tecnici (oltre 5.000) avviato in Sicilia per le future attività di formazione tecnica, ulteriore attestazione del ruolo operativo e di traino svolto dal gruppo di partner italiani.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede sinergie e networking con altre progettualità, derivanti da programmi UE prettamente del settore ricerca/sperimentazione; da evidenziare una progettualità ENPI Med, il cui coinvolgimento e sinergie derivano dal ruolo di partner ricoperto in tale progetto da uno dei partner, italiani, del progetto Nawamed; le sinergie sono prettamente di natura tecnico-ingegneristica o di

metodologia, dunque in parallelo allo stadio di avanzamento del progetto non ancora pienamente attuate.

Tutti i Partner, sia in ambito UE che MPC, sono attivi in azioni di networking con altre progettualità dei propri territori; a livello Italia, ed in ambito "ongoing projects" ENI Med, il report segnala come due Partner italiani (Svimed ed Iridra) stiano curando il collegamento con altri Partner italiani di progetti Standard aventi medesimo ambito operativo e finalità.

In tema di capitalizzazione, il partenariato assegna un ruolo centrale a tale tema strategico, pienamente esplicitato nell'ambito del WP finale 5, coordinato dall'altro partner europeo (una agenzia governativa di Malta); la stessa sta lavorando alla condivisione interna di un documento e piano di capitalizzazione, il cui valore effettivo potrà essere rilevato nei successivi report.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali diretti, prevalentemente nelle specifiche aree pilota individuate nei Paesi partecipanti; nel primo anno di operatività non sono stati però ancora rilevati impatti concreti.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# PROSIM

## Promoting Sustainable Irrigation Management and non-conventional water use in the Mediterranean



**Key words del progetto:**  
climate change and biodiversity,  
institutional cooperation and cooperation  
networks, water management.



**Institute for University Cooperation**



**Sicilian Region - Regional Department  
of Agriculture, Rural Development and  
Mediterranean Fisheries**



**National Center for Agricultural Research  
and Extension**



**Regional Cooperative Federation in Bekaa**



**Spanish National Research Council (CSIC)  
- Center for Edaphology and Biology of  
Segura**



**Ministry of Agriculture, Hydric Resources  
and Fishery of Tunisia-General Directorate  
of Agricultural Engineering and Exploita-  
tion of Water Resources**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (Italia e Spagna) e tre MPC.  
È presente un unico Partner Associato, di un territorio tra l'altro (Egitto) non coinvolto nel partenariato, dunque da verificare, con le prossime implementazioni delle attività progettuali, quale potrà essere il suo ruolo, apporto e raccordo con i partner ed i territori del progetto.  
L'Italia esprime il LB, una Onlus (ICU) con sede a Roma ed attiva nel campo della cooperazione e dello sviluppo internazionale; esprime inoltre un partner di natura pubblica e di un altro territorio regionale (Regione Sicilia).  
Si segnala che il progetto in generale registra uno stato di avanzamento non in linea con la tempi di attuazione previsti, a causa di problematiche generali (pandemia) e specifiche; tra queste ultime, da segnalare i ritardi amministrativi-finanziari del partner pubblico italiano (Regione Sicilia) per il quale il report evidenzia ritardi di impostazione amministrativa-procedurale delle attività ad esso assegnate, a causa della situazione di "esercizio provvisorio" del proprio bilancio.  
L'Autorità di Gestione ENI CBC MED ha inserito il progetto Prosim tra quelli con maggiori problematiche di esecuzione, in occasione del Report predisposto per il JMC annuale dello scorso 15 dicembre 2020; in merito a questo il Narrative

### Efficienza idrica

Report cita azioni ed impegni del LB (italiano) in raccordo con JTS ed AdG per l'individuazione di soluzioni.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale non sono ancora stati raggiunti risultati; a livello invece di "project outputs", si segnala l'avanzamento di un parametro relativo alle attività di training per i "partner institutions", da completare nei periodi successivi con gli altri target di beneficiari previsti.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede il coinvolgimento di diverse categorie di beneficiari, dettagliatamente definiti (dalle comunità agli utilizzatori "ordinari" e non convenzionali di acqua, dalle organizzazioni di categoria ai "farmers"); la situazione pandemica ha ritardato la realizzazione di attività con il loro coinvolgimento. Tuttavia, nel periodo di riferimento di questo primo report, sono state portate a compimento le attività preliminari, consistenti nella loro individuazione e classificazione (per territorio e per tipologia).  
Inoltre, sono state individuate altre due categorie di beneficiari (External Agents e associazioni di "water users") che seguiranno, nel semestre successivo, un apposito percorso di training finalizzato, a cascata, a raggiungere le centinaia di "farmers" (237) individuate dal progetto già in fase di candidatura.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Nell'apposito prospetto sono riportate delle sinergie con altre progettualità; alcune sono specifiche per i territori MPC, solo in una (progettualità ENPI chiusa) è coinvolta anche l'Italia; per tutte, si segnala tuttavia che si tratta di future sinergie, non ancora attuate in considerazione del (ritardato) livello di avanzamento delle attività.  
Il LB italiano ha inoltre avviato delle sinergie, non formalizzate ma attuate tramite confronti online, con altri "ongoing Standard projects" ENI Med (MENAWARA, NAWAMED, MEDISS, AQUACYCLE) per le cui attuazioni concrete e risultati bisogna attendere i successivi periodi di report.

### Impatti ambientali

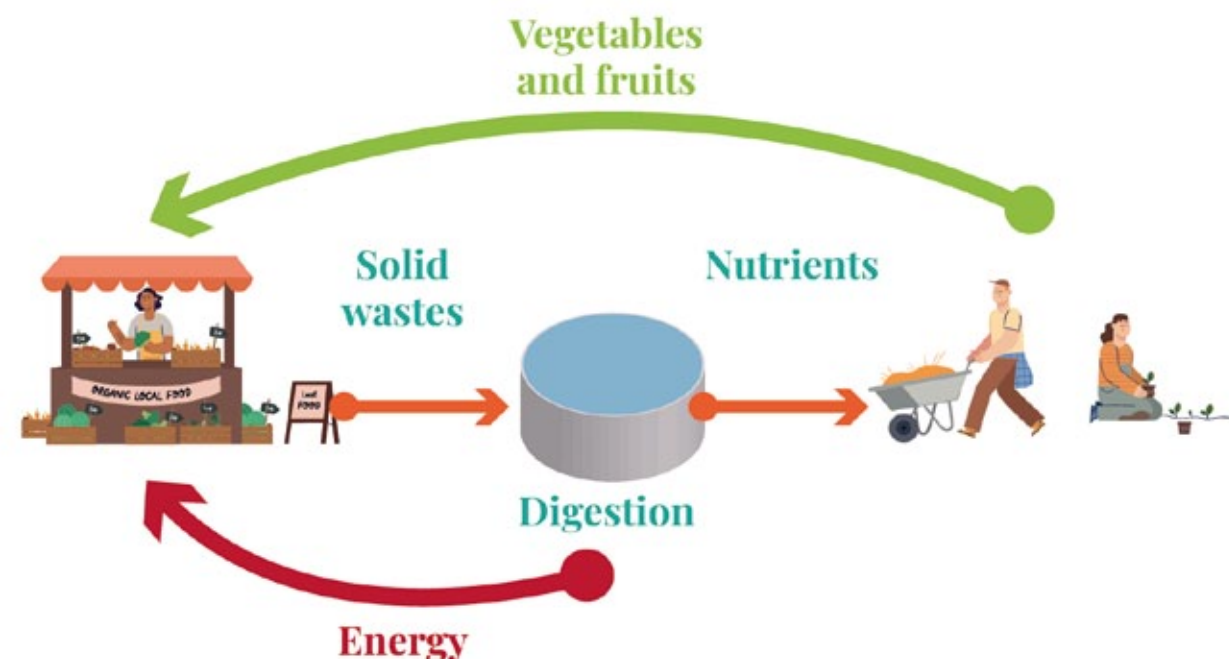
Il progetto prevede significativi impatti ambientali, ma nella prima annualità non sono state ancora sviluppate attività o raggiunti risultati significativi; sono state avviate delle attività preliminari (es. individuazione aree pilota in ogni area geografica coinvolta nel progetto).

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

# GESTIONE DEI RIFIUTI





# CEOMED

Employing circular economy approach for OFMSW management within the Mediterranean countries



**Key words del progetto:**  
knowledge and technology transfer,  
renewable energy, waste and pollution.



**IDENER Technologies SL**



**Spanish National Research Council - CSIC**



**Democritus University of Thrace -  
Department of Environmental Engineering**



**University of Naples Federico II**



**The University of Jordan**



**Centre of Biotechnology of Sfax**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e due MPC. Non sono presenti partner associati, limite negativo a livello di contributo alle attività/sperimentazioni previste, a monte, ed alla diffusione e capitalizzazione dei risultati, a valle. L'Italia partecipa attraverso un partner accademico (Università di Napoli) che nella prima annualità ha già avviato alcune delle attività scientifiche di sua pertinenza (WP4).

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti risultati, si rimanda dunque alla prossima annualità. Per quanto riguarda invece gli output, ne sono stati raggiunti alcuni relativi in particolare al WP3 (in particolare, strutturazione/impostazione degli info point) che non coinvolgono però il territorio italiano bensì le aree pilota in Tunisia e Giordania.

## Gestione dei rifiuti

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto impatta in due aree specifiche di due singoli Paesi (Tunisia e Giordania), dunque a livello nazionale italiano non ci sono iniziative/impatti specifici. Da segnalare il coinvolgimento di stakeholder in tutti i territori per la somministrazione di questionari, ma allo stato di realizzazione del progetto e di riferimento del primo periodo/report, sono state definite solo metodologie e contenuti, con il contributo del partner scientifico italiano. L'organizzazione di eventi sul territorio ha molto risentito della pandemia; a livello di comunicazione si segnala il contributo offerto dal partner italiano, seppure limitato alla sola news, sul proprio sito istituzionale, di avvio del progetto.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto è sbilanciato su due territori specifici, dunque a livello nazionale italiano non offre note o spunti di rilievo. Positiva l'interazione con altri progetti ENI Med ed europei in generale (per esempio H2020) ma in questa prima annualità non hanno ancora prodotto risultati significativi oltre le mere, positive intenzioni e definizione delle fonti.

### Impatti ambientali

Il progetto ha un diretto e rilevante impatto ambientale, in particolare nei territori dove saranno svolte le azioni pilota (Tunisia e Giordania); nella prima annualità del progetto, non sono però stati ancora raggiunti concreti/misurabili risultati.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# CLIMA

## Cleaning Innovative Mediterranean Action: reducing waste to boost economies



**Key words del progetto:**  
green technologies, innovation capacity and awareness-raising, waste and pollution.



**Municipality of Sestri Levante**



**Cooperation for the Development of Emerging Countries**



**ARCENCIEL**



**Bikfaya - Mhaydseh Municipality**



**Tunis International Centre for Environmental Technologies**



**Municipality of Mahdia**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da un solo Paese UE, l'Italia, e due MPC. Non sono presenti Partner Associati, limite per future diffusioni/massimizzazioni dei risultati ed output di progetto. L'Italia esprime il LB, attraverso una amministrazione comunale ligure (Comune di Sestri Levante); è inoltre presente un ulteriore partner italiano, rappresentato da una Ong (Cospes) di un territorio regionale, la Toscana, diverso da quello del LB. L'assenza di altri partner dei Paesi EU rappresenta un limite a livello di potenziale confronto, sinergie e diffusione delle attività e dei risultati del progetto. Si evidenzia, nell'ambito delle limitate attività realizzate nel periodo di riferimento del report, il dinamismo dei partner italiani a livello di comunicazione ed eventi (online e offline) realizzati o programmati.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non

### Gestione dei rifiuti

sono stati raggiunti alcuni risultati, si rimanda dunque alla prossima annualità. Per quanto riguarda invece gli output (tab. 3.2.2), sono stati raggiunti dei primi obiettivi, riferiti al WP5 (campagna di informazione e sensibilizzazione) ma di entità ancora limitata rispetto agli obiettivi generali; rispetto ai (limitati) risultati raggiunti, i partner italiani sono stati parte attiva, realizzando delle campagne di sensibilizzazione anche in sinergia con altri eventi realizzati sul territorio. In generale, il Narrative Report esprime in più punti lo stato di ritardo e rallentamento dovuto principalmente alla pandemia, unitamente ad altre problematiche locali come la crisi economica e la tragedia dell'esplosione avvenuta in Libano ad agosto 2020.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella prima annualità l'impatto sui territori è stato minimo, in particolare a causa delle problematiche connesse alla pandemia ed a situazioni contingenti locali (Libano). A livello Italia, si segnala il positivo, seppur limitato, impatto derivante da alcune iniziative di sensibilizzazione/awareness realizzate e da eventi di diffusione ed azioni di comunicazione.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto è ancora in una fase iniziale, aggravata dalle problematiche succitate (pandemia e questioni locali); da segnalare la sinergia (invito per presentazioni) con altri progetti ENI Med in corso, e soprattutto la positiva pratica della partecipazione, con lo stesso partenariato allargato ad altri 7 progetti, alla call di capitalizzazione ENI Med.

### Impatti ambientali

L'impatto ambientale è tematica chiave dell'intero progetto, ma nel primo periodo di riferimento del report non sono stati ancora raggiunti concreti risultati, in particolare a causa dei ritardi dovuti alla pandemia globale in atto.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# DECOST

## Decentralised Composting in Small Towns



**Key words del progetto:**  
climate change and biodiversity, urban development, waste and pollution.



**Balmes University Foundation (University of Vic - Central University of Catalonia)**



**University of Patras**



**The Galilee Society, Institute of Applied Research**



**Polytechnic University of Marche**



**Public administration of Basilicata region for the management of urban waste and water resources**



**Jordan University of Science and Technology**



**Ministry of Agriculture, Irbid Agriculture Directorate**



**Palestine Technical University Kadoorie**



**University of Basilicata**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e tre MPC. La rete dei Partner Associati presenta una copertura parziale, sbilanciata verso i territori dei Paesi MPC (a livello UE è infatti presente un unico partner associato, spagnolo); tale caratteristica rappresenta un limite in particolare per i potenziali apporti a livello di diffusione e mainstream che una rete di partner associati potrebbe garantire. L'Italia partecipa attraverso tre Partner, tutti di natura pubblica; in dettaglio, due Università di due diversi territori (Basilicata e Marche) ed una agenzia regionale (Basilicata) specifica sul tema rifiuti e risorse idriche. Nel corso della prima annualità, i partner italiani hanno già assicurato il loro apporto, sia alla realizzazione delle attività che alla comunicazione in generale del progetto.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non

### Gestione dei rifiuti

sono stati raggiunti né risultati né output, si rimanda dunque alla successiva annualità. I Partner hanno interagito tra di loro per azioni preliminari all'ottenimento di alcuni degli output previsti (per esempio, gli Agreement con le municipalità dove saranno realizzate le azioni pilota) ma siamo ancora ad una fase preliminare e di non effettivo conseguimento/raggiungimento di concreti risultati ed output.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede la realizzazione di 4 azioni pilota in quattro dei paesi/territori coinvolti, e tra questi l'Italia con la Basilicata; le azioni non sono ancora state avviate in concreto, ma sono stati definiti gli accordi preliminari con le relative municipalità, due nel caso dell'Italia (entrambe in Basilicata: Atella e Potenza). Inoltre, il progetto ha già assicurato il coinvolgimento di ampie reti di stakeholder, oltre alle municipalità sedi delle azioni pilota (accademie, ONG, imprese settoriali, cittadinanza in generale); tali coinvolgimenti sono avvenuti in particolare attraverso eventi. Si segnala come, in generale, attuazione delle fasi progettuali e coinvolgimento dei beneficiari non abbiano particolarmente risentito delle problematiche connesse alla pandemia.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un elemento positivo del progetto, anche se nella prima annualità prettamente a livello di potenzialità e non di effettive attuazioni/impatti. Sono previste reti e sinergie con altre progettualità di altri Programmi (ENPI, H2020, Life ed altre iniziative nazionali in particolare per i Paesi MPC) che coinvolgono anche soggetti e territori italiani; l'intento è valorizzare precedenti risultati/output e/o dare continuità agli stessi o estensione territoriale. A questo quadro di networking va aggiunto, con particolare riferimento al contesto italiano:

- sinergie con Legambiente per l'esperienza/la rete degli orti urbani;
- sinergie con il "current project Standard" ENI Med, Ceomed

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali, ma nella prima annualità non sono state ancora sviluppate attività o raggiunti risultati significativi e coerenti con gli impatti attesi.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

**EFFICIENZA  
ENERGETICA**

**ED ENERGIA  
RINNOVABILE**





# BEEP

## BIM for Energy Efficiency in the Public sector



**Key words del progetto:**  
construction and renovation, cultural heritage and arts, energy efficiency.



**National Research Council of Italy,  
Institute for Technologies Applied to  
Cultural Heritage (ISPC)**



**Minnucci Associated srl**



**The Cyprus Institute - Energy, Environment  
and Water Research Centre**



**Egypt-Japan University of Science and  
Technology, Computer Science and  
Engineering Department**



**Royal Scientific Society/National Energy  
Research Center**



**Lebanese Center for Energy Conservation**



**Centre for Cultural Heritage Preservation**



**Valencia Institute of Building**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da quattro Paesi UE e tre MPC.

L'Italia esprime il LB (CNR, attraverso l'Istituto di Scienze del Patrimonio Culturale) ed un partner privato (Associati Minnucci srl, partner tecnico-ingegneristico specialistico); è inoltre presente una ampia (sei, su un totale di tredici) rete di Associated Partner che rappresentano una significativa platea di soggetti con i quali portare avanti la sperimentazione tecnica prevista dal progetto nonché, a regime, la diffusione dell'applicazione concreta della stessa.

Da segnalare il dinamismo del partenariato per la comunicazione/diffusione del progetto (sito web e canali social) attraverso una minuziosa attività di coordinamento e messa a disposizione di strumenti ad hoc (per esempio, format news)

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, sono stati raggiunti ed in particolare già completati due "project outputs", relativi ad un work package

### Efficienza energetica ed energia rinnovabile

tecnico (WP3) anche grazie alla sinergia con precedenti progettualità europee. Tali output, unitamente ad altri, saranno di base per l'implementazione degli altri WP e per la realizzazione degli altri risultati attesi.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto ha già registrato la realizzazione di numerosi eventi sul territorio, direttamente riferibili/di pertinenza del progetto; la comunicazione social, succitata, ha inoltre un altro positivo impatto sui territori, in particolare quello italiano attraverso i due enti/organizzazioni coinvolti.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Con specifico riferimento al contesto italiano, il dinamismo dei due enti coinvolti ed il significativo numero di partner associati crea aspettative in merito all'impatto territoriale degli output di progetto, per la cui effettiva verifica occorre però attendere i prossimi periodi di implementazione delle attività.

### Impatti ambientali

Il progetto insiste proprio sul tema dell'ottimizzazione dell'impatto ambientale; tuttavia a causa dello stato temporale di attuazione del progetto (prima annualità) non sono ancora maturi i tempi per presentare effettive attuazioni.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# BERLIN

## Cost-effective rehabilitation of public buildings into smart and resilient nano-grids using storage



**Key words del progetto:**  
energy efficiency, renewable energy,  
scientific cooperation.



**University of Cyprus, FOSS Research  
Centre for Sustainable Energy**



**Deloitte Ltd.**



**Special account for Research Funds of the  
University Western Macedonia**



**Municipality of Eilat**



**Ben Gurion University**



**Hevel Eilat Regional Council**



**University of Cagliari, Department of  
Electrical and Electronic Engineering**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da quattro Paesi UE e uno MPC (che esprime tre diversi Partner).

I Partner Associati non seguono, a livello di copertura/provenienza territoriale, la copertura territoriale del partenariato, e ciò può rappresentare un limite in particolare a livello di diffusione delle attività e risultati del progetto.

L'Italia è presente rispettivamente con una Università (Cagliari) a livello di Partner, e due Partner Associati sui tre complessivi presenti (un Comune sardo e la Regione Sardegna) il cui rilievo pubblico-istituzionale può potenzialmente garantire un effetto moltiplicatore di attività e risultati.

Positivo il dinamismo del partenariato a livello di comunicazione online, offline (newsletter) e social, senza però un particolare ruolo del partner italiano che anzi ha la sua area specifica dedicata al progetto, all'interno del proprio sito, non operativa/attivata.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti alcuni risultati/valori, si rimanda dunque alla prossima annualità.

### Efficienza energetica ed energia rinnovabile

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella prima annualità l'impatto sui territori è stato minimo, in particolare a causa delle problematiche connesse alla pandemia. Da segnalare un unico evento realizzato in presenza (kick-off meeting) e le azioni di comunicazione, anche social, che però non registrano una particolare presenza del partner italiano.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto è ancora in una fase iniziale, aggravata come detto in altre sezioni dalle problematiche derivanti dalla pandemia in atto; da segnalare l'individuazione (uno in Italia) di edifici per la realizzazione dell'azione pilota; menzione particolare va alla sinergia prevista con altre progettualità UE ed altri progetti coerenti ENI Med; molte di queste sono però ancora potenziali e riguarderanno la parte finale del progetto, altre, in particolare quelle "interne" al Programma con altre progettualità, sono invece già state attuate a livello di coinvolgimenti in reciproci meeting.

### Impatti ambientali

L'impatto ambientale è tematica chiave dell'intero progetto, ma nel primo periodo di riferimento del report in questione non sono stati ancora raggiunti concreti risultati, in particolare a causa dei ritardi dovuti alla pandemia globale in atto; da segnalare unicamente l'individuazione di "pilot building" per la realizzazione di future attività pilota; tra questi building, uno è stato individuato in Italia.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# ESMES

## Energy Smart Mediterranean Schools Network



**Key words del progetto:**  
energy efficiency, institutional cooperation  
and cooperation networks, renewable  
energy.



**Institute for University Cooperation**



**Municipality of Alcamo**



**German Jordanian University**



**Lebanese Center for Energy Conservation**



**Ribera Consortium**



**National Agency for Energy Conservation**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e tre MPC.  
L'Italia partecipa attraverso il Lead Partner ("ICU", una Onlus/Ente Morale avente sede nel Lazio, attiva nel campo della cooperazione universitaria e specializzata in progetti di sviluppo nei Paesi con risorse limitate) ed un Partner di natura pubblica (il Comune di Alcamo, in Sicilia).  
La rete dei Partner Associati presenta una copertura territoriale parallela a quella dei partner effettivi di progetto, ed è composta da soggetti pubblici e di natura anche governativa, dunque in grado di garantire, potenzialmente, un effetto moltiplicatore e di mainstream alle attività e risultati del progetto; per l'Italia, è presente un dipartimento dell'Università La Sapienza di Roma.  
Nel corso della prima annualità, i partner italiani hanno già assicurato il loro apporto, limitatamente alle attività poste in essere che hanno risentito delle problematiche derivanti dalla pandemia.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non

### Efficienza energetica ed energia rinnovabile

sono stati raggiunti né risultati né output, si rimanda dunque alla successiva annualità.  
I partner hanno interagito tra di loro per azioni preliminari all'ottenimento di alcuni degli output previsti, ad esempio definendo la rete delle scuole e degli stakeholder da coinvolgere.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella prima annualità si è proceduto al coinvolgimento delle scuole, con le quali sono previste due distinte attività del progetto (sperimentazione tecnica e campagna di sensibilizzazione); sono due differenti gruppi, e per entrambi è stata completata la loro individuazione o ripresa dei contatti (per quelle già indicate in fase di application della proposta progettuale); sono inoltre state individuate le reti di stakeholder che saranno coinvolte in altre specifiche attività, relative in particolare alla strutturazione di "National Energy Hub".  
Con riferimento specifico al contesto nazionale, queste attività sono avvenute in particolare nel territorio di Alcamo, ed attraverso la realizzazione di eventi ad hoc.  
In questa prima fase non si è andati oltre la mera individuazione/conferma di questi specifici beneficiari, a causa delle limitazioni derivanti dalla pandemia (si pensi, ad esempio, alla chiusura delle scuole).

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede reti e sinergie con altre progettualità di altri Programmi (ENPI, Interreg Med) ed altre iniziative nazionali in particolare per i Paesi MPC; diverse di queste altre progettualità europee coinvolgono anche soggetti e territori italiani; l'intento è valorizzare/condividere precedenti risultati/output e/o dare continuità o estensione territoriale agli stessi, ma ad oggi non è stato ancora attuato nulla di concreto, in funzione dello stato di avanzamento delle attività progettuali.  
Da segnalare inoltre le sinergie e contatti operativi stabiliti con altri "ongoing project" ENI Med, relativi però in particolare a Partner e territori MPC, e non dunque italiani.  
A questo quadro di networking va aggiunto, con particolare riferimento al contesto italiano, una collaborazione con l'agenzia nazionale ENEA per le attività di training nelle scuole.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali, ma nella prima annualità non sono state ancora sviluppate attività o raggiunti risultati significativi e coerenti con gli impatti attesi.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# Med-EcoSuRe

## Mediterranean University as Catalyst for Eco-Sustainable Renovation



**Key words del progetto:**  
construction and renovation, energy efficiency, renewable energy.



**Mediterranean Renewable Energy Centre**



**University of Tunis El Manar, National Engineering School of Tunis**



**University of Florence, Department of Architecture**



**Naples Agency for Energy and Environment**



**An-Najah National University, Energy Research Centre**



**University of Seville - Thermothechnics Group at Thermal Energy Engineering Department**



**Spanish association for the internationalization and innovation of solar companies**

Nell'ambito del report predisposto dalla MA per il JMC annuale del 2020, il progetto Co-Evolve4bg è inserito nella lista dei sei "promising projects", così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e due MPC, evidenziando dunque un bilanciamento a livello di territori coinvolti. L'Italia è presente con due Partner che rappresentano un positivo equilibrio di rappresentatività territoriale, di mix pubblico-privato e di know how scientifico e tecnico-imprenditoriale; nello specifico, si tratta di un Dipartimento dell'Università di Firenze, e di un consorzio pubblico-privato di Napoli (Agenzia Napoletana per l'Energia e l'Ambiente); entrambe le organizzazioni hanno competenze specifiche nei temi di riferimento del progetto, hanno esperienza in tema di gestione di progetti europei ed hanno già garantito nella prima annualità il coinvolgimento, concreto o potenziale, delle proprie reti di esperti e stakeholder. Il partner accademico ha il coordinamento di uno dei work package tecnici di progetto (WP3) relativo

### Efficienza energetica ed energia rinnovabile

proprio alla realizzazione di eventi per il coinvolgimento e la valorizzazione della rete dei beneficiari (attraverso la modalità dei Living Labs). La rete dei Partner Associati ha una copertura non parallela a quella dei partner effettivi, riguarda solo i due Paesi UE (Italia e Spagna) e registra una presenza predominante italiana attraverso due soggetti accademici della Campania, dunque affini con uno dei partner; il loro apporto non è stato ancora pienamente dispiegato nella prima annualità del progetto.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati ancora raggiunti i risultati previsti; alcuni output registrano invece degli avanzamenti, relativi in particolare alla definizione di strumenti e realizzazione di report, ai quali hanno contribuito in particolare i partner di natura accademica; tali attività sono propedeutiche alla realizzazione delle altre attività centrali del progetto, le quali hanno in generale risentito delle limitazioni derivanti dalla pandemia in atto.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Si tratta di un punto di forza del progetto e del suo stato di avanzamento, seppur parziale e condizionato dalla pandemia.

Il progetto prevede un ampio coinvolgimento di beneficiari: da docenti, esperti e tecnici, di natura pubblica o imprenditoriale, agli "utilizzatori" in generale della comunità accademica, fino agli stessi studenti.

Il coinvolgimento avviene su due livelli ed attraverso due diversi strumenti: i "Living Labs" per l'aggregazione ed il confronto più di natura tecnica, unitamente a sopralluoghi diretti sui posti; questionari di feedback ed interazione per quanto riguarda il pubblico più ampio e la popolazione accademica in generale.

Il tutto sulla base di una preventiva analisi, già realizzata, di individuazione di buone prassi su scala internazionale.

Tutte queste attività hanno già registrato un coinvolgimento e ruolo attivo, anche di coordinamento per alcune attività (Living Labs) da parte italiana; nella prima annualità, in concreto, sono state completate tutte le attività preliminari di organizzazione e predisposizione di format e report, unitamente alla realizzazione di "national webinar"

per la presentazione dei "Living Labs" in particolare; l'emergenza pandemica ha poi rallentato tali attività e coinvolgimenti in generale, determinando uno slittamento temporale nell'esecuzione delle stesse.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

L'apposita matrice del Report dettaglia diverse interazioni con altre progettualità, prettamente di natura scientifica e nell'ambito di iniziative europee quali Horizon e FP, oltre ad una progettualità afferente al precedente ciclo del Programma ENPI Med.

La sinergia si sostanzia nella valorizzazione di output e ricerche di natura scientifica, alcuni dei quali già utilizzati nella prima annualità del progetto Med Ecosure; in alcune di tali progettualità è presente la componente partenariale italiana. In termini invece di networking generale, il report evidenzia l'interazione con altre progettualità; con particolare riferimento al contesto italiano si segnala:

- unitamente al partner italiano di un progetto Standard ENI Med ongoing (Beep), è stata presentata una congiunta application alla call di capitalizzazione ENI Med, per la valorizzazione delle rispettive reti ed attività;
- il partner campano ANEA assicura sinergie e valorizzazione di output con una progettualità afferente il Programma Interreg Europe.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali, con particolare riferimento agli edifici pubblici delle istituzioni di alta formazione (Università dei territori coinvolti). Nella prima annualità non sono stati ancora attuati in pieno tali impatti, in particolare a causa delle problematiche della pandemia e della conseguente chiusura degli uffici universitari; tuttavia sono state implementate diverse attività preliminari, che hanno anche registrato ruolo attivo e di coordinamento dei partner italiani.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# **GESTIONE INTEGRATA DELLE ZONE COSTIERE**



# Co-Evolve4BG

Co-evolution of coastal human activities & Med natural systems for sustainable tourism & Blue Growth in the Mediterranean



- Key words del progetto:**  
costal management and maritime issues, sustainable management of natural resources, tourism.
-  **National Institute of Marine Sciences and Technologies, Marine Environmental Laboratory**
  -  **National Agency for Environment Protection, Department of Environment Monitoring Mediums**
  -  **Region of East Macedonia and Thrace, Department of Planning and Development**
  -  **Region of Lazio, Regional Tourism Agency**
  -  **Ministry of Public Works and Public Transport, Department of Public Marine Territories**
  -  **Al-Midan NGO**
  -  **AMWAJ of the Environment**
  -  **University of Murcia, Department of Ecology and Hydrology**
  -  **Valenciaport Foundation for Research, Promotion and Commercial Studies of the Valencian region**

Nell’ambito del report predisposto dalla MA per il JMC annuale del 2020, il progetto Co-Evolve4bg è inserito nella lista dei sei “promising projects”, così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE, tra cui l’Italia, e due MPC. La rete dei Partner Associati è molto ampia, copre non sono i territori coinvolti nel partenariato ma ne prevede anche altri, con ciò assicurando sia apporto a monte all’implementazione del progetto che, a valle, potenzialità d valorizzazione e diffusione dei risultati/output di progetto. L’Italia esprime un partner pubblico (Regione Lazio) che nel Narrative Report è definito, unitamente al partner spagnolo, come quello più attivo/impegnato del partenariato; tale partner è integrato da un Partner Associato di medesimo livello ma di altro territorio (Regione Emilia Romagna) e da un altro di natura più tecnica – scientifica (Istituto di Scienze Marine del CNR).

## Gestione Integrata delle zone costiere

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall’avvio dell’implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti alcuni risultati, si rimanda dunque alla prossima annualità. Il progetto ha risentito delle problematiche globali derivanti dalla pandemia, nonché di problematiche specifiche come la situazione in Libano, ma ciò nonostante ha una positiva ed operativa partnership e sono state tempificate ed organizzate le attività concrete previste, predisponendo ed approvando alcuni strumenti (fattori abilitanti ed analisi delle problematiche di settore e territorio) o già attivando alcune azioni come il coinvolgimento di stakeholder.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella prima annualità l’impatto sui territori è stato minimo, in particolare a causa delle problematiche connesse alla pandemia ed a situazioni contingenti locali (Libano). A livello Italia, si segnala il positivo impatto derivante da alcune iniziative quali eventi e coinvolgimento di stakeholder, nonché le attività di impatto generale come la comunicazione. Come evidenziato nella specifica sezione, il partner italiano, unitamente a quello spagnolo, è definito il più attivo.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un significativo punto di forza del progetto. L’ampia estensione della rete dei Partner Associati è stata già approfondita nella specifica sezione; in questa sezione invece si evidenzia il forte spirito di condivisione e networking del progetto e del partenariato, già concretizzato attraverso sinergie con altre progettualità (sia ENI Med che di altri Programmi, Interreg Med in primis); si evidenzia la rete in essere con altri “ongoing” progetti Standard, e con due di essi la formalizzazione attraverso apposito accordo scritto. L’apertura ai territori si è inoltre attuata attraverso il già avvenuto coinvolgimento di stakeholder.

### Impatti ambientali

L’impatto ambientale è tematica centrale del Progetto, attraverso due ambiti chiave che sono “coastal management” e “blue growth”; nella prima annualità del progetto non sono però stati ancora raggiunti concreti risultati, ma solo condivisione interna tra i partner di strumenti e tempi, questi ultimi risentendo della problematica Covid-19.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# COMMON

## COastal Management and MOnitoring Network for tackling marine litter in Mediterranean sea



**Key words del progetto:**  
costal management and maritime issues, governance, partnership, waste and pollution.

-  **Legambiente Onlus**
-  **International Center for Advanced Mediterranean Agronomic Studies - Mediterranean Agronomic Institute of Bari**
-  **University of Siena**
-  **AMWAJ of the Environment**
-  **Tyre Coast Nature Reserve**
-  **National Institute of Marine Sciences and Technologies, Fisheries Sciences Laboratory**
-  **High Institute of Agronomy of Sousse University**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da un unico Paese UE (l'Italia) e due MPC. Sono presenti Partner Associati, provenienti dagli stessi territori dei Partner, dunque in grado di assicurare una medesima copertura geografica e, per la loro natura pubblica, un potenziale effetto moltiplicatore delle attività e dei risultati del progetto. L'Italia esprime il LB e partecipa con due partner: LB è una organizzazione nazionale ambientalista (Legambiente) coerente con la Priorità e gli obiettivi del Progetto; mentre i due partner provengono da due distinti territori, Puglia e Toscana: anche in questo caso, si tratta di soggetti coerenti con il settore di riferimento del progetto, e sono rispettivamente la sede locale di un istituto internazionale mediterraneo di studi e ricerche (CIHEAM – IAM) ed una Università (Siena). Nel corso della prima annualità, i partner italiani hanno assicurato attiva partecipazione all'avvio ed avanzamento delle attività, alla realizzazione degli eventi e delle campagne di sensibilizzazione; il LB ha assicurato un efficace coordinamento e presidio di una problematica specifica, relativa a difficoltà economiche ed amministrative del territorio libanese.

### Gestione Integrata delle zone costiere

#### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Nonostante le problematiche derivanti dalla pandemia, nel primo anno di attività il progetto ha già raggiunto alcuni risultati ed output; in concreto, uno dei due indicatori di risultato è già in fase di avanzamento (relativo al miglioramento delle capacità delle autorità pubbliche in tema di pianificazione/gestione/monitoraggio degli ecosistemi delle zone costiere), mentre tre su quattro degli output previsti sono in fase di realizzazione (per uno di questi è stato già raggiunto il valore target); da evidenziare come a tali positivi avanzamenti/conseguimenti, abbiano contribuito anche i partner italiani attraverso attività realizzate in territori toscani e pugliesi; da segnalare infine come un output trasversale (la piattaforma per la condivisione di metodologie e dati sui rifiuti marini) sia stato già del tutto raggiunto e completato.

#### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto ha già realizzato numerose attività di impatto e coinvolgimento dei diversi beneficiari previsti: dal pubblico in generale, attraverso la realizzazione di campagne di awareness nei cinque territori coinvolti, a tecnici di settore attraverso confronto con altri operatori di settore e la definizione di una mappa di stakeholder provenienti da tutti i territori. Significativa l'attività di comunicazione e di eventi realizzati o programmati, in termini sia diretti di progetto che esterni ai quali LB e Partner di Common hanno preso parte nei propri territori, tra cui anche l'Italia; tra tutti, si segnalano iniziative dirette della Commissione europea e la rete Union for Mediterranean. Con particolare riferimento all'ambito territoriale italiano, si evidenzia come tali iniziative non riguardano solo i due territori regionali coinvolti, ma anche altri ambiti (es. Marche) grazie alla dimensione nazionale del LB (Legambiente).

#### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede, ed ha già nella prima annualità registrato diverse concrete attuazioni, sinergie afferenti in particolare due ambiti di Programmi: Interreg Med e UfM.

Si tratta di un punto di forza nell'ambito dello stato di avanzamento delle attività, e si è concretizzato attraverso non occasionali riunioni con partner/esperti di altri progetti, o valorizzazione delle attività, dei risultati, dei dati e delle metodologie (es. strutturazione attività di training previsti nelle future fasi del progetto) rivenienti da altri progetti, in particolare da quello (Plastic Buster) sostenuto da UfM. Segnalate inoltre sinergie, in territori specifici come la Tunisia, con altri progetti Standard ENI Med in corso (Med4EBM, CoEvolve4BG). A livello Italia, si segnala come le progettualità con le quali sono in corso tali sinergie, prevedano sempre la partecipazione italiana, e sempre di livello nazionale sono alcune attività concretamente realizzate (per esempio, la prima attività di formazione svolta a Manfredonia in Puglia).

#### Impatti ambientali

Il progetto prevede significativi impatti ambientali; nella prima annualità, nonostante problematiche generali (pandemia) e specifiche (crisi ed eventi negativi in Libano) sono state già concretamente realizzate alcune delle attività, anche di natura preliminare, per l'analisi ed il miglioramento di tali impatti ambientali

#### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.







# MED4EBM


## Mediterranean Forum For Applied Ecosystem-Based Management




**Key words del progetto:**  
costal management and maritime issues, institutional cooperation and cooperation networks, sustainable management of natural resources.


 **United Nations Development Programme, Jordan County Office**

 **Royal Marine Conservation Society of Jordan**

 **PROGES - Planning and Development Consulting**

 **Association Friends of the Earth**

 **Tyre Coast Nature Reserve**

 **National Institute of Marine Sciences and Technologies**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da un solo Paese UE (l'Italia) e tre MPC, dunque non particolarmente equilibrato a livello UE/MPC. È presente un unico partner associato (un Comune italiano, della regione Calabria) dunque anche qui con una non equilibrata, rispetto al partenariato, copertura territoriale. L'Italia è presente nel partenariato con due diverse organizzazioni, una società di consulenza (Proges) ed una realtà ONG ("Amici della Terra"), entrambe del medesimo territorio (Lazio). La situazione di assoluto stallo delle attività progettuali non consente di esprimere valutazioni o valorizzazioni in merito all'operato ed al contributo del partenariato italiano all'implementazione delle attività.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti risultati, e sono stati registrati significativi ritardi da parte del LB in primis,

### Gestione Integrata delle zone costiere

unitamente a problematiche specifiche di altri Partner (Libano in particolare); l'Autorità di Gestione ENI CBC MED ha inserito il progetto tra quelli con maggiori problematicità di esecuzione, in occasione del Report predisposto per il JMC annuale dello scorso 15 dicembre 2020.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella prima annualità l'impatto sui territori è stato sostanzialmente nullo.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Sono dichiarate sinergie con altre progettualità, anche ENI Med, ma al periodo di riferimento del I report non è stato attuato/concretizzato nulla.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede naturalmente un impatto ambientale (trattando di coste) ma nella prima annualità non sono stati ancora raggiunti concreti/misurabili risultati.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# SINTESI E SEGNALAZIONI PROGETTI STANDARD

1<sup>^</sup> annualità

Raccolta delle migliori pratiche/iniziative meritevoli di segnalazione, trasferimento e capitalizzazione, articolate per ognuna delle 11 Priorità del Programma ENI CBC MED 2014-2020.

## A.1.1 Support Innovative start-up and recently established MSMEs

### MEDSt@rts

- Ampio e variegato coinvolgimento di beneficiari (da giovani a stakeholder).
- Strutturazione Call per l'individuazione di idee imprenditoriali giovanili attraverso sinergie con pregressa progettualità ENPI Med.

## A.1.2 Strengthen and support networks, clusters, consortia and value-chains

### SME4SMARTCITIES

- Costante presenza sui social (partner italiano, Filse Liguria).
- Valorizzazione dei soggetti (SMEs) già coinvolti in altri progetti.
- Sinergie con il programma diretto europeo "Erasmus for young entrepreneurs".

### TEX-MED ALLIANCES

- Progetto attivo nel settore tessile (Partner italiano: Confindustria Toscana Nord): con l'insorgere della pandemia, è stata effettuata una mappatura straordinaria finalizzata all'individuazione di chi potesse produrre dispositivi DPI; con l'occasione, sono state sensibilizzate al progetto MSMEs utili per la creazione delle alleanze commerciali previste dal progetto stesso. In sintesi, sono stati efficacemente coniugati obiettivi progettuali e solidarietà verso le comunità, in un contesto di emergenza e necessità.

### MEDARTSAL

- Utilizzo, nell'ambito delle azioni di comunicazione/diffusione nel Mediterraneo, del giornale "Corriere di Tunisi" ("the only Italian magazine in the Mediterranean").
- Impatto non negativo sul progetto della crisi libanese in atto (unico progetto a non evidenziare tale negatività).

### ORGANIC ECOSYSTEM

- Coinvolgimento (e formalizzazione del ruolo/apporto) della ampia rete di Partner Associati fin dal kick-off meeting.
- Coinvolgimento di stakeholder istituzionali ed economici in tutti i Paesi di attuazione del progetto.
- Attivazione rete ed avvio sinergie con numerosi (otto) progetti "ongoing" ENI Med Standard.
- Sinergie esterne non solo con progetti ma anche con reti/network (mediterranei e locali).

## A.1.3 Encourage sustainable tourism initiatives and actions

### MEDUSA

- Previsione ed effettiva strutturazione di un Capitalisation Plan.
- Rete con gli altri progetti della medesima Priorità e presentazione congiunta di un progetto in risposta alla Call di Capitalizzazione ENI Med.

### CROSSDEV

- Generale, ottimale avanzamento del progetto, senza sostanziali impatti negativi dalla pandemia.
- Realizzazione in presenza (Barcellona, gennaio 2020) ed online di meeting di coordinamento tra i LB di progetti ENI Med attivi nel campo del turismo sostenibile.
- Definito accordo di implementazione attività con due rotte turistico-culturali afferenti al Consiglio d'Europa.
- Ampia rete di Partner Associati, attivi operativamente già nella prima annualità. Realizzati diversi output, alcuni anche in misura superiore a quanto previsto dal progetto.

## MED PEARLS

- Azione di networking con altri, numerosi progetti afferenti diversi Programmi.
- Incroci di ruolo di Partner/LB/Associated con/in altri progetti.
- Progetto inserito in una delle Community (Sustainable Tourism) del Programma Interreg Med.

### A.2.1 Support technological transfer and commercialization of research results

#### BESTMEDGRAPE

- Ampia azione di networking e sinergie con altre progettualità e reti.

#### LIVINGAGRO

- Quantità e qualità di Partner e Partner Associati italiani assicurano un potenziale, efficace mix tra ricerca, innovazione ed imprese operative sul campo.
- Networking con altre progettualità, anche afferenti il Programma Operativo regionale (Sardegna).

### A.2.2 Support SMEs in accessing research and innovation

#### INNOMED-UP

- Il progetto è la continuazione/valorizzazione di una precedente progettualità ENPI Med (Medneta).
- Coinvolgimento stakeholder, campagna di sensibilizzazione e raccolta buone pratiche efficacemente coordinate dal partner italiano (Comune di Prato).

#### MAIA-TAQA

- Ruolo attivo dei partner italiani (Quipo Srl, Utrilitalia) nella individuazione ed implementazione delle aree e delle azioni pilota nei Paesi MPCs.

### A.3.1 Provide young people, especially those belonging to the NEETS and women, with marketable skills

#### HELIOS

- Ampia e diversificata azione di networking, anche nell'ambito di iniziative non prettamente UE (es. Norway Grants).

### A.3.2 Support social and solidary economic actors

#### MORETHANAJOB

- Creazione di una newsletter informativa congiunta con altri sei progetti "ongoing" Standard, attivi in ambito sociale.
- Unitamente ad un altro progetto "ongoing" Standard (MedTown), partecipazione alla Call di Capitalizzazione ENI Med.

### B.4.1 Support innovative and technological solutions to increase water efficiency and encourage use of non-conventional water supply

#### MEDISS

- Ampia valorizzazione di risultati, database, ricerche di altre progettualità (in particolare ENPI Med ed ENI Med).
- Sinergie e reti con progetti Interreg Med ed ENI Med
- In base ai due punti precedenti, il progetto presenta un effettivo networking mediterraneo

## MENAWARA

- Concreto ed efficace ruolo di coordinamento e guida svolto dai due soggetti italiani (UNISS, nella sua veste di LB, e CiHEAM – IAM nella sua veste di Partner).
- Concrete sinergie con altre progettualità, in termini di diretto coinvolgimento ed inserimento, nei team di lavoro, di ricercatori ed imprese che hanno curato attività ed output di altri progetti.
- Presentazione, da parte del LB UNISS, in rete con altri quattro progetti ENI Med, di un progetto in risposta alla Call di Capitalizzazione ENI Med.

### B.4.2 Reduce municipal waste generation and promote source separated collection and the optimal exploitation of its organic component

#### CLIMA

- Partecipazione, insieme ad altri sette progetti "ongoing", alla Call di Capitalizzazione ENI Med.

### B.4.3 Support cost-effective and innovative energy rehabilitations relevant to building types and climatic zones, with a focus on public buildings

#### BEEP

- Comunicazione su social e siti web molto attiva, coordinata dal partner italiano (CNR) attraverso la predisposizione di un format-news.
- Valorizzazione degli stakeholder, con strumenti ad hoc per attuazione e coordinamento di questo coinvolgimento.
- Le singole fasi/attività progettuali sono dettagliatamente codificate (efficace coordinamento del LB italiano – CNR ISPC, Istituto di Scienze del Patrimonio Culturale).
- Numerose e concrete sinergie con altri progetti UE.

#### MED-ECOSURE

- Ampia tipologia di beneficiari previsti (dai tecnici agli stessi studenti dei building universitari inseriti nel progetto) coinvolti, in particolare, attraverso la metodologia dei Living Labs (coordinata proprio dal partner italiano UNIFI).
- In sinergia con un altro progetto ENI Med (Beep) e per il tramite del partner italiano (UNIFI), è stato presentato un progetto in risposta alla Call di Capitalizzazione ENI Med.

### B.4.4 Incorporate the Ecosystem-Based management approach to ICZM into local development planning

#### Co-Evolve4BG

- Progetto evoluzione/continuità di una precedente esperienza progettuale all'interno del Programma Interreg Med (come condiviso con la Regione Emilia Romagna nell'ambito delle sinergie in essere tra i Programmi Med ed ENI Med).
- Ampia rete di Partner Associati.

#### COMMON

- Sinergie già concretamente attuate con progettualità afferenti il Programma Interreg Med e la rete Union for Mediterranean.



# Monitoraggio qualitativo di 35 Progetti Standard

2<sup>a</sup> annualità

# START-UP E IMPRESE DI RECENTE COSTITUZIONE





# GIMED

## Green Impact MED Project - Positive Investments for Positive Impacts



### Key words del progetto: SME and entrepreneurship



Waste Agency of Catalonia



Alexandria Business Association



Community of Messina Foundation



Berytech Foundation



Leaders Organization



Confédération des Entreprises Citoyennes de Tunisie

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e quattro MPC. L'Italia partecipa attraverso un Partner (Fondazione di Comunità di Messina) che agisce in un territorio specifico aggregando però reti pubbliche e private anche di rilievo nazionale; anche nella seconda annualità il report non segnala particolari apporti da parte del partner italiano. La rete partenariale di progetto annovera anche dei Partner Associati: sono solo due, dunque non con una rappresentatività territoriale parallela a quella dei "full partners", uno di questi è Italiano (una impresa sociale, "Microcredito per l'economia civile e di comunione") e l'altro è di un territorio (Francia) estraneo al partenariato ma con un raggio di operatività coerente con il bacino del Mediterraneo; entrambi sono in linea con la macro finalità del progetto, e cioè il sostegno alle imprese ed all'imprenditorialità, essendo soggetti che si occupano di microcredito e partecipazioni finanziarie nel Mediterraneo. Anche nella seconda annualità non vi è traccia del loro ruolo ed apporto.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità

### Start-up e imprese di recente costituzione

#### (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, non sono stati raggiunti risultati; in merito agli output, hanno registrato significativi avanzamenti due parametri relativi all'avvenuto coinvolgimento / recruiting di giovani e donne e realizzazione dei workshop di capacity building.

#### operativo

Non ancora rilevabile.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Pur con le limitazioni derivanti dalla pandemia, che ha determinato un ritardo nell'implementazione generale delle attività, nella seconda annualità di implementazione il progetto ha registrato il coinvolgimento dei beneficiari giovani e donne previsti, con contestuale realizzazione dei percorsi formativi previsti e preceduti dalla realizzazione, anche in sinergia con altre progettualità, di sessioni di formazione dei formatori.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede delle sinergie con altre progettualità, le quali presentano un carattere di diversificazione rispetto alle altre progettualità ENI Med standard in termini di programmi e contesti di riferimento, che vanno oltre l'ambito geo-politico della programmazione europea: da World Bank a Unido alla Union for Mediterranean. Tali sinergie prevedono un maggior coinvolgimento e beneficio dei / per i Paesi MPCs, mentre l'Italia è coinvolta in un'unica esperienza progettuale le cui sinergie, alla seconda annualità del progetto, non sono state ancora messe in atto.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali indiretti, proponendosi di agire nel settore della green economy ed avendo l'obiettivo di supportare le PMI e l'imprenditorialità nell'ampio mercato dell'eco-business.

### Contributo al mainstream normativo ed



# IPMED

## IP Capacities for Smart, Sustainable and Inclusive Growth in the MEDiterranean Region



Key words del progetto: Innovation capacity and awareness-raising, Knowledge and technology transfer, SME and entrepreneurship.



**Jordan Enterprise Development Corporation - Irbid branch**



**Thessaloniki Chamber of Commerce and Industry**



**FILSE - Financial Agency of Liguria Region**



**Chamber of Commerce and Industry of Tunis**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito inizialmente da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e due MPC; successivamente, già dopo la prima annualità, il numero dei Paesi UE si è ridotto a due (Italia e Grecia) a seguito del sostanziale abbandono (mancato riscontro a due lettere / richiami formali da parte del LB) del partner spagnolo, con ovvie ricadute sulla gestione sia delle attività che del budget. L'Italia partecipa attraverso un Partner di natura pubblica del territorio ligure (l'Agenzia per l'assistenza tecnica alla Regione Liguria per le iniziative di sviluppo economico). Il progetto ha una limitata rete di Partner Associati che copre solo due dei territori coinvolti (Giordania e Italia); per l'Italia, è presente l'Università di Genova, che nella prima annualità ha dato il suo apporto per la realizzazione della sostanzialmente unica attività di impatto con l'esterno che è stata realizzata (iniziativa di awareness con rete di stakeholders territoriali).

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

In generale, il progetto ha risentito delle limitazioni

### Start-up e imprese di recente costituzione

derivanti dalla pandemia e dalle problematiche registrate con il partner spagnolo (vedi sezione precedente) al quale era tra l'altro affidato il coordinamento dei due WP tecnici di progetto (WP 3 e 4); dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, non sono stati raggiunti Risultati, mentre a livello di outputs si segnala un unico avanzamento relativo ad un WP (il numero 4) inerente una campagna di awareness sul tema della proprietà intellettuale (IP); nell'ambito di tale output, l'Italia ha contribuito, insieme ad altri tre partner, realizzando un primo evento finalizzato a tale campagna.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella prima e seconda annualità il coinvolgimento di beneficiari esterni è stato limitato dalle restrizioni dovute all'emergenza sanitaria; unico coinvolgimento di stakeholders è avvenuto intorno al tema della IP e dell'innovazione, attraverso la realizzazione in Italia di uno degli eventi (realizzato on line) di awareness campaign, che ha coinvolto oltre 50 organizzazioni; a titolo di buona pratica si segnala, come già riportato nella sezione relativa al partenariato, l'integrazione tra Partner ed Associated Partner italiani per la realizzazione di tale attività.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede un limitato quadro di sinergie e networking con altre progettualità, sia del mondo ENI che di altri contesti (Interreg Europe o iniziative nazionali specifiche dei MPC); tale progettualità coinvolgono l'Italia, ma in generale ad oggi non sono state attuate concrete azioni, a causa dello stato di avanzamento delle attività a loro volta condizionate in particolare dalla pandemia; da segnalare le sinergie avviate con altre 4 progettualità ENI Med su iniziativa e coordinamento proprio del partner italiano, senza però specifici dettagli in merito alle ricadute di tali accordi.

### Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# MEDSt@rts

Med microfinance support system for start-ups



Key words del progetto:  
SME and entrepreneurship.



Foundation of Sardinia



Financial Society of Sardinia Region



Arab Italian Chamber of Cooperation



Chamber of Achaia



Chamber of Commerce, Industry and Agriculture in Sidon and South Lebanon



Leaders Organization



Sfax Chamber of Commerce and Industry

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e tre MPC. L'Italia partecipa attraverso tre partner attivi nel campo del sostegno finanziario e della business cooperation; in dettaglio, sono presenti due partner della regione Sardegna (una fondazione di diritto privato – Fondazione di Sardegna - che si occupa di supporto e servizi finanziari per lo sviluppo socio-economico e che ha il ruolo di Lead Beneficiary, e la Finanziaria della Regione Sardegna) ed uno di natura transnazionale (Camera per la cooperazione tra Italia ed il territorio arabo). A livello di partner associati, è presente un unico soggetto, tra l'altro italiano, dunque senza una parallela copertura dei medesimi territori da cui provengono i partner. Nello specifico, il partner in questione è il Collegio Europeo di Parma, il cui ruolo/apporto non è però citato o specificato nei report della prima e seconda annualità. In generale, si evidenzia l'attiva partecipazione dei partner italiani all'implementazione del progetto; in dettaglio, l'apporto a livello di attività di comunicazione e diffusione media, coordinate proprio da Camera di Cooperazione Italo-Araba e realizzata in particolare per la strutturazione della rete di stakeholder ed il lancio della call per la selezione di giovani imprenditori; inoltre, ruolo attivo del partenariato italiano è svolto anche nelle reti

## Start-up e imprese di recente costituzione

avviate con altri network (definizione di numerosi Protocolli/MoU) e progettualità ENI Med, grazie a precedenti o attuali sinergie e congiunte presenze nei vari partenariati ed eventi/iniziative di progetto. Il LB svolge attivamente il suo ruolo di presidio e coordinamento generale di tutte le attività implementate, anche se l'avanzamento progettuale registra un ritardo che ha portato alla richiesta di proroga di tre mesi della chiusura; tale ritardo è dovuto a due motivi principali: pandemia, rispetto alla quale proprio il LB italiano ha coordinato il passaggio di diverse attività dalla modalità in presenza a quella online, e crisi economico-sociale in Libano.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Il progetto prevede due risultati il cui raggiungimento è però previsto al termine naturale delle attività, ed è connesso alla definizione di reti transnazionali tra imprese (startup) coinvolte nel progetto; a livello di output, invece, sono previsti diversi parametri che nel corso della seconda annualità hanno registrato ampio e significativo avanzamento (realizzazione delle attività di training, coinvolgimento di idee d'impresa in risposta a call pubbliche lanciate nei Paesi di implementazione delle attività, selezione di startup, coinvolgimento stakeholder e definizione mappa telematica (sito) per la ricerca di opportunità di sostegno finanziario).

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella prima e seconda annualità di implementazione, il progetto ha assicurato un ampio e variegato coinvolgimento di beneficiari: da stakeholder del settore imprenditoriale e finanziario (in particolare, attivi nel settore della microfinanza e coinvolti per la definizione di una piattaforma online fonte di opportunità finanziarie per futuri imprenditori) ai beneficiari finali veri e propri, e cioè giovani con idee di business. Per il coinvolgimento dei primi, si segnala come buona pratica la valorizzazione delle reti professionali dei partner e dei data base di altri progetti realizzati nel medesimo ambito; per i secondi, l'ampia e diffusa campagna di comunicazione, coordinata proprio da un partner italiano, che grazie anche ad una estensione dei termini di presentazione inizialmente previsti ha portato già un significativo numero di candidature per la successiva fase di training. A livello Italia, il coinvolgimento concreto di attori del settore microfinanza, attraverso la realizzazione di forum locali, è avvenuto nel corso proprio della seconda annualità, con un significativo riscontro in

termini di coinvolgimenti e di accordi/MoU firmati. In generale, i forum locali hanno registrato negli altri territori numerose partecipazioni e formalizzazione di altrettanto numerosi accordi.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede delle sinergie e networking con altre progettualità, sia pregresse che attuali. Per le prime, si segnalano collaborazioni con progettualità sia del mondo Med (ENPI ed ENI) che Interreg (Central Europe e IV C); le sinergie invece con progettualità in corso, riguardano in particolare il contesto degli Standard Project ENI Med, sono relative a diversi altri progetti con i quali sono condivisi tipologia beneficiari e/o finalità (finanza/servizi alle imprese) e derivano da formalizzazione accordi, riunioni ad hoc o sinergie facilitate dall'essere contemporaneamente partner di più progetti o operare nel medesimo territorio (Sardegna, territorio di riferimento del LB); in quest'ultimo ambito, si segnala la sinergia con l'incubatore d'impresa dell'Università di Cagliari, a sua volta coinvolta in altri progetti. In generale, tutte le progettualità riportate nell'apposita tabella del Narrative Report prevedono una componente partenariale italiana; da evidenziare però come, nel corso delle prime due annualità, solo una di tali potenziali collaborazioni è stata effettivamente attuata. Significativo, invece, il numero degli accordi (MoU) formalizzati da tutti i partner, a seguito di numerosi incontri e coinvolgimenti con/di stakeholder.

## Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali diretti; indirettamente, nella sua strutturazione a livello di quadro logico, prevede l'erogazione di servizi di supporto finanziari ad imprese attive od intenzionate ad operare nel settore eco-business; alla seconda annualità di implementazione delle attività, i Narrative Report non registrano comunque specifici dettagli in merito, si rimanda dunque ai prossimi periodi di report la verifica effettiva di tali impatti.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

# CLUSTER ECONOMICI EURO MEDITERRANEI





# FISH MED NET

## Fishery Mediterranean Network



### Key words del progetto:

Agriculture and fisheries and forestry, Clustering and economic cooperation, New products and services



**Federation of Municipalities of the South Corse**



**Legacoop agroalimentare**



**Halieus**



**International Centre for Advanced Mediterranean Agronomic Studies  
Mediterranean Agronomic Institute of Bari**



**Association Tunisienne pour le  
Developpement de la Pêche Artisanale**



**Ministry of Agriculture**



**Economic and Social Development Center  
of Palestine**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC, dunque equilibrato a livello di ripartizione territori UE / non UE.

La rete dei Partner Associati copre solo uno dei territori (non UE) coinvolti nel partenariato, ed è sbilanciata verso i Paesi MPC, con totale assenza di rappresentanti dei Paesi UE; tale quadro potrà dunque comportare un impatto limitato e non equilibrato / non distribuito a livello di contributo alle attività e diffusione dei risultati.

L'Italia è presente nel partenariato in maniera preponderante, con tre partner appartenenti a due diversi territori (Lazio e Puglia) e due differenti ambiti professionali (una associazione di categoria – LegaCoop - insieme alla sua struttura di servizi in tema di cooperazione internazionale – Halieus - e la diramazione italiana di un istituto internazionale attivo nel settore agronomico mediterraneo – CiHEAM Istituto Agronomico Mediterraneo); si evidenzia la complementarietà e coerenza di tali organizzazioni rispetto ai temi e finalità del progetto. In termini di concreta operatività, il Narrative Report della seconda annualità evidenzia l'ampio dinamismo ed apporto garantito dai partner italiani, in termini trasversali per attività quali comunicazione e coinvolgimento di reti e stakeholders, ed in termini specifici con riferimento ad attività centrali del progetto quali raccolta buone pratiche, formazione,

### Cluster economici euromediterranei

definizione business model e strutturazione piani di "Mediterranean Alliances". Infine, va evidenziato il ruolo centrale assunto dal partner italiano Halieus, che sta supportando strutturalmente il LB nella nuova fase di governance definita, d'intesa con le Autorità di Programma, per il recupero del ritardo dovuto alle concomitanti problematiche di pandemia, crisi economiche nei Paesi MPC e problematiche interne di gestione.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, non sono stati raggiunti risultati, e sono stati registrati significativi ritardi colmati con la definizione di un nuovo piano di governance del progetto. In merito invece agli Output, si segnala il netto avanzamento, rispetto ai ritardi della prima annualità, in tutti i WP tecnici, nei quali hanno un ruolo attivo se non di coordinamento (es. WP3) i partner italiani. Tale recuperato dinamismo, ed i dettagli forniti nel Report, assicurano un concreto raggiungimento dei valori previsti, al netto dei ritardi e della proroga di 12 mesi ottenuta.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

A differenza della prima annualità, nel corso della seconda annualità tutti i partner, ed in particolare quelli italiani, hanno registrato un concreto avanzamento nel coinvolgimento di beneficiari e stakeholders, attraverso attività e strumenti di comunicazione, round table ed accordi con enti pubblici e micro e PM imprese.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Ambito positivo del progetto, il Narrative Report segnala alcune reti di interazione / sinergia avviati con altre progettualità, appartenenti a fonti variegata quali Interreg, ENPI, Erasmus+. A differenza della prima annualità, alcune sinergie sono state concretamente avviate, in particolare con riferimento alla definizione del piano di formazione ed alla strutturazione della piattaforma online. Diverse delle sinergie che si sono concretizzate, partono da un ruolo attivo o di "ponte" rispetto ai singoli / precedenti progetti svolto dai partner italiani.

### Impatti ambientali

Trattando ambiti come pesca e, in generale, blue economy, il progetto prevede un impatto ambientale, ma nella seconda annualità non sono stati ancora raggiunti concreti / misurabili risultati.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile. Il report della seconda annualità segnala la prevista realizzazione, in Italia nel mese di giugno 2023, di un evento di capitalizzazione.





# MedArtSal

## Sustainable Management model for Mediterranean Artisanal Salinas



**Key words del progetto:**  
clustering and economic cooperation,  
governance, partnership, institutional  
cooperation and cooperation networks.

-  **University Consortium for Industrial and Managerial Economics, Energy and Environment Division (CUEIM)**
-  **Mediterranean Sea and Coast Foundation**
-  **Association for the Development of Rural Capacities**
-  **Fair Trade Lebanon**
-  **International Union for Conservation of Nature, Centre for Mediterranean Cooperation**
-  **University of Cádiz, Department of Biology**
-  **Tunisian-Italian Chamber of Commerce and Industry**
-  **Saida Society**

**Nell'ambito del Projects Implementation Report (Dicembre 2021) predisposto dalla MA, il progetto Medartsal è inserito nella lista degli undici "Promising projects" Standard, così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e due Paesi MPCs, con un partenariato molto ampio che annovera complessivamente 8 diversi enti/organizzazioni. L'Italia esprime il LB, un consorzio universitario per l'industria e l'economia avente sede nel Lazio; il secondo partner italiano è invece rappresentativo del mondo privato, trattandosi di una fondazione privata (Fondazione MEDSEA) con sede in Sardegna ma con operatività e know how in ambito europeo. Anche nella seconda annualità del progetto i due partner italiani hanno assicurato piena partecipazione allo sviluppo delle attività, sia a livello generale, con riferimento al LB per il suo naturale ruolo trasversale, che specialistico con riferimento all'altro partner, coordinatore di un WP tecnico (che ha avuto un concreto avanzamento) nonché partner esecutivo nelle altre attività

### Cluster economici euromediterranei

tecniche-specifiche previste dal progetto. Ruolo attivo è stato svolto anche in ambito di comunicazione, in particolare per la diffusione delle Call di ricerca dei beneficiari delle azioni di sub-grant. Quanto ai partner associati, sono anch'essi presenti in numero significativo (sette), coprono i territori di partenariato ad eccezione della Tunisia, e registrano una doppia presenza per quanto riguarda l'Italia: un soggetto di natura imprenditoriale (Assocamerestero), ed un organismo pubblico (Ente Gestore Parco Delta del Po) il cui apporto/ruolo non è stato però dispiegato nella prima e seconda annualità del progetto.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati registrati risultati; per quanto riguarda gli output, invece, ci sono stati significativi avanzamenti relativi in particolare alle mappature delle saline ed ai casi studio previsti in Spagna e Tunisia; tali output afferiscono due WP (3 e 4) nei quali l'Italia ha (avuto) un ruolo attivo: di uno (il WP4) ne è il coordinatore, dell'altro è invece stato partner di supporto, al lead partner previsto, per l'implementazione di tali output nonché di altre attività preliminari per il raggiungimento degli altri output.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il coinvolgimento di beneficiari è aspetto peculiare del progetto, essendo la creazione di un networking di operatori economici, gestori del mondo delle saline, e di soggetti pubblici-privati una delle finalità strutturali del progetto. In concreto, nella seconda annualità, sono state già completate alcune attività che hanno registrato coinvolgimento e valorizzazione di beneficiari: dalla mappatura delle saline nell'intera area del mediterraneo, a primi incontri, in modalità online per le limitazioni dettate dalla pandemia, con soggetti gestori ed operatori economici interessati a prospettive di business artigianale legate al mondo delle saline, all'implementazione di un Index per la valorizzazione e l'analisi della sostenibilità delle saline fino alla mappatura nazionale e mediterranea del settore economico delle saline. Nel corso della seconda annualità si è concretizzato inoltre il coinvolgimento, seguito apposite Call, e la contrattualizzazione di saline individuate nei territori pilota.

Da evidenziare come in tali attività abbiano un ruolo centrale ed operativo i due partner italiani, uno per il ruolo naturale di LB, l'altro per l'apporto garantito nella veste di coordinatore di un WP tecnico o supporto principale al coordinatore di un altro dei WP tecnici (come dettagliato in altra sezione).

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

La relativa tabella del Narrative Report riporta progetti, afferenti ai programmi europei Life+ ed Interreg Med; in tutti i tre casi è presente la componente italiana, e la valorizzazione, ove attuata e non rinviata a fasi future, ha riguardato la valorizzazione di linee guida e mappature già realizzate, incontri tecnici condotti, in quest'ultimo caso, proprio dal LB italiano, e coinvolgimento in veste di sub-grant e di una realtà del mondo delle saline riveniente da altra progettualità. Più vivace invece l'"interazione on-going" con progettualità nei singoli Paesi; da segnalare il networking, seppur non formalizzato/strutturato, avviato nel corso della prima annualità con altre due progettualità ENI Med standard (CoEVOLVE4BG e Organic ecosystem).

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali attraverso la valorizzazione, sia ambientale che economica, delle saline; testing e pilot area sono previsti non in territori italiani ma in Spagna, Tunisia e Libano (con il coordinamento comunque del partner italiano); d'altra parte, azioni di marketing, sinergia pubblico-privato e guide di valorizzazione e sostenibilità sono previsti per le saline dell'area mediterranea in generale, e dunque con potenziali ricadute anche in ambito italiano, ad oggi ancora però non rilevate/specificate.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# MedSNAIL

## Sustainable Networks for Agro-food Innovation Leading in the Mediterranean



**Key words del progetto:**  
agriculture and fisheries and forestry, SME and entrepreneurship.



**Andalusian Federation of Towns and Provinces**



**Slow Food Foundation for Biodiversity**



**Women for Cultural Development (Namaa)**



**American University of Beirut**



**Gozo Regional Development Foundation**



**The Rural Women's Development Society Economic, social and political Empowerment for rural women's**



**University of Sfax**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e tre Paesi MPC. Non sono presenti partner associati. L'Italia partecipa attraverso un partner particolarmente coerente con le finalità del progetto, vale a dire l'associazione internazionale Slow Food, nello specifico una sua fondazione dedita al tema della biodiversità. Il Narrative Report della prima annualità di progetto ha evidenziato in più punti come il partner italiano sia stato quello più attivo ed esperto, sia nel coordinamento degli altri partner che nella impostazione/realizzazione delle attività tecniche, afferenti due WP (3 e 4) di uno dei quali è coordinatore (il 4) mentre dell'altro è il detentore della metodologia e del know-how da trasferire e condividere con gli altri Partner; inoltre, ruolo attivo è stato svolto anche a livello di comunicazione, sui propri canali come anche a livello di coinvolgimento di stakeholder e "smallholders"; tutto ciò determina però uno sbilanciamento del partenariato ed uno snaturamento del principio di condivisione e mutuo apporto insito nei progetti di cooperazione territoriale. Di contro, il report della seconda annualità evidenzia un generale ritardo, se non proprio blocco, di diverse attività, da quelle di comunicazione a quelle più tecniche e specifiche, citando numerose volte che ciò è dovuto al cambio di

### Cluster economici euromediterranei

sede del partner italiano, a negativa e preoccupante conferma che l'intero progetto e rete partenariale "poggia" su tale singolo partner.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, non sono stati raggiunti né risultati né output, situazione che desta preoccupazione in merito al generale raggiungimento degli obiettivi del progetto. Nell'ambito delle limitazioni derivanti dalla pandemia, sono state impostate ed in alcuni casi avviate alcune attività preliminari per l'avanzamento di tali indicatori (mappatura, metodologia individuazione "smallholders", progettazione training) con un ruolo di riferimento e guida svolto dal partner italiano; tale ruolo di riferimento appare però eccessivamente sbilanciato, considerando che l'intera partnership e le attività tecniche di progetto, tra cui anche la comunicazione, appaiono dipendere esclusivamente e sostanzialmente da tale partner; singolare che lo spostamento della sede di tale partner italiano determini un ampio blocco delle attività programmate, anche di quelle (es. WP 2 e 3) delle quali non ne è coordinatore.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede diversi coinvolgimenti, dal pubblico in generale attraverso awareness campaign, agli operatori di settore (stakeholder e piccoli operatori). Tali attività, come sopra riportato, si basano su metodologia e know-how del partner italiano, che attraverso dei meeting online bilaterali sono stati trasferiti e adattati ai singoli Partner e territori. Premesso questo ruolo di riferimento del soggetto italiano, ad oggi però per le problematiche derivanti dalla pandemia l'effettivo coinvolgimento dei beneficiari non è stato dispiegato in pieno; il Narrative Report cita il completamento delle attività interne preliminari, quali mappatura e studio dei territori ed individuazione delle caratteristiche e dei fabbisogni.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede delle azioni di sinergia e

networking con altre iniziative, da rilevare come siano tutte afferenti al programma Horizon2020 e prevedano la presenza italiana. Tali sinergie sono relative ad azioni/fasi di metodologia e coinvolgimento produttori, e troveranno dunque concreta attuazione nelle successive, auspiccate fasi di implementazione del progetto. A livello invece di networking ENI Med, il Narrative Report della prima annualità segnala un mero avvio di interlocuzione, senza ulteriori dettagli e concrete attuazioni, con due progetti standard aventi medesime finalità e target (InnovAgroWoMed e MedArtSal); nel report della seconda annualità non vi sono ulteriori dettagli o aggiornamenti / evoluzioni in merito. Da segnalare infine la avvenuta sinergia, nel corso della seconda annualità, di un consolidato evento Slow Food ("Terra Madre") nel quale è stato realizzato il coinvolgimento di tutto il partenariato di progetto; dal report appare essere l'unica vera attività realizzata in termini assoluti, considerando il numero di volte e sezioni in cui viene citata.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali indiretti nel settore agroalimentare, attraverso la valorizzazione delle produzioni locali, il sostegno in termini di consulenza alle piccole imprese del settore (farm) e la diffusione della cultura della "filiera corta"; il tutto però nella prima e seconda annualità del progetto non ha trovato ancora riscontro, per lo stato di avanzamento delle attività che hanno risentito delle problematiche e limitazioni derivanti dalla pandemia e del cambio sede del partner italiano.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# ORGANIC ECOSYSTEM

Boosting cross border Organic Ecosystem through enhancing agro-food alliances



## Key words del progetto:

Agriculture and fisheries and forestry, Clustering and economic cooperation, SME and entrepreneurship



Ministry of Agriculture



International Centre for Advanced Mediterranean Agronomic Studies - Mediterranean Agronomic Institute of Bari



Jordan Exporters and Producers Association for Fruit and Vegetables



Chamber of Commerce, Industry and Agriculture of Zahle and the Bekaa



Tunisian farmer's syndicat



Centre for Innovation and Culture (Grecia)



Association of the Mediterranean Chambers of Commerce and Industry

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e tre Paesi MPC, con un sinergico mix tra soggetti istituzionali (es. Ministero) ed organizzazioni economiche (es. Camera di Commercio); l'Italia partecipa attraverso la diramazione italiana di un istituto internazionale attivo nel settore agronomico mediterraneo, con sede a Valenzano in Puglia (CiHEAM - Istituto Agronomico Mediterraneo). Ampia la rete di Partner Associati, che da un lato non coprono tutti i territori sede dei "full partner", ma dall'altra aprono ad altri territori (Egitto); anche in questo caso si tratta di un positivo mix tra soggetti istituzionali e soggetti di natura economico-imprenditoriale. Nella prima annualità del progetto, i Partner Associati sono stati coinvolti, partecipando alla condivisione e sottoscrizione di un Executive Agreement in occasione del kick off meeting; tale Agreement è stato coordinato proprio dal partner italiano.

In merito a quest'ultimo, il primo secondo report annuale testimonia il significativo apporto strategico ed operativo assicurato; il WP3, di cui è responsabile, è tra i WP tecnici quello che ha registrato il maggiore livello di avanzamento, generando coinvolgimenti di beneficiari e stakeholders in tutti i territori del progetto nonché network e sinergie con altre progettualità ENI Med standard attive nel medesimo ambito o con medesima / sinergica finalità; concreto apporto di

## Cluster economici euromediterranei

tale partner italiano è stato inoltre assicurato negli altri due WP tecnici (4 e 5, attraverso rispettivamente la costruzione della piattaforma online a supporto dell'interazione tra operatori economici, stakeholders ed esperti, e la definizione della metodologia "glocal" per lo sviluppo delle business alliances previste dal progetto), a supporto ed in sinergie con i partner coordinatori dello specifico WP.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del Progetto alla data di realizzazione del primo secondo report annuale, non sono stati registrati risultati, naturalmente raggiungibili al termine delle attività progettuali; per quanto riguarda gli output, invece, il report segnala un avanzamento realizzato nell'ambito dei WP tecnici 3, 4 e 5, dove il partner italiano ha svolto un ruolo attivo e determinato, sia nel caso di diretta responsabilità di coordinamento (WP3, relativo alla strutturazione nei territori del progetto di ecosistemi composti da soggetti di natura istituzionale ed imprenditoriale del settore dell'agricoltura organica) che di supporto al coordinatore (4 e 5).

Da evidenziare che tali avanzamenti e conseguimenti sono stati registrati nonostante problematiche generali e trasversali (pandemia in primis, con relative limitazioni nella gestione dei rapporti diretti con stakeholders e MSMEs) nonché specifiche (crisi libanese ed esclusione del partner tunisino, per mancanza di operatività e collaborazione, con alcune delle attività trasferite al partner italiano).

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il coinvolgimento di beneficiari è aspetto peculiare del progetto, ampiamente attuato nelle prime due annualità del progetto con il coordinamento proprio del partner italiano.

Tali beneficiari sono sia di natura istituzionale che tecnico-economica, ed afferiscono a tutti i Paesi coinvolti.

Il loro coinvolgimento è stato formalizzato attraverso la partecipazione ad un Executive Agreement. La buona pratica in questione consiste anche nell'avvenuta realizzazione di round table (due) in ogni Paese (uno con i soggetti istituzionali, l'altro con quelli economici) per l'approfondimento degli esiti della survey effettuata con tutti i Partner e gli stakeholders e la definizione di un Report Paese ed un Report consolidato di progetto, grazie ai quali definire una Cross Border Strategy per lo sviluppo dell'agricoltura organica nel Mediterraneo.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un punto di forza del progetto, con riferimento sia a progettualità "esterne" che interne al contesto progetti standard ENI Med. In merito alle prime, si tratta sia di progettualità che di network nei quali è sempre presente l'Italia e lo stesso Partner CiHEAM - IAM; i progetti afferiscono ai Programmi Interreg EU, Interreg Grecia - Italia fino all'ENPI Med, e le sinergie sono in alcuni casi già state attuate attraverso il coinvolgimento di partner e stakeholders negli eventi e riunioni (round table) di progetto, in altri rimandati alla futura implementazione dei WP tecnici. Per quanto riguarda invece le reti, queste sono di natura "glocal": una riguarda un network mediterraneo sull'agricoltura organica, un'altra è invece di natura locale - regionale ed è un osservatorio (pugliese) sull'agricoltura organica, assunto dal progetto come caso di studio.

In merito al network "interno" con le progettualità ENI Med ongoing, il secondo report annuale dettaglia coinvolgimenti e sinergie con diverse progettualità standard, con differenti livelli di interazione: dalla mera presentazione in occasione dei meeting di lancio o di eventi di progetto, alla condivisione di attività ed outputs e comune coinvolgimento di stakeholders; tutte le otto progettualità in questione registrano la presenza italiana a livello partenariale. Infine, con uno di tali progetti ongoing standard il networking è di tipo cross-sector, coniugando infatti agricoltura organica con le energie rinnovabili.

## Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali diretti, operando nel settore dell'agricoltura organica ed avendo l'obiettivo di un rafforzamento degli operatori e delle politiche / pratiche da adottare, il tutto per valorizzare e diffondere la sostenibilità di questo tipo di agricoltura in grado di ottimizzare la pressione sull'ambiente.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# SME4SMARTCITIES

Mediterranean SME working together to make cities smarter



Key words del progetto: Innovation capacity and awareness-raising, Knowledge and technology transfer, SME and entrepreneurship



**Business Innovation Centre of Murcia**



**European Business and Innovation Centre of Málaga**



**Municipality of Kfar Saba**



**Tel Aviv University, Porter School for the Environment**



Partner details not available according to article 21 of the Grant Contract



**Financial Agency of Liguria Region, Business Innovation Center (FILSE)**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC.

Da rilevare la non operatività e connessa procedura di sostituzione di un Partner MPC (Giordania); rispetto a tale criticità, si evidenzia la capacità di reazione in termini di coinvolgimento di altri Partner conoscitori del territorio del partner uscente, e dello stesso LB per non rendere incomplete / parziali le attività realizzate nel periodo, con l'intento finale di non creare eccessivi ritardi all'implementazione delle attività progettuali.

I Partner Associati non seguono, a livello di copertura / provenienza territoriale, l'ambito territoriale del partenariato, e ciò può rappresentare un limite in particolare a livello di diffusione delle attività e risultati del progetto.

L'Italia è presente rispettivamente con una agenzia tecnica della Regione Liguria (FILSE, Finanziaria per lo Sviluppo Economico) a livello di Partner, ed un Ente Locale (Comune di Genova) a livello di Partner Associato.

Da segnalare il dinamismo social del partenariato per la comunicazione / diffusione del progetto, in particolare di alcuni partner tra cui quello italiano.

## Cluster economici euromediterranei

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, sono stati raggiunti alcuni project outputs, relativi in particolare al mondo delle SMEs (che insieme a quello delle "Cities" rappresenta uno dei due macro-target di riferimento); un output in particolare (relativo alla definizione di iniziative di co-creazione e di cooperazione tra imprese e imprese e città) registra già un valore superiore rispetto al project target value previsto per l'intero progetto; tale positivo risultato è ascrivibile in particolare alla sinergia con precedenti progettualità UE, tra le altre proprio a livello di coinvolgimento stakeholders e valorizzazione precedenti risultati. Alla seconda annualità di implementazione del progetto non si registrano invece avanzamenti dei due Risultati previsti.

relative a coinvolgimento di startup create in altri progetti, servizi complementari offerti (es. mobilità europea per le imprese) o valorizzazione di reti di networking (stakeholders), casi di buone pratiche o contenuti / spunti per la strutturazione dell'offerta formativa.

### Impatti ambientali

Green e innovation sono due ambiti chiave del progetto, sia con riferimento al mondo SMEs che Cities; tuttavia non sono stati ancora rilevati impatti a causa dello stato temporale di attuazione del progetto e delle limitazioni subite.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto ha già registrato la realizzazione di numerosi eventi sul territorio, direttamente riferibili / di pertinenza del progetto o di natura esterna a cui il progetto ha partecipato; la comunicazione social ha inoltre un altro positivo impatto sui territori (anche se solo in alcuni e non dell'intero partenariato), nei limiti – per quanto riguarda in particolare la seconda annualità – delle problematiche derivanti dalla pandemia e dalle tensioni culturali e geo-politiche nei territori israelo-palestinesi.

Nella prima annualità, è stato inoltre sostanzialmente completato un output ("Current procurement trend guides") che assicura ai territori di progetto uno scambio di conoscenze ed una fonte di miglioramento in ambito di public procurement.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Da segnalare gli impatti negativi sul progetto della problematica situazione politica tra Palestina ed Israele.

Meritevoli di segnalazione le concrete sinergie con altre / precedenti progettualità UE, afferenti in particolare il mondo delle SMEs; tali sinergie sono





# TEX-MED ALLIANCES

Textile Mediterranean Alliances for Business Development, Internationalization and Innovation



Key words del progetto:  
clustering and economic cooperation, SME  
and entrepreneurship.

-  **Spanish Textile Industry Confederation**
-  **German Arab Chamber of Industry and Commerce**
-  **Hellenic Fashion Industry Association**
-  **Industrial Association of Northern Tuscany**
-  **Amman Chamber of Industry**
-  **Palestinian Federation of Industries**
-  **Monastir-El Fejja Competitiveness Pole**
-  **Textile Technical Centre**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e quattro MPC. La rete dei partner associati presenta una copertura parziale: non riguarda infatti realtà dei Paesi MPC, ma solo due dei tre Paesi UE (Spagna e Grecia, dunque non l'Italia); sono presenti inoltre due network, ma anche questi strettamente europei; di tutti, non sono forniti dettagli in merito ad effettivi ruoli/contributi garantiti dall'avvio alla seconda annualità di implementazione del progetto. L'Italia partecipa attraverso un partner rappresentativo del mondo imprenditoriale (Confindustria Nord Toscana) che nella seconda annualità ha contribuito al coinvolgimento di imprese e stakeholder ed alla comunicazione/diffusione del progetto (attività, quest'ultima, molto dinamica da parte di tutto il partenariato ed in tutti i territori). In generale, si evidenzia la pregressa esperienza che alcuni partner hanno già maturato tra di loro, nel contesto di altre progettualità europee, valore aggiunto sia a sostegno delle relazioni interne che della valorizzazione di precedenti esperienze e procedure di gestione. Nella seconda annualità, il progetto ha risentito in generale delle problematiche della pandemia (molte attività prevedono visite, incontri BtoB face to face, che hanno dunque avuto una naturale limitazione) nonché di un problema tecnico specifico

## Cluster economici euromediterranei

(aggiornamento delle regole gestionali relative ai sub-grant) che ha causato ritardi nel coinvolgimento delle imprese, in limitati casi (due, non italiani) ritiro della partecipazione e dispendio di energie interne; tutto ciò lascia prevedere fin d'ora l'esigenza di una proroga di sei mesi delle attività.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, non è stato ancora raggiunto l'unico risultato previsto (relativo alla definizione di network di alleanza euro-mediterranea, naturalmente raggiungibili con l'avanzamento delle attività nei prossimi periodi). Gli output registrano invece un generale ritardo, dovuto in particolare alla pandemia, essendo valori relativi ad iniziative connesse a mobilità, visita, incontro face to face, inevitabilmente limitati dall'evoluzione della pandemia stessa; unici due output raggiunti e, anche ampiamente, superati sono quelli relativi a iniziative cross border e seminari sulla Circular Economy. I partner hanno interagito tra di loro per la predisposizione di alcune attività collegate ad alcuni output (es. le Framework Iniziative, l'identificazione delle aree, le Call di coinvolgimento imprese, eventi di networking) ma siamo ancora in una fase di non effettivo avanzamento raggiungimento dei valori-obiettivo.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede coinvolgimenti di micro SMEs attive nel settore tessile, sia nell'ambito di seminari tecnici (es. sulla Circular Economy) che di attivo coinvolgimento in azioni di sub-grant o all'interno di una piattaforma – curata proprio dal partner italiano e con il coinvolgimento di oltre 400 partecipanti - di promozione e sostegno all'internazionalizzazione; ampio spazio è stato dato alla promozione di tali attività, ed il coinvolgimento non è mancato in termini di numeri di imprese/esperti /stakeholder coinvolti o aderenti. Sono inoltre stati definiti quattro cluster di segmentazione e coinvolgimento operativo delle reti di imprese/stakeholder. Da segnalare inoltre che, in concomitanza con l'emergenza pandemica, il progetto ha creato un cluster specifico di imprese di settore operanti o disponibili ad operare nella produzione di materiali

tessili necessari per la produzione dei dispositivi di protezione. A livello Italia, da segnalare l'organizzazione di un evento di presentazione locale, realizzato a Prato.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un elemento positivo del progetto, anche se nei primi due anni di operatività del progetto non sono stati dispiegati i relativi impatti ed effetti. Sono previste reti e sinergie con altre progettualità di altri programmi (H2020, Cosme, Erasmus+) che coinvolgono anche soggetti e territori italiani; l'intento è valorizzare precedenti risultati/output e/o dare continuità agli stessi o estensione territoriale (con particolare riferimento all'area Mediterranea), ma ad oggi ha avuto concreta attuazione una sola sinergia, relativa ad un progetto di ricerca Horizon 2020 che riguarda però prettamente il partner greco e coinvolge il territorio sponda Sud del Mediterraneo.

## Impatti ambientali

Il progetto non ha impatti ambientali diretti; si possono prevedere degli impatti indiretti ad esempio attraverso l'attenzione prevista per la circular economy, di cui nella seconda annualità sono stati realizzati due seminari online seguito ampio coinvolgimento di imprese e reti; ma il Narrative Report non riporta alcun dettaglio in merito ad attuali / futuri impatti ambientali.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# TURISMO SOSTENIBILE



# CROSSDEV

## Cultural Routes for Sustainable Social and economic Development in Mediterranean



**Key words del progetto:**  
cultural heritage and arts, SME and entrepreneurship, tourism.

-  **International Committee for the Development of People**
-  **Culture Cooperative Society**
-  **Ministry of cultural heritage, cultural activities and tourism - General Secretariat**
-  **Jordan University of Science and Technology**
-  **The Royal Marine Conservation Society of Jordan**
-  **Association for the Protection of Jabal Moussa**
-  **Palestinian Heritage Trail**

**Nell'ambito del Projects Implementation Report (Dicembre 2021) predisposto dalla MA, il progetto Crossdev è inserito nella lista degli undici "Promising projects" Standard, così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da un Paese UE (l'Italia) e tre MPC. La rete dei Partner Associati è molto ampia, copre tutti i territori coinvolti nel partenariato e dunque assicura potenzialità di valorizzazione e diffusione dei risultati/output di progetto. Da segnalare come anche nella seconda annualità del progetto, in continuità con la precedente, i Partner Associati hanno avuto un concreto ed attivo coinvolgimento (es. coinvolgimento nella definizione degli action plans, organizzazione/partecipazione eventi, ecc.) L'Italia rappresenta l'unico Paese UE, ed esprime il LB (una Ong, CISP, con sede nel Lazio); concreto ed efficace il suo coordinamento, che nonostante le problematiche della pandemia ha assicurato un avanzamento delle attività progettuali o una rimodulazione della stessa a livello di modalità (online) o di cronologia generale del progetto (con lo

### Turismo sostenibile

spostamento laddove non era possibile o utile la realizzazione in modalità remota); in generale, a fronte delle problematiche dettate dalla pandemia, il LB ha assicurato un accurato e costante confronto con tutto il partenariato, che coeso ha comunque portato avanti o rimodulato tutte le attività previste nell'annualità di riferimento. Unitamente al LB, nel partenariato è presente anche una organizzazione privata attiva nel campo della valorizzazione dei beni culturali (CoopCulture) ed un Ministero (il MiBACT); Partner ed Associated Partner sono di territori diversi, assicurando così una ampia copertura geografica delle attività e dei risultati; il MiBACT, inoltre, sta già garantendo il collegamento ed il coinvolgimento di network ed esperienze nazionali ed internazionali.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, due dei tre risultati previsti sono stati raggiunti ed in un caso anche ampiamente superati (il terzo, relativo e connesso all'implementazione sul campo di percorsi/attività/visite turistiche, ha subito un pesante condizionamento dalle limitazioni derivanti dalla pandemia al settore turistico in generale). I risultati positivamente raggiunti sono invece relativi allo studio, raccolta e predisposizione di azioni, strumenti e materiali per la valorizzazione del patrimonio turistico-culturale locale, in un'ottica ed approccio di community-tourism. In merito invece agli output, in continuità con il dinamismo della prima annualità, anche nel corso della seconda è stata significativa la capacità di conseguirli, ed in diversi casi anche superarli; come dettagliato nelle sezioni successive, tale positiva performance è collegato all'ampio coinvolgimento di beneficiari assicurato con le diverse attività realizzate (training, eventi, campagne di awareness, coinvolgimento stakeholder e tecnici). Unico output fermo ancora a zero è quello connesso ai cross-borders business events, fermi a causa delle limitazioni derivanti dai diversi lockdown registrati nei territori con una calendarizzazione differenziata.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Si tratta di un significativo punto di forza del progetto. Nella seconda annualità l'impatto sui territori è stato significativo, nonostante le problematiche, le limitazioni e l'esigenza di riprogrammazione o slittamento derivanti dalla pandemia e dai differenti lockdown. Sono stati già coinvolti ampi target (famiglie, studenti, comunità locali, operatori economici, Università) ed in significativo numero; tale risultato è stato raggiunto grazie al dinamismo di tutto il partenariato,

all'efficiente ed efficace coordinamento del Lead italiano e, in ambito nazionale, grazie anche all'apporto dei partner associati ed alle reti del partner MiBACT. Numerosi gli eventi organizzati nei territori, direttamente dai Partner o esterni ai quali si è partecipato; numerosi anche gli accordi formalizzati con diversi stakeholder (es 5 Università dei diversi Paesi coinvolti), nonché le attività di formazione che in Sicilia sono state anche aumentate rispetto a quelle previste e, in generale, realizzate in modalità remota ove le limitazioni Covid lo rendessero inevitabile e necessario. Attiva e diffusa in tutti i territori la comunicazione, sia social che tramite sito.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un altro, e correlato, significativo punto di forza del progetto. Il dinamismo e l'efficace coordinamento (italiano) del partenariato è stato già approfondito nella specifica sezione. In questa sezione si evidenzia invece il forte e concreto spirito di condivisione e networking del progetto e del partenariato, già concretizzato attraverso sinergie con altre progettualità (sia ENI Med che di altri Programmi, anche di tipo locale come i GAL, in Sicilia in particolare); si evidenziano la rete in essere con altri tre on-going progetti standard ENIMed inerenti il medesimo settore (turismo sostenibile), i periodici incontri tra tutti i LBs di progetti ENI Med del settore turismo, i network attivati in tutti i territori italiani in cui operano partner e partner associati; ancora, il cross-border agreement definito con due cultural route del Consiglio d'Europa e con Università di tutti i Paesi coinvolti; già concretamente programmi, infine, due eventi di capitalizzazione intermedia e finale dei risultati dei progetti ENI Med appartenenti al medesimo cluster.

### Impatti ambientali

Il progetto ha un impatto ambientale indiretto, in termini di raggiungimento di una maggiore sostenibilità, in senso ampio, del turismo e dell'economia turistica. Il secondo report annuale non riporta però ancora concreti/misurabili risultati dal punto di vista dell'impatto ambientale.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# MED GAIMS

## GAmification for Memorable tourist experiences



**Key words del progetto:**  
cultural heritage and arts, SME and entrepreneurship, tourism.



American University of Beirut



Directorate General of Antiquities



Alghero Foundation Museums Events Tourism



The Hashemite Kingdom of Jordan Ministry of Tourism and Antiquities - Department of Antiquities



Jordan University of Science and Technology



i2CAT Private Foundation, Internet and Digital Innovation in Catalonia



Local Business Public Entity Neàpolis

Nell'ambito del Projects Implementation Report (Dicembre 2021) predisposto dalla MA, il progetto Med Gaims è inserito nella lista degli undici "Promising projects" Standard, così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e due MPC; gli Associated Partner non seguono la medesima ripartizione/copertura territoriale del partenariato, e sono in numero esiguo (il report della seconda annualità non riporta specifici coinvolgimenti e ruoli). L'Italia, in dettaglio, è presente nel partenariato con una Fondazione ("Meta") che opera nel settore di riferimento del progetto (turismo, cultura, valorizzazione del territorio) in un territorio specifico (Alghero) della Sardegna, del quale attraverso eventi ed azioni di comunicazione (es. hackathon) sono state coinvolte ampie tipologie di stakeholder. La presenza italiana è affiancata da un partner associato (sui tre totali) rappresentato ad una organizzazione - Promo PA - attiva nel campo della

### Turismo sostenibile

formazione, ricerca ed assistenza alla PA, con sede in altro territorio (Toscana) e dunque in grado di assicurare potenzialmente una diffusione di risultati e contributo alla strutturazione delle attività (ad oggi però non evidenziato). Il Partner italiano ha fattivamente contribuito all'evoluzione delle attività, che sono assolutamente in linea con la tempificazione generale triennale del progetto, senza previsione di esigenze di proroga.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto, sono stati già raggiunti alcuni risultati ed output, e di questi alcuni già oltre la soglia prevista in fase di progettazione. Sono risultati ed output relativi in particolare al WP3 ed al coinvolgimento di reti/stakeholder esterni; a tale positivo raggiungimento ha contribuito anche l'Italia attraverso eventi ed iniziative di coinvolgimento e valorizzazione (consultazione) di stakeholder dei territori.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto ha generato primi impatti, in particolare attraverso il coinvolgimento di stakeholder, pubblici e privati, per la raccolta di loro fabbisogni rispetto ai quali tarare le attività di progetto, ed il lancio di una Call per l'acquisizione di esperti per la realizzazione di 20 dei 40 games previsti dal progetto (gli altri 20 sono stati sviluppati "in-house" dal partenariato). A livello Italia si segnala il contributo a tali due attività ed obiettivi raggiunti, attraverso eventi di coinvolgimento di stakeholder e le azioni di comunicazioni (sito) messe in atto, anche su canali di altri progetti con i quali sono state attuate concrete sinergie. Da segnalare infine come tali primi obiettivi siano stati raggiunti in presenza di due fattori negativi di contesto: la pandemia e la grave situazione economica e sociale che affligge il Libano, Paese di provenienza del LB e di due Partner.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un punto di forza del progetto; il networking della partnership, attuato attraverso

sinergie non solo operative, ma anche a livelli di metodologie o di condivisione reti ed eventi; il tutto con altri progetti in generale, sia "interni" al Programma ENI Med che "esterni" (relativi cioè ad altri Programmi - es. Cosme - e cicli di programmazione, ma anche con reti quali Union for Mediterranean). Con riferimento alla "socializzazione interna" ENI Med, sono dettagliate sinergie in essere in particolare con altri tre progetti (Crossdev, Medusa e Med Pearls) con i quali è comune l'ambito di riferimento del progetto (turismo); le sinergie si sono sostanziate in coinvolgimenti in eventi e partecipazione a riunioni tecniche, nonché nella congiunta presentazione di un progetto in risposta alla Call di Capitalizzazione (ENI Med) ammesso e finanziato.

### Impatti ambientali

Il progetto non contempla impatti ambientali; da verificare, con l'avanzamento delle attività ed in occasione dei prossimi report periodici, se gli output di progetto (in particolare lo sviluppo e la capitalizzazione dei games) prevedranno attenzioni e focus su questo aspetto.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# Med Pearls

The Mediterranean as an innovative, integral and unique destination for Slow Tourism initiatives



Key words del progetto: Clustering and economic cooperation

-  **Catalan Tourist Board**
-  **Confederation of Egyptian European Business Associations**
-  **Federation of Egyptian Chambers of Commerce - Alexandria Chamber**
-  **Municipality of Thessaloniki**
-  **APS Mediterranean Pearls**
-  **Discovery Travel and Tourism LLC**
-  **Palestine information and communications technology incubator**
-  **Palestine Wildlife Society**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE e tre MPC, dunque equilibrato a livello di ripartizione territori UE / non UE.

La rete dei Partner Associati per quanto ampia, non copre tutti i territori coinvolti nel partenariato ed è sbilanciata, in termini di presenze assolute, su un unico Paese (Spagna).

L'Italia esprime un partner (una Ong con sede in Sicilia, "Mediterranean Pearls") ed indirettamente un partner associato, attraverso la Camera di Commercio spagnola-italiana.

Il partner italiano ha contribuito concretamente alle attività realizzate nel periodo di riferimento, in particolare attraverso l'organizzazione di eventi per il coinvolgimento di stakeholders, oltre alla diffusione / comunicazione attraverso sito / social, nonostante rilevanti problematiche finanziarie derivanti dall'esaurimento delle risorse ricevute e dall'impossibilità, essendo una piccola struttura, di effettuare anticipazioni.

In generale, valore aggiunto del partenariato e della rete dei partner associati è il collegamento con altri progetti ed esperienze, non da ultimo anche per l'Italia stessa.

## Turismo sostenibile

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, è stato raggiunto un unico risultato sui tre previsti, relativo alla diversificazione dell'offerta turistica. A livello di output si registra un maggiore dinamismo, con un significativo avanzamento ed in diversi casi superamento dei valori previsti, tra cui quelli di un WP (il numero 4) coordinato dal partner italiano; tali output sono relativi in particolare alla roadmap / mappatura dei territori, utilizzata anche come allegato tecnico e fonte per le call di subgrants, alle attività di training, realizzate in tutti i territori, al promotion e commercialization package che ha tra l'altro dato vita alla realizzazione, e prime diffusioni, di un marchio commerciale ad hoc.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella seconda annualità l'impatto su alcuni territori, tra cui quello italiano, è stato già significativo, nonostante le problematiche, le limitazioni e l'esigenza di riprogrammazione derivanti dalla pandemia, che ha particolarmente condizionato questo progetto che, quanto meno nella prima fase di avvio, prevedeva numerosi contatti con soggetti esterni, in funzione di un approccio bottom-up che caratterizza il progetto stesso.

Nonostante tali problematiche, e situazioni specifiche e tecniche come la definizione delle modalità di rendicontazione dei costi, sono stati avviate diverse azioni di subgrantee, con prospettive di raggiungere senza grosse difficoltà l'intero budget a disposizione.

A livello Italia, si segnala l'avvenuta realizzazione di un evento di awareness campaign e consensus building, in Sicilia, che ha contribuito al coinvolgimento / sensibilizzazione di diversi stakeholders, il cui apporto si è concretizzato nella realizzazione delle successive fasi progettuali (tra le altre, individuazione delle aree pilota).

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un significativo punto di forza del progetto.

Nonostante le problematiche derivanti dalla pandemia, sono state concretizzate diverse reti esterne al partenariato: dalla rete con altri tre

progetti standard ongoing ENI Med (Medusa, Medgaims, Crossdev) con i quali è stata effettuata, con esito positivo, una candidatura alla Call di Capitalizzazione (progetto Restart Med !), a sinergie con singoli partner o singoli partner associati di altri progetti e programmi (esempio, Interreg MED); inoltre, sono state già valorizzate / attuate alcune delle sinergie dichiarate con altri progetti; rispetto a questi, si evidenzia l'ampiezza delle relative provenienze (Cosme, Interreg Europe, Med, Enpi Med).

Tali reti e sinergie sono facilitate dal fatto che esistono degli incroci tra ruoli ricoperti da Partner / Partner Associati in altri progetti, nei quali sono ad esempio rispettivamente Associati o Partner.

Da segnalare in particolare il confronto in essere con la Sustainable Tourism Community del Programma Interreg MED.

### Impatti ambientali

Il progetto ha un impatto ambientale indiretto, in termini di raggiungimento di una maggiore sostenibilità, in senso ampio, del turismo e dell'economia turistica.

Nella seconda annualità del progetto, non sono però stati ancora raggiunti concreti / misurabili risultati dal punto di vista dell'impatto ambientale.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





Veronica Biffani

# MEDUSA

## Development and promotion of Mediterranean Sustainable Adventure Tourism



**Key words del progetto:**  
new products and services, rural and peripheral development, tourism.

-  **Barcelona Official Chamber of Commerce, Industry, Services and Navigation**
-  **Association of the Mediterranean Chambers of Commerce and Industry**
-  **Puglia Region - Department of Tourism, Economy of Culture and Valorisation of Territory**
-  **Jordan Inbound Tour Operators Association**
-  **The Royal Society for the Conservation of Nature**
-  **René Moawad Foundation**
-  **WWF Mediterranean North Africa**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC. Ognuno dei 5 Paesi esprime un "Associated Partner", di rilievo istituzionale/pubblico o rappresentativo degli operatori tecnici del settore di riferimento del progetto; positiva dunque la coerenza di questa rete ed il potenziale valore aggiunto ed effetto moltiplicatore che possono conferire all'implementazione del progetto ed alla diffusione ed utilizzo sul campo degli output e risultati del progetto. L'Italia è presente rispettivamente con un ente locale (Regione Puglia) a livello di partner, e con una rete privata di stakeholder (FederTrek) a livello di Partner Associato. Da segnalare la previsione ed avvenuta redazione di un Capitalisation Plan, per la valorizzazione e massimizzazione delle competenze della stessa rete partenariale, in rete con altre progettualità; inoltre, sempre in chiave di capitalizzazione, l'avvenuta presentazione, con esito positivo, di un progetto di Capitalizzazione ENI Med da parte di un partenariato composto dai LB dei quattro progetti Standard afferenti la Priorità 3.1. Significativa, e riscontrata da numeri dettagliati, il coinvolgimento e fidelizzazione in atto di stakeholder ed operatori tecnici di settore, coinvolti nelle diverse attività di progetto (eventi, formazione, workshop, comunicazione) anche in rete con altre progettualità.

### Turismo sostenibile

Il partner italiano ha garantito apporto e concreta realizzazione a tutte le attività previste, tra cui quelle di comunicazione; ha inoltre curato e completato la realizzazione di un output ritenuto fondamentale e di base per lo sviluppo delle ulteriori fasi del progetto, e cioè una Global Market Research & Analysis Report, centrata sui 5 Paesi coinvolti che ha visto la raccolta ed analisi di pratiche sostenibili (provenienti da tutto il mondo) di ispirazione; il Narrative Report della seconda annualità riporta apprezzamento da parte degli stakeholder ed utilizzo da parte degli operatori di settore di tale pubblicazione – ricerca.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Rispetto alla prima annualità, il progetto ha registrato significativi avanzamenti sia in merito ai risultati previsti che agli output degli specifici WP. Per i primi, si segnalano avanzamenti sui due macro-parametri di riferimento, e cioè attrattività di destinazioni meno note, e diversificazione dell'offerta turistica. Con riferimento invece agli Outputs, sono stati raggiunti ed anche superati quelli previsti per i primi WP tecnici (pubblicazione del report di analisi globale, seminari, training, pianificazione di prodotti turistici, coinvolgimento/valorizzazione di stakeholders), mentre quelli relativi all'ultimo wp tecnico (il numero 5) sono naturalmente connessi a stadi di avanzamento futuro delle attività.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Insieme alle azioni di networking e capitalizzazione, si tratta di un punto di forza dell'implementazione progettuale; nel corso della seconda annualità di attuazione del progetto, e nonostante problematiche quali la pandemia e ritiro di risorse umane strategiche dei partner di due Paesi (Giordania e Tunisia), in tutti i territori di riferimento si è registrato un alto numero di coinvolgimenti / partecipazione alle attività da parte di stakeholder e beneficiari finali (imprese/operatori del settore turistico); l'apprezzamento e la "fidelizzazione" al progetto sono desumibili dalla partecipazione, pur non richiesta, di stesse persone a più attività e fasi progettuali (dagli eventi alla formazione ai workshop territoriali); banco di prova nell'attuale fase di implementazione progettuale è rappresentato dalla capacità degli operatori di settore di dar vita ad effettive collaborazioni e reti cross-border, oltre dunque il mero confine nazionale.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Come riportato sopra, si tratta insieme al coinvolgimento beneficiari di un aspetto dell'implementazione progettuale concreta e positiva. Si segnala il forte senso di networking e socializzazione della partnership di progetto, attuati attraverso le numerose e concrete sinergie poste in essere con altri progetti in generale, sia "interni" al Programma ENI Med che "esterni" (relativi cioè ad altri Programmi e cicli di programmazione) da cui attingere lesson learnt attraverso specifiche surveys, coinvolgimento di stakeholder condivisi, dati/info utili per la predisposizione del Report di cui al WP3. In particolare, con riferimento alla "socializzazione interna", si segnala che Medusa ha attivato sinergie e condivisioni con le altre progettualità attive nella medesima Priorità, attraverso reciproche partecipazioni e presentazioni ai propri eventi, gruppi di lavoro, condivisione di materiali/fonti, fino alla congiunta presentazione di una proposta in risposta alla Call di Capitalizzazione ENI Med che ha avuto esito positivo.

### Impatti ambientali

E' uno dei risultati attesi del Progetto, ampiamente dichiarato e documentato, ma non ancora dispiegato per lo stato temporale di attuazione del progetto.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile; da segnalare una potenzialità, a livello di mainstreaming, derivante dal progetto di Capitalizzazione ENI Med in corso di gestione dal partenariato composto dai LB dei quattro progetti afferenti la Priorità 3.1.

**TRASFERIMENTO  
TECNOLOGICO E**

**COMMERCIALIZZAZIONE  
DEI RISULTATI  
DELLA RICERCA**





# BESTMEDGRAPE

New Business opportunities & Environmental suSTainability using MED GRAPE nanotechnological products



**Key words del progetto:** innovation capacity and awareness-raising, knowledge and technology transfer, scientific cooperation.



University of Cagliari



Institute of Sciences of Food Production/  
National Research Council



The National Institute of Health and  
Medical Research



Jordan Society for Scientific Research



Saint Joseph University of Beirut



Berytech Foundation



University of Carthage



The National Trade Union Chamber of  
wine, beer and spirits' producers

Nell'ambito del Projects Implementation Report (Dicembre 2021) predisposto dalla MA, il progetto Bestmedgrape è inserito nella lista degli undici "Promising projects" Standard, così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE e tre MPC; l'Italia esprime il LB, attraverso l'Università degli Studi di Cagliari. Gli "Associated Partner", di rilievo istituzionale / pubblico o rappresentativo degli operatori tecnici del settore di riferimento del progetto, sono espressione non solo dei Paesi coinvolti nel partenariato, ma anche di altri territori, caratteristica in grado di garantire una potenziale, alla seconda annualità non ancora attuata, ampia diffusione ed effetto moltiplicatore agli outputs ed ai risultati del progetto. L'Italia è presente nel partenariato con il LB su menzionato ed un Istituto del CNR (ISPA, Istituto di Scienze delle Produzioni Alimentari) ed a livello di Associated con un Istituto Scolastico e due imprese private di settore; nel complesso, è da segnalare come a livello nazionale sia dunque garantito un potenziale efficace mix tra accademia, ricerca,

## Trasferimento tecnologico e commercializzazione dei risultati della ricerca

formazione ed imprese operative sul campo, coprendo l'intera "filiera" che va dalla ricerca alla implementazione sul campo. Il LB italiano ha assicurato una ottimale implementazione delle attività previste, senza alcun ritardo nonostante le problematiche della pandemia (e questo grazie al pronto inserimento ed utilizzo di piattaforme e strumenti di lavoro ed interazione a distanza), nonché interazione con altri progetti (Cluster organizzati dal JTS ENI Med) e con gli organismi di Programma (MA - JTS). Da segnalare infine, nell'ambito del Partenariato, come diversi componenti, fra cui quelli italiani, abbiano lavorato insieme nell'ambito di altri progetti europei, i cui outputs e risultati sono oggetto di concrete e definite sinergie, in alcuni casi già attuate / valorizzate nella prima e seconda annualità, in particolare per la redazione di manuali e studi tecnico-scientifici.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, sono stati raggiunti alcuni output/valori, in particolare quelli relativi alla definizione della piattaforma per lo scambio di informazioni e per la realizzazione delle attività di training, al coinvolgimento di imprenditori destinatari delle attività di training ed alla realizzazione dei Living Lab previsti, in Italia in particolare, e dei relativi materiali educativi.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto non ha particolarmente risentito delle problematiche della pandemia, grazie anche ad un concreto ed efficace coordinamento del LB italiano, e suo intervento sostitutivo diretto laddove si fossero problemi specifici nei territori (es. Libano, con acquisto e spedizione dall'Italia del materiale tecnico occorrente); il narrative report dà traccia di concreta resilienza sia a livello interno, nel partenariato, che a livello esterno con lo spostamento di diversi meeting ed attività (es. lancio Call, selezione partecipanti - imprese ed erogazione training) in modalità online; in ambito italiano, a livello interno il LB ha portato avanti meeting ed incontri, mentre a livello esterno sono state già coinvolte alcune imprese di settore, sono stati realizzati meeting di coinvolgimento e sensibilizzazione di stakeholder, ed è operativa e dinamica l'azione di comunicazione online e social; partenariato, e LB italiano in

particolare, hanno garantito attiva partecipazione a momenti di networking (Cluster tematici) organizzati dal JTS.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si segnala ed evidenzia, come punto di forza della rete progettuale, il networking della partnership di progetto, attuato attraverso sinergie, in alcuni casi già poste in essere e dettagliate, con altri progetti in generale, sia "interni" al Programma ENI Med che "esterni" (relativi cioè ad altri Programmi e cicli di programmazione, all'interno dei quali diversi Partner, tra cui gli stessi italiani, hanno già lavorato insieme). Con riferimento alla "socializzazione interna" ENI Med, sono dettagliate sinergie in essere in particolare con un altro progetto (Livingagro) con il quale è comune la territorialità (Sardegna) dei due Lead, oltre a intenti comuni e condivisione di partecipazione ad eventi con un altro progetto; da segnalare la fonte di tali sinergie, e cioè il meeting in presenza organizzato a suo tempo (settembre - ottobre 2019) dalla Managing Authority con tutti i progetti standard finanziati, nonché gli incontri-cluster organizzativi dal JTS.

## Impatti ambientali

Il progetto parte dalla valorizzazione dei rifiuti del trattamento/trasformazione dell'uva, e dunque contribuisce al miglioramento dell'impatto ambientale di un settore specifico; nel report della seconda annualità vi è traccia dell'approfondimento di tali impatti ambientali attraverso la produzione di materiali educativi/manuali, anche in sinergia con altre progettualità e valorizzazione di precedenti output, e realizzazione di Living Lab specifici sul tema dell'impatto ambientale.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.






# LIVINGAGRO

## Cross Border Living laboratories for Agroforestry




**Key words del progetto:**  
agriculture and fisheries and forestry,  
innovation capacity and awareness-raising,  
knowledge and technology transfer.


 **Regional forest agency for the development of Sardinia's territory and environment (Fo.Re.S.T.A.S.)**

 **Italian National Research Council, Department of Biology, Agriculture and Food Science**

 **ATM Consulting**

 **Mediterranean Agronomic Institute of Chania**

 **National Center for Agricultural Research and Extension**

 **Lebanese Agricultural Research Institute**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e due MPC; l'Italia esprime il LB, attraverso l'Agenzia forestale regionale per lo sviluppo del territorio e dell'ambiente della Sardegna (Fo.Re.S.T.A.S.). Gli "Associated Partner", di rilievo istituzionale/pubblico o rappresentativo degli operatori tecnici del settore di riferimento del progetto, sono in totale cinque, e di questi la quasi totalità (quattro) sono italiani, caratteristica in grado di garantire un ampio coinvolgimento di stakeholder e potenziale futura diffusione ed effetto moltiplicatore agli output e risultati del progetto. L'Italia, in dettaglio, è presente nel partenariato con il LB su menzionato, un Istituto del CNR (Dipartimento di Biologia, Agricoltura e Scienze Alimentari) ed una società di consulenza (ATM Consulting sas) cui è delegato in particolare il coinvolgimento degli stakeholders; a livello di Associated, l'Italia partecipa con due Assessorati Regionali (Sardegna), una organizzazione di settore (Coldiretti) ed una organizzazione settoriale regionale (Associazione Allevatori sardi); nel complesso, è da segnalare come a livello italiano sia dunque garantito, e ad oggi effettivamente attuato, un potenziale efficace mix tra ricerca, innovazione ed imprese operative sul campo. Da evidenziare l'impegno profuso dal LB italiano nella riallocazione e presa in carico di alcune attività (in particolare, la

### Trasferimento tecnologico e commercializzazione dei risultati della ricerca

strutturazione della piattaforma per le attività di training e scambio competenze / esperienze) in capo al partner libanese e da questo non più sostenibili per le note problematiche e crisi territoriali.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale non sono stati raggiunti alcuni Risultati, connessi alla realizzazione di accordi ricerca – imprese che sono previsti in periodi futuri, dopo la realizzazione dei due Living Labs di progetto; a livello invece di Output, si segnalano avanzamenti connessi alla realizzazione delle "stakeholders analysis", preliminari alla realizzazione dei due Living Labs e che hanno comportato il coinvolgimento di reti di stakeholder territoriali e valorizzazione di dati / output di altre progettualità con le quali sono in essere azioni di networking e capitalizzazione.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto non ha particolarmente risentito delle problematiche Covid; il Narrative Report dà traccia di concreta resilienza sia a livello interno, nel partenariato, che a livello esterno con lo spostamento di diversi meeting ed attività in modalità online ed il differimento di altri; in particolare, in ambito italiano, a livello interno il LB ha portato avanti meeting ed incontri, mentre a livello esterno sono stati già coinvolti stakeholders di settore (di natura economica e del mondo della ricerca), sono stati realizzati meeting di coinvolgimento e sensibilizzazione degli stessi ed è particolarmente operativa l'azione di comunicazione online e social; tutte le attività preliminari (analisi, coinvolgimento stakeholder e definizione linee guida) alla realizzazione dei due Living Labs di progetto sono state realizzate.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un significativo punto di forza del progetto: il networking della partnership di progetto, nel corso della seconda annualità, è stato attuato

attraverso concrete sinergie, sia "interni" al Programma ENI/ENPI Med che "esterni" (relativi cioè ad altri Programmi, tra cui in particolare Interreg Med, e cicli di programmazione, anche afferenti a PO regionali – Sardegna – all'interno dei quali diverse reti italiane sono state attivamente presenti).

Con riferimento alla "socializzazione interna" ENI Med, sono dettagliate sinergie in essere in particolare con un altro progetto Standard (Bestmedgrape) e con un progetto Strategico (Nex-Labs) con il quale è comune la territorialità (Sardegna) dei due Lead, oltre a intenti comuni, condivisione di partecipazione ad eventi e riunioni tecniche ad hoc con diversi altri progetti citati nel report; in chiave di condivisione dei risultati e delle attività, sono state realizzate o programmate riunioni ed eventi di capitalizzazione, oltre a formalizzazioni di Protocolli e Accordi specifici. In tutte tali attività di networking, particolarmente dinamico è il ruolo dei Partner italiani.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede indiretti impatti ambientali (nel settore specifico dell'olivicoltura) ma alla seconda annualità non vi è traccia di concreti risultati in tale direzione.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# ACCESSO DELLE PMI ALLA RICERCA E ALL'INNOVAZIONE



# INNOMED-UP

Promoting UPcycling in Circular Economy through INNovation and education for creative industries in MEDiterranean cities



**Key words del progetto:**  
clustering and economic cooperation,  
innovation capacity and awareness-raising,  
knowledge and technology transfer.



**National Technical University of Athens**



**Environmental Planning Engineering and Management SA**



**Municipality of Prato**



**Center for Economic and Social Research for the South of Italy**



**Future Pioneers for Empowering Communities' Members in the environmental and educational fields**



**Birzeit University**



**Municipality of Tunis**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC; l'Italia partecipa attraverso due partner di diversa natura e di due diversi territori: una amministrazione comunale (Prato) ed una cooperativa sociale siciliana (Centro per le Ricerche Economiche e Sociali per il Sud Italia) in grado di assicurare dunque un equilibrio territoriale nord-sud ed un mix pubblico – privato, che effettivamente si è verificato nel corso della seconda annualità di implementazione del progetto attraverso ampio coinvolgimento di comunità, imprese e stakeholder.

La rete progettuale non contempla Partner Associati, limite negativo a livello di potenziali apporti, a monte, e diffusione, a valle, dell'implementazione e valorizzazione delle attività progettuali.

Da segnalare come il progetto intenda essere la continuazione di una precedente esperienza progettuale ENPI Med (Medneta), con il quale sono già concrete diverse sinergie e condivisioni di dati, mappature e ricerche.

La seconda annualità del progetto ha registrato un concreto avanzamento delle attività e dinamismo del partenariato, tra cui non è mancato l'apporto di quelli italiani, in particolare nelle azioni di comunicazione, eventi, coinvolgimento reti territoriali e, limitatamente al Comune di Prato,

## Accesso delle PMI alla ricerca e all'innovazione

efficace coordinamento del WP tecnico (WP3) destinato alla mappatura dei territori ed alla definizione di un Modello di implementazione delle attività tecniche di progetto.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, non sono stati raggiunti alcuni risultati/valori, pur essendo state svolte diverse attività propedeutiche all'avanzamento di tali valori, con particolare riferimento agli output (es. attività di training e procedure – tra cui un Major Amendment – preliminari per l'erogazione di grant di supporto alle imprese da selezionare). I risultati previsti sono invece “naturalmente” connessi a fasi più avanzate e del prossimo futuro del progetto.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Si tratta di un punto di forza nell'implementazione delle attività progettuali registrato nel corso della seconda annualità.

Il progetto non ha particolarmente risentito delle problematiche della pandemia, ed ha mostrato una positiva flessibilità/resilienza nel riprogrammare alcune attività inizialmente previste in presenza in modalità a distanza; è stata comunque richiesta una estensione temporale per la finalizzazione di alcuni Outputs che non pregiudica l'avanzamento generale delle attività.

La seconda annualità si è caratterizzata per l'ampio e significativo, nonché dettagliato nel Narrative Report, coinvolgimento di comunità, stakeholder e beneficiari (PMI in particolare) all'interno della realizzazione di tre diverse attività preliminari per lo sviluppo delle successive fasi progettuali: una attività di ricerca con, a monte, la definizione della relativa metodologia, una analisi SWOT ed una campagna di sensibilizzazione e raccolta buone pratiche sul tema della Circular Economy nell'area Mediterranea; tali attività hanno coinvolto sei Municipalità dei territori partner (di cui due italiane, Prato e Palermo) e sono state coordinate da un partner italiano (il Comune di Prato). Intensa inoltre l'attività di eventi sul territorio, in presenza o online, diretti del progetto o esterni ai quali si è partecipato (da segnalare l'organizzazione di un Open Market a Prato) nonché l'avvio delle attività di training nei territori nonché

l'alimentazione del data base e di pratiche da valorizzare in successive fasi di implementazione del progetto (in particolare, erogazione di sub-grants per il supporto delle PMI del settore culturale e creativo, target del progetto).

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede sinergie e networking con altre progettualità, derivanti da diverse Iniziative e Programmi UE; la seconda annualità ha registrato una ampia attuazione di tali sinergie, relativamente alla maggior parte delle fonti riportate nell'apposita tabella; si è trattato di valorizzazione e condivisione di data base di stakeholder, mappature e ricerche, metodologie e piani territoriali utili per il coinvolgimento nelle attività.

Si segnala, anche con riferimento al contesto italiano, il collegamento tramite il Comune di Prato con l'Iniziativa Europea “Urban Agenda Partnership on Circular Economy”, le cui sinergie sono state già attuate con riferimento alle attività di un WP coordinate dallo stesso Comune di Prato.

In generale, sinergie con altri progetti sono state svolte anche a livello locale da ogni singolo partner nei propri territori di riferimento, tra cui l'Italia dove ad esempio si segnalano iniziative di networking con altri eventi o progettualità anche extra-UE (es. Fondazione con il Sud).

## Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali diretti; trattando il tema della Circular Economy, sono previsti degli impatti indiretti in tema di sviluppo sostenibile ed ecocompatibile delle PMI, come da eventi ed attività di training che nel corso della seconda annualità sono stati svolti nei territori di riferimento del progetto, tra cui Prato e Palermo per quanto riguarda l'Italia; per una precisa rilevazione di tali impatti si rimanda ai futuri periodi.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# MAIA-TAQA

Mobilizing new Areas of Investments And Together  
Aiming to increase Quality of life for All



Key words del progetto  
green technologies, innovation capacity and  
awareness-raising, SME and  
entrepreneurship.

-  **Centre for Renewable Energy Sources and Saving**
-  **Confederation of Egyptian European Business Associations**
-  **Arab Academy for Science, Technology and Maritime Transport**
-  **UTILITALIA**
-  **QUIPO**
-  **Jordan Chamber of Commerce**
-  **Industrial Research Institute**
-  **Association of the Mediterranean Chambers of Commerce and Industry**

Nell'ambito del Projects Implementation Report (Dicembre 2021) predisposto dalla MA, il progetto Maia-Taqa è inserito nella lista degli undici "Promising projects" Standard, così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE e tre MPC; l'Italia partecipa attraverso due partner tecnici espressione del mondo delle imprese: una società di consulenza, formazione ed assistenza tecnica con sede in Basilicata (Quipo srl) ed una umbrella - organisation (una federazione, "Utilitalia") di livello nazionale con sede a Roma, che aggrega società di utilities nei settori acqua, ambiente, energia elettrica e gas. L'apporto di tali due organizzazioni si sostanzia non direttamente in Italia, ma in ruolo guida e di trasferimento di competenze e buone pratiche nei Paesi della sponda Sud (MPC); da segnalare come la società lucana sia lead del WP centrale e tecnico del progetto, relativo alla individuazione ed implementazione delle aree e delle azioni pilota;

## Accesso delle PMI alla ricerca e all'innovazione

entrambe invece, in abbinamento al LB, si occupano di un'altra attività centrale relativa alla progettazione degli interventi formativi nei territori delle aree pilota; nel corso della seconda annualità, tali attività hanno avuto concreti avanzamenti, nei limiti però delle limitazioni derivanti dalla pandemia (che fanno prevedere fin d'ora una esigenza di proroga semestrale delle attività, in particolare per ottimizzare diffusione e capitalizzazione delle stesse).

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti alcuni risultati / valori, si rimanda dunque alla prossima annualità.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto non prevede coinvolgimento di beneficiari a livello italiano, ma valorizzazione di esperienze e know-how per lo sviluppo di sperimentazioni in aree pilota dei Paesi MPCs partecipanti. L'implementazione delle attività sta tuttavia comportando il coinvolgimento di stakeholder ed esperti / esperienze nazionali, ad es. in particolare nelle attività di training (formazione dei formatori, con valorizzazione degli associati del network Utilitalia e di stakeholder come il Politecnico di Torino); nella III annualità, e con l'implementazione delle attività di networking e capitalizzazione (WP5) è inoltre previsto il coinvolgimento di imprese e stakeholders italiani nelle iniziative BtoB e di field visits.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede sinergie e networking con altre progettualità, derivanti da diverse iniziative e programmi UE, afferenti in particolare l'area mediterranea (ENI Med ed Interreg Med in primis); alcune di queste relazioni e coinvolgimenti sono già attuate (ad esempio indagini di mercato o database di stakeholders) altre invece rinviate alle future fasi

di implementazione del progetto e diffusione/capitalizzazione dei risultati. Si segnala come la maggioranza di tali esperienze progettuali e relative azioni di networking riguardi però prettamente Paesi MPCs. In ambito ENI Med, il report della seconda annualità evidenzia concrete azioni di networking con il progetto Standard "Organic Ecosystem" (organizzazione di un congiunto webinar) e la sottoscrizione di un Protocollo d'Intesa con il progetto Strategico "NEXLABs".

## Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali diretti, ma esclusivamente nei territori dei Paesi MPCs (per la precisione, in quattro aree pilota in Egitto, Giordania e Libano) e non dunque a livello italiano.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

**FORNIRE COMPETENZE  
A GIOVANI (NEET)  
E DONNE**

**PER L'INSERIMENTO  
NEL MERCATO  
DEL LAVORO**





# HELIOS

## enhancing the social inclusion of neets



**Key words del progetto:**  
costal management and maritime issues,  
SME and entrepreneurship, social inclusion  
and equal opportunities.



**Arces Association**



**Fisheries and Blue Growth District -  
COSVAP**



**Institute of Entrepreneurship  
Development**



**The National Center for Agricultural  
Research and Extension**



**University College of Applied Sciences  
Planning and External Relations Affairs**



**Catalonia Delegation**



**Tunisian Union of Agriculture and Fishery**

Nell'ambito del Projects Implementation Report (Dicembre 2021) predisposto dalla MA, il progetto Helios è inserito nella lista degli undici "Promising projects" Standard, così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE e tre MPC; l'Italia esprime il LB, attraverso una Associazione, Collegio di Merito siciliano, che sta svolgendo al meglio il suo ruolo attraverso costanti e periodici momenti di confronto con tutto il partenariato e supporto ai partner/paesi che vivono situazioni stringenti per via della pandemia o di problematiche specifiche locali.

Gli Associated Partner, quasi tutti di rilievo istituzionale/pubblico o rappresentativi del mondo sociale e del lavoro, sono espressione di 5 dei 6 Paesi coinvolti, caratteristica in grado di garantire una potenziale ampia diffusione ed effetto moltiplicatore agli outputs e risultati del progetto in sostanzialmente tutti i territori coinvolti; il report della seconda annualità non riporta però un loro apporto / ruolo specifico.

L'Italia è presente nel partenariato con il LB su menzionato ed un Distretto Produttivo regionale, del medesimo territorio del LB (Sicilia) e coerente con

### Fornire competenze a giovani (NEET) e donne per l'inserimento nel mercato del lavoro

uno dei due ambiti (Blue Economy e Circular Economy, nello specifico il primo dei due); limitatamente al territorio regionale siciliano, tale partenariato garantisce dunque un mix tra soggetto pubblico/istituzionale attivo nell'ambito della formazione e del lavoro, ed un aggregatore di imprese/stakeholder veicolo di iniziative per lo sviluppo locale "blue"; tale loro specifico valore aggiunto è stato dispiegato appieno nella seconda annualità, attraverso la realizzazione di attività specifiche (es. deliverable relativi al training) o il coinvolgimento di stakeholder specifici (imprese / operatori di settore).

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, sono stati raggiunti alcuni risultati/valori, relativi in particolare alla profilazione dei NEET ed alla strutturazione ed avvio di alcune delle attività/moduli formativi; il partenariato ha lavorato alla costruzione/definizione e validazione di diversi degli strumenti/output previsti dal progetto (analisi fabbisogno NEETs e imprese attraverso appositi questionari, strutturazione piattaforma per la formazione ed il mentoring, architettura percorsi formativi) segno di un partenariato attivo e, da un punto di vista nazionale, dell'efficace coordinamento del LB, in uno con il ruolo specifico dell'altro partner impegnato in particolare nel coinvolgimento di imprese e stakeholder di settore

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto non ha particolarmente risentito delle problematiche Covid; il narrative report dà traccia di concreta resilienza sia a livello interno, nel partenariato, che a livello esterno con lo spostamento di diversi meeting ed attività in modalità online; in ambito italiano, a livello interno il LB ed il partner italiano hanno portato avanti meeting ed incontri, mentre a livello esterno si segnala la partecipazione ad iniziative sia di altri progetti che del territorio in generale, in quest'ultimo caso anche organizzate dallo stesso partner (Distretto). Di impatto sul territorio anche l'azione di comunicazione (sito e social) in generale coordinata dal LB italiano con diversi e definiti/già prodotti strumenti realizzati proprio dal LB; infine, sono stati già coinvolti, ed hanno rappresentato un significativo impatto anche a livello quantitativo, numerosi NEETs per la preliminare analisi e somministrazione di questionario a loro destinata. In generale, apprezzabile l'operatività e gli impatti su tutti i territori del progetto, realizzate anche grazie a tempestiva e concreta riorganizzazione delle attività per tenere conto delle conseguenze/limitazioni della pandemia Covid-19.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un punto di forza del progetto e della sua concreta implementazione, attraverso tra l'altro la strutturazione di un apposito WP (il sesto) dedicato proprio alla capitalizzazione delle attività progettuali. A livello di "socializzazione esterna", si segnala l'intenso networking della partnership di progetto, attuato attraverso sinergie, future o in alcuni casi già poste in essere e dettagliate, con altri progetti in generale, sia "interni" al Programma ENI Med che "esterni", relativi cioè ad altri Programmi e cicli di programmazione, all'interno dei quali diversi Partner, tra cui gli stessi italiani, sono stati coinvolti. Con riferimento alla "socializzazione interna" ENI Med, il report della seconda annualità, in continuità con quello precedente, dettaglia sinergie in essere in particolare con altri due progetti (Co-Evolve4BG e Tex-Med Alliances). In generale, sia a livello di socializzazione interna che esterna, da segnalare l'avvenuta formalizzazione (già nel corso della prima annualità) di sei accordi con altrettanti progetti, segno di piena apertura e ricerca di sinergie e condivisioni, in grado di apportare benefici alla attuazione delle attività di progetto; si tratta di progettualità non solo tipiche europee, ma anche di altre fonti e contesti come ad es. il Norway Grant (iniziativa specifica proprio per l'occupabilità dei giovani). Nel corso della seconda annualità, il networking è stato inoltre esteso a nuovi ingressi progettuali, come ad esempio la sinergia, attuata attraverso meeting ad hoc, con due progetti Strategici ENI Med; tale estensione ha inoltre compensato l'eventuale avvenuta chiusura ed indisponibilità di alcuni progetti indicati in fase di application.

### Impatti ambientali

Il progetto ha un indiretto impatto ambientale, interagendo tra le altre con il mondo della Blue Economy (BE) ed in particolare con gli operatori economici di tale ambito. Alla fase di attuazione del progetto di cui al secondo report annuale, non sono ancora stati rilevati impatti concreti.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# InnovAgroWoMed

Social Innovation in the Agri-food sector for Women's Empowerment in the Mediterranean sea basin



**Key words del progetto:**  
education and training, Labour market and employment, social inclusion and equal opportunities.



University of Rome Tor Vergata



CESIE



Palestinian Businesswomen Association - Asala



Young people towards solidarity and development - Jovesólides



Center of Arab Women for Training and Research

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e due MPC. La rete dei Partner Associati è ampia, e ad eccezione di uno dei due Paesi europei (Spagna) copre tutti i territori con una molteplicità di soggetti, sia di natura tecnico-settoriale (organizzazioni del mondo femminile) che istituzionale. L'Italia esprime il LB (Università di Roma Tor Vergata) e partecipa inoltre con un partner di un altro territorio, la Sicilia (CESIE, un centro studi ed iniziative europeo); il territorio siciliano è tra l'altro quello dove si realizza l'attuazione concreta delle attività. Entrambi i partner nel corso della seconda annualità hanno mostrato, nei limiti del ritardo dovuto alle difficoltà causate dalla Pandemia, dinamismo e coordinamento/coinvolgimento degli altri partner; in particolare hanno mostrato una significativa attività, nell'ambito della comunicazione / diffusione su siti e social ed un concreto avanzamento in alcune attività fondamentali e caratterizzanti il progetto, quali la ricerca / mappatura iniziale, il coinvolgimento di stakeholders e la programmazione ed attuazione dei percorsi di formazione. Nonostante gli impatti negativi della Pandemia su alcune attività fondamentali per il progetto (incontri con stakeholders, attuazione dei percorsi formativi) da rilevare come il progetto abbia registrato solo dei

Fornire competenze a giovani (NEET) e donne per l'inserimento nel mercato del lavoro

leggeri ritardi attuativi, senza alcuna necessità e previsione di richiesta di proroga. Con riferimento invece ai partner associati, l'Italia partecipa con tre diverse realtà, di natura sia istituzionale che tecnica, e dunque potenzialmente in grado di apportare valore alle attività (a monte) e diffusione / applicazione delle auspiccate buone pratiche e risultati (a valle); si tratta in concreto del Dipartimento Pari Opportunità, di una Onlus attiva nel campo dello sviluppo socio-lavorativo delle donne, di una rete no-profit di comunità di accoglienza.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, l'unico Risultato previsto non ha registrato alcun avanzamento (si evidenzia che si tratta comunque di un parametro naturalmente raggiungibile al sostanziale termine delle attività progettuali). In merito invece agli output, si evidenzia come tre di questi siano stati già raggiunti; si tratta di indicatori relativi alle attività di formazione e coaching, di pertinenza tra l'altro proprio dei due partner italiani, dunque attestazione del loro efficace coordinamento ed interazione/operatività con gli altri partner.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede coinvolgimenti di stakeholder del settore agricolo e dell'innovazione sociali, ai vari livelli (dai consumatori alle aziende ed alla Pubblica Amministrazione); il loro coinvolgimento è previsto sia a livello di mappatura desk, che di attività di ricerca e interviste on the field, e nonostante le difficoltà dettate dalla Pandemia (ad es la necessità di riorganizzare gli incontri in presenza in attività a distanza) tali attività nel corso della seconda annualità sono state completate. Da segnalare come tale attività di ricerca e mappatura sia coordinata dal LB italiano e coinvolga, come su riportato, il territorio siciliano. Seconda importante tipologia di beneficiari prevista sono le donne, in particolare NEET, destinatarie delle attività formative, avviate nei quattro territori di progetto.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede azioni di network con altre progettualità, afferenti anche programmi/iniziative non strettamente europee (es. World Bank o Arab Gulf Programme for Development) e che coinvolgono prettamente i territori MPCs. L'Italia insieme ad altri Paesi UE è coinvolta in sinergie con progettualità europee afferenti il campo della formazione (Erasmus+ ed il precedente Programma LLP) utilizzate / valorizzate proprio per il lavoro, effettivamente realizzato nella seconda annualità e con il coordinamento del Partner italiano di costruzione del percorso formativo da tarare sulle specificità dei singoli territori di azione, seguito valorizzazione della mappatura e ricerca effettuati nei territori (anche questa con il coordinamento italiano). A livello ENI Med, da segnalare la consistente attività di sinergia con altre progettualità standard, afferenti in particolare la medesima Priorità ed ambito di azione; il report cita infatti coinvolgimenti, in una sessione ad hoc del kick-off meeting, di numerosi altri Progetti, con alcuni dei quali è anche stata formalizzata la relativa sinergia e realizzazione di azioni congiunte (in particolare per la finalità di mappare e coinvolgere stakeholder specifici di settore).

## Impatti ambientali

Il progetto coinvolgendo il settore agricolo (agri-food) ha un potenziale impatto indiretto, ma nella seconda annualità dello stesso non vi sono evidenze o previsioni future in merito a tale impatto.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# RESMYLE

## Repenser emploi et insertion sociale des jeunes méditerranéens à travers le développement durable



**Key words del progetto:**  
education and training, Labour market and employment, social inclusion and equal opportunities.

-  **Coopérative d'Activité et d'Emploi Petra Patrimonia – CDEPP**
-  **Union APARE-CME**
-  **Consortium "Training, Employment and Cooperation" - CFLC**
-  **Social Promotion Association - AMESCI**
-  **Jordan University of Science and Technology**
-  **Association for Rural Development**
-  **Association for Education to the Environment of Hammamet**
-  **Young Economic Chamber of Tunisia**
-  **Higher Institute of Environmental Sciences and Technologies of Borj Cédria**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC; l'Italia partecipa attraverso due partner attivi nei settori della formazione, della cooperazione e della valorizzazione dei giovani. Si tratta di un consorzio per la formazione operante in seno a ConfCooperative Liguria, e di una APS (AMESCI) specializzata nella valorizzazione ed accompagnamento dei giovani, avente sede in Campania ma attiva sull'intero territorio nazionale, attraverso altre sedi operative, e con esperienza in ambito di cooperazione europea. Tale partenariato è dunque in grado di assicurare un equilibrato mix tra realtà imprenditoriale, con particolare riferimento all'ambito no-profit/della cooperazione, e componente giovanile e formativa. La rete partenariale contempla anche la presenza di partner associati, la cui copertura territoriale non è parallela a quella del Partenariato e riguarda solo due Paesi (uno UE e l'altro MPC); da evidenziare che l'"Associated Partner" europeo è rappresentato proprio dall'Italia, nello specifico da Confcooperative Liguria che è dunque sinergico e speculare rispetto al consorzio ligure che ricopre il ruolo di "full partner", e che sta già svolgendo un concreto ruolo con particolare riferimento alla strutturazione dell'eco-incubatore. Uno dei due partner italiani (AMESCI) è inoltre coordinatore del WP (4) relativo alle attività

### Fornire competenze a giovani (NEET) e donne per l'inserimento nel mercato del lavoro

formative, ed al netto di problematiche dovute alla pandemia tale attività è partita ed in corso (conclusa la fase di formazione formatori per tutti i territori coinvolti, nonché la metodologia e la definizione del piano di formazione).

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Il progetto prevede la realizzazione di diversi output, il cui avanzamento procede in maniera mediamente avanzata; tra questi, la definizione del percorso formativo, la strutturazione, e primi caricamenti di esperienze, del portale "centro risorse" per lo sviluppo sostenibile e l'inclusione di donne e NEET, l'avvio di tre dei sei incubatori previsti, tra cui quello italiano. Rispetto invece ai Risultati, si segnala un avanzamento nell'unico parametro previsto e relativo al miglioramento dell'occupabilità di donne e giovani NEET; a tale avanzamento ha contribuito l'attuazione in Italia di attività previste dal progetto.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede il coinvolgimento di diverse tipologie di beneficiari: giovani e consulenti / formatori esperti, strutture / servizi pubblici e realtà private (profit o non profit), reti locali o europee. L'empieza e diversificazione di tali beneficiari è un punto di forza del progetto, parzialmente attuato nella seconda annualità; sono state infatti svolte delle prime attività preliminari/propedeutiche (es. definizione, seguito confronto territoriale, del programma di formazione, individuazione formatori ed erogazione della formazione dei formatori, coordinato tra l'altro proprio da uno dei due partner italiani) individuazione dei NEET o attività desk come ricerca di buone pratiche anche in raccordo con altri progetti.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Anche il secondo report annuale, come il primo, riporta positive esperienze sia a livello di sinergie/capitalizzazione con precedenti progetti, che di reti e networking con progettualità standard ENI Med in corso.

Per le prime, si segnala la varietà delle fonti / Programmi di provenienza dei progetti i cui outputs o reti sono stati in alcuni casi già valorizzati (ad esempio per l'analisi delle buone pratiche o per la definizione del percorso di formazione, ricordando che quest'ultima attività è coordinata in particolare da uno dei due partner italiani): da ENPI Med a Erasmus+, dal Marittimo Italia-Francia ad iniziative nazionali specifiche nei tre Paesi MPC. Con riferimento invece al networking, si segnala la valorizzazione della sessione di formazione iniziale effettuata ad ottobre 2020, a cura dell'AdG, per i beneficiari dei progetti standard: in tale occasione la rete RESMYLE ha preso primi contatti con due progetti aventi medesime finalità (HELIOS e MedTown) le cui concrete sinergie si sono tradotte in successivi incontri tecnici di approfondimento, confronto e condivisione di risorse, scambi di partecipazione ad eventi. Inoltre, RESMYLE partecipa attivazione al Cluster ENI Med dei progetti di natura sociale.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede un impatto ambientale indiretto, su due differenti livelli:  
1 attività formative e coinvolgimento dei NEET ruotano intorno alla tematica dello sviluppo sostenibile;  
2 la costituzione di una rete di incubatori d'impresa e di iniziative a sostegno dell'imprenditorialità giovanile, nei Paesi coinvolti nel progetto, basata sui bisogni mediterranei ambientali e dello sviluppo sostenibile. Entrambe le attività sono parzialmente in corso, dunque i relativi impatti non sono ancora rilevabili.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

# ECONOMIA SOCIALE E SOLIDALE





# MoreThanAJob

Reinforcing social and solidarity economy for the unemployed, uneducated and refugees



## Key words del progetto:

education and training, labour market and employment, social inclusion and equal opportunities.



An-Najah National University



Nablus Chamber of Commerce and Industry



Eurotraining Educational Organization SA



CESIE



Mutah University



Business Consultancy and Training Services

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC; l'Italia partecipa attraverso un Centro Studi con sede a Palermo, attivo in ambito europeo e nei settori di riferimento del progetto (cooperazione, economia sociale, lavoro).

La rete contempla un unico Partner Associato di nazionalità greca, il cui apporto nella prima e seconda annualità del progetto non è stato ancora esplicitato.

Nel merito del partner italiano, si evidenzia il ruolo attivo e di responsabilità che ricopre con riferimento alle attività di comunicazione ed al coordinamento di uno dei WP tecnici (relativo allo sviluppo del portale tecnico specifico di progetto, punto di riferimento per il raccordo con il mondo esterno in generale) oltre al ruolo-ponte nell'attuazione di sinergie con un altro standard project (InnovAgroWoMed) del quale è parimenti partner.

Da segnalare il ritiro del partner ministeriale della Giordania, che passerebbe a ruolo di Partner Associato; unitamente alle limitazioni derivanti dalla pandemia, è stato ed è il principale problema che il partenariato ha però affrontato con positivo spirito di resilienza e fattiva collaborazione interna; il WP coordinato da tale partner non ha infatti registrato particolari ritardi, ed il partner italiano ha garantito "copertura" ed effettiva attuazione di una attività rilevante come la redazione delle Call per i

## Economia sociale e solidale

sub-grant agli operatori economici, con relative linee guida di attuazione e selezione. Infine, intensa l'attività di comunicazione assicurata da tutti i partner.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Nonostante diverse difficoltà nell'implementazione del progetto nelle due prime annualità, di natura sia generale (pandemia) che specifica (crisi Libanese e problemi organizzativi-finanziari e ritiro del partner istituzionale giordano) il progetto ha comunque registrato rilevanti avanzamenti, ed in alcuni casi anche superamento dei valori target previsti, sia negli indicatori di Risultato che di Output. In dettaglio, per quanto riguarda i Risultati si registra un avanzamento di entrambi gli indicatori, relativi alla qualità dei servizi sociali per i soggetti svantaggiati ed all'interazione tra pubblica amministrazione e stakeholder del settore dell'economia sociale (andando positivamente ben oltre il valore soglia in questo secondo caso). Gli output attestano invece dinamismo, resilienza e coesione del partenariato.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Anche nel corso della seconda annualità è proseguito il coinvolgimento di stakeholder e beneficiari (operatori dell'economia sociale) sia indirettamente che direttamente: nel primo caso, a livello di raccolta ed analisi di "best practices", nel secondo di incontri e riunioni con operatori economici/stakeholder ed autorità pubbliche, in particolare per la raccolta di contributi / fabbisogni nel corso dei vari seminari svolti in tutti i Paesi coinvolti, e la partecipazione alle attività di training. Sul primo fronte, il partner italiano ha svolto un ruolo attivo e di valorizzazione delle esperienze, anche in rete con altre precedenti progettualità. Il coinvolgimento dei beneficiari è inoltre attivo, e costantemente in evoluzione / aggiornamento, attraverso l'avvenuto sviluppo ed implementazione del portale, creato e coordinato proprio dal partner italiano.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un punto di forza dell'implementazione progettuale, attuato congiuntamente da tutto il partenariato o individualmente in ogni singolo territorio con esperienze progettuali specifiche in corso o chiuse; a livello di networking, il progetto prevede sinergie con altre progettualità, afferenti diversi contesti progettuali (Erasmus+, FAMI, Tempus); la concretizzazione di tali sinergie è di tipo desk, a livello cioè di analisi di dati ed utilizzo/valorizzazione di output rivenienti da tali progettualità di cui il Narrative Report dettaglia il tipo di utilità nell'implementazione del progetto. Si segnalano inoltre sinergie attuative con altri progetti standard ENI Med, nei quali tra l'altro il partner italiano riveste un ruolo attivo (interazione con il progetto InnovAgroWoMed nel quale ha il medesimo ruolo di partner); esiste inoltre una sinergia con dodici progetti standard ENI Med attivi in campo sociale, che hanno tra l'altro prodotto, nel corso della prima annualità, una prima newsletter informativa congiunta, curata proprio dal partner italiano.

Da evidenziare, infine, una buona pratica a livello di capitalizzazione: in abbinamento con il progetto MedTown, è stata infatti definita una congiunta application in risposta alla Call per progetti di capitalizzazione ENI Med.

## Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali, operando in ambito sociale e di sviluppo di opportunità lavorative per soggetti vulnerabili / svantaggiati nel settore dell'economia sociale.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



Ethical care.  
Dignified aging,  
WORLDWIDE.

# TEC-MED

Development of a Transcultural social-ethical-care model for dependent population in Mediterranean basin



Key words del progetto: Health and social services, ICT and digital society, Social inclusion and equal opportunities



University of Seville



R&D Division



Academy of Scientific Research and Technology



SEKEM Development Foundation



Research, Innovation and Development of Telematics Technology - VIDA VO S.A



Therapeutic Educational Centre of Patras for People with intellectual disabilities



Saint Camillus International University of Health Sciences



Institute for Development, Research, Advocacy & Applied Care



National Institute of Nutrition and Food Technology - Studies and Planning Department

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC; l'Italia ha partecipato inizialmente attraverso due partner di diversa natura e di due diversi territori: una amministrazione comunale (Prato) ed una cooperativa sociale siciliana (Saec Coop), ma entrambi sono stati inattivi nel corso dei primi periodi di implementazione del progetto e hanno formalmente abbandonato il progetto; attraverso un apposito major amendment, è stato nel corso della II annualità di riferimento di questo report formalizzato l'inserimento di un nuovo partner italiano, una università non statale (Unicamillus) specializzata nel settore medico e dunque coerente con gli obiettivi tecnico-scientifici del progetto. Il report della seconda annualità, evidenzia come il nuovo partner italiano si sia adoperato, con il supporto del LB, per entrare il più velocemente possibile nell'operatività del progetto e contribuire a recuperare il ritardo accumulato, in generale e con riferimento al contesto italiano in particolare

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, non sono stati raggiunti alcuni Risultati / i valori

## Economia sociale e solidale

target previsti, pur registrando uno dei due (relativo in sostanza al coinvolgimento degli stakeholders e delle amministrazioni pubbliche) un primo avanzamento.

Maggiore dinamismo si registra invece sul fronte degli Output, in particolare di quelli afferenti due dei tre WP tecnici previsti.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto ha risentito in maniera rilevante delle problematiche pandemiche, registrando uno stravolgimento a livello di tempificazione e di modalità di realizzazione delle attività (ove possibile, passaggio alla modalità online).

Nel corso della seconda annualità è comunque proseguito il coinvolgimento di stakeholders e beneficiari (PMI in particolare) all'interno della realizzazione di tre diverse attività preliminari per lo sviluppo delle successive fasi progettuali: una attività di ricerca con, a monte, la definizione della relativa metodologia, una analisi SWOT ed una campagna di sensibilizzazione e raccolta buone pratiche sul tema della Circular Economy nell'area Mediterranea; tali attività hanno coinvolto sei Municipalità dei territori partner, con un ritardo proprio delle due previste in Italia, per le motivazioni su esposte in merito al ritiro / sostituzione dei partner italiani.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede sinergie e networking con altre progettualità, derivanti da diverse iniziative e programmi UE; alcune di queste relazioni sono già attuate (eventi, utilizzo di data base) altre invece rinviate a future fasi di implementazione del progetto.

L'implementazione di sinergie e coinvolgimento nel contesto territoriali italiano hanno ovviamente risentito dell'abbandono e recente ingresso / sostituzione della partecipazione partenariale.

## Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali, operando in ambito sociale e di cura degli anziani a rischio di esclusione



# EFFICIENZA IDRICA



Manuela Pinus

# MEDISS

## Mediterranean Integrated System for Water Supply



**Key words del progetto:**  
agriculture and fisheries and forestry,  
sustainable management of natural  
resources, water management.



**Palestinian Wastewater Engineers  
Group – PWEG**



**Governorate of Jericho and Al-Aghwar**



**Sardinian Water Authority - Enas**



**University of Cagliari - CIREM**



**Aqaba Water Company, Quality Assurance  
and Strategic Planning Department**



**Arid Regions Institute, Eremology and  
Combating Desertification Laboratory/  
Regional direction of Gabes**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da un unico Paese UE (l'Italia) e tre MPC.  
Non sono presenti Partner Associati, un limite negativo in particolare a livello di potenziale diffusione / capitalizzazione/mainstream degli obiettivi del progetto.  
L'Italia partecipa con due Partner, entrambi di natura pubblica e del medesimo ambito territoriale (Sardegna): l'Ente Idrico della Sardegna e l'Università di Cagliari.  
Attivo il loro ruolo nella prima e seconda annualità del progetto, in particolare a livello di coinvolgimento di esperti e strutturazione delle attività (ricerche, raccolta dati, ecc.); ad eccezione del Management generale (WP1) di naturale pertinenza del LB, degli altri 4 WP ben tre sono coordinati dai due partner italiani, con positivi risultati ed avanzamento delle attività.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, si segnala l'avanzamento di uno degli indicatori di risultato (Increased adoption of innovative

### Efficienza idrica

sustainable water-efficiency technologies and systems in agriculture by public authorities, specialized agencies and other relevant stakeholders) concretizzatosi anche nel territorio italiano, attraverso una Study Visit internazionale ed attività di raccolta dati e pianificazione dell'area test. Nessun output è invece stato ancora prodotto. Si segnala comunque che, nonostante le limitazioni derivanti dalla pandemia, sono state poste in essere numerose attività preliminari, sia a livello tecnico che procedurale-amministrativo; in entrambi i casi, il Narrative Report cita ampio e significativo dinamismo ed operatività dei partner italiani.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede la realizzazione di quattro azioni pilota nei quattro Paesi / territori coinvolti, e tra questi l'Italia con la Sardegna; tali azioni pilota sono coordinate dal partner italiano, ed in Italia è stata già avviata e realizzata; sono inoltre state realizzate diverse attività preliminari, sia tecniche (raccolta ed analisi di dati, analisi legislativa, report di esperti, ricerche, costituzione rete di stakeholders) che amministrative (procedure di gara, in diversi casi anche già concluse con la contrattualizzazione); sempre nel corso della seconda annualità, significative le attività e prodotti di comunicazione, nonché il coinvolgimento di esperti e stakeholder per la definizione di piani e curriculum formativi; il partenariato italiano evidenzia concreto dinamismo sia sul fronte tecnico che amministrativo-procedurale, a livello sia di realizzazione diretta che di traino / coordinamento degli altri partner.  
Per le problematiche e rallentamenti causati dalla pandemia, il report annuale evidenzia la necessità di ricorrere ad una estensione semestrale della durata del progetto.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un elemento positivo del progetto, con particolare riferimento all'Italia ed allo specifico contesto ENPI/ENI Med (area Mediterranea) da cui provengono tutte le esperienze progettuali citate nella tabella delle sinergie; sono infatti numerose e concrete le sinergie proposte dal progetto e già attuate a livello anche significativo; si tratta di progettualità, nelle quali l'Italia è sempre coinvolta in particolare attraverso il partner accademico (Università di Cagliari).  
In concreto, sono stati valorizzati diversi output di

precedenti progettualità, vale a dire dati, analisi legislative e tecniche specifiche, rete di stakeholder; esperti e partner sono stati anche coinvolti in riunioni del progetto Mediss, o iniziative come ad esempio la Study Visit italiana (l'unica realizzata al momento) o gli incontri del costituito gruppo di esperti.

Da segnalare inoltre come diversi Partner sono in dialogo e confronto con altri on-going standard projects ENI Med (Aquacycle, Nawamed, MedSea) ed Interreg Med, ognuno nel proprio territorio di pertinenza.

A questo quadro di networking va aggiunto, con particolare riferimento al contesto italiano:  
- il capofila, insieme ad uno dei partner italiani (l'Università di Cagliari) e ad altri Partner, tra cui anche qui italiani, hanno presentato una candidatura alla Call per strategic projects ENI Med, legata alla valorizzazione e continuità degli obiettivi del progetto Mediss;  
- il partner italiano Ente idrico Sardo, sta attuando sinergie (in particolare, scambio di dati tecnici) con due diversi progetti, gestiti dall'Università di Sassari, afferenti uno all'Interreg Med a l'altro ad Eni Med (standard project Menawara).

### Impatti ambientali

Il progetto prevede significativi impatti ambientali, ma alla seconda annualità, come da tabelle specifiche dei Risultati ed Output raggiunti/prodotti, non sono stati ancora conseguiti risultati significativi; numerose le attività preliminari e di testing/pilot poste in essere, anche in raccordo con altre progettualità e valorizzando risultati ed outputs di precedenti progetti in ambito ENPI – ENI Med.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# MENAWARA

## Non Conventional Water Re-use in Agriculture in Mediterranean countries



Key words del progetto:  
Water management



**Centro di ricerca sulla desertificazione**



**Centro internazionale di studi agronomici mediterranei avanzati - Istituto agronomico mediterraneo di Bari**



**Civil Volunteer Group**



**National Center for Agricultural Research and Extension (Giordania)**



**The National Sanitation Utility**



**Environment and Water Agency of Andalusia M.P.**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC; l'Italia partecipa attraverso due partner di natura e livello pubblico ed internazionale: uno di essi è il Lead del progetto (l'Università di Sassari, attraverso un suo specifico centro ricerche sulla desertificazione) e l'altro è la sede italiana (in Puglia) del CiHEAM, il Centro Internazionale di Alti Studi Agronomici nel Mediterraneo.

Si evidenziano la coerenza e le competenze di tali Soggetti nazionali rispetto alle finalità del progetto, nonché i positivi e concreti risultati già raggiunti nella seconda annualità, nella veste o di LB o di coordinatori dei principali WP del progetto stesso (3, 4 e 5), nonostante generali e specifiche problematiche registrate in particolare nella seconda annualità (pandemia, ritardi burocratici-procedurali anche degli stessi partner italiani, generale ritardo del partner tunisino, problematiche climatiche in Spagna) e che hanno portato alla richiesta di proroga.

Si segnala inoltre che l'apporto di tali due organizzazioni si sostanzia non direttamente in Italia, ma nel ruolo di guida, di trasferimento di competenze e buone pratiche e di coinvolgimento / sensibilizzazione degli stakeholders nei Paesi della sponda Sud (MPCs). In merito ai Partner Associati, sono presenti due realtà di rilievo istituzionale e nazionale, ma

### Efficienza idrica

limitatamente a solo due dei Paesi coinvolti (Palestina e Giordania); la natura di tali enti è comunque potenzialmente in grado di assicurare diffusione, coinvolgimento di stakeholders e futuro mainstream.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, non sono stati ancora raggiunti i Risultati, naturalmente conseguibili al completamento delle attività e dunque si rimanda ai successivi periodi di implementazione; sul fronte invece degli output si segnalano avanzamenti per una buona parte di essi, ed in alcuni casi anche completo raggiungimento del valore target previsto tre di questi, due dei quali hanno già raggiunto il loro valore target. Nello specifico si tratta di output connessi a indicatori di qualità, sistemi di progettazione e report di valutazione, raccomandazioni, seminari di formazione ed incontri di capacity buildings. Da evidenziare il fatto che siano afferenti a WP (3, 4 e 5) di cui sono responsabili i partner italiani.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede coinvolgimento di beneficiari non a livello nazionale, ma nei territori dei Paesi MPCs dove si svolgeranno le relative sperimentazioni ed attuazioni di quanto previsto dal progetto e dai WP tecnici; tali attività si basano comunque su un ruolo di responsabilità e coordinamento proprio dei due partner italiani.

L'implementazione delle attività comporta un indiretto coinvolgimento di stakeholders ed esperti / esperienze nazionali, ad esempio in particolare nelle attività di progettazione degli impianti tecnici, che sono condivise con le istituzioni ed i tecnici dei paesi coinvolti; da verificare inoltre, nella futura implementazione, il dimensionamento territoriale che verrà dato alla piattaforma di raccolta normativa e di buone pratiche UE e MPCs, vale a dire entità e livello di coinvolgimento di esperienze / beneficiari italiani.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede e sta realizzando concretamente sinergie e networking con altre progettualità,

derivanti da diverse iniziative e programmi UE (Erasmus+, Horizon 2020, ENPI CBC Med); alcune di tali reti e sinergie hanno già prodotto dei concreti risultati, come il coinvolgimento di ricercatori ed imprese di altre progettualità nell'implementazione delle attività di questo progetto, nei gruppi di lavoro specifici, nell'utilizzo e valorizzazione di output e risultati.

Tali sinergie da un lato riguardano prettamente i territori MPCs dove si svolgono le attività di progetto, dall'altra registrano in alcuni casi ruolo attivo anche del LB italiano, ad esempio attraverso l'incontro di tecnici (professori universitari) per la presentazione del progetto e la condivisione delle scelte tecniche. Rispetto al contesto ENI Med, si segnala la sinergia con progetti aventi finalità simili, attuata attraverso l'intenso scambio di partecipazione ad eventi e riunioni e la formalizzazione di Protocolli. A livello prettamente italiano, si segnala una positiva azione di capitalizzazione, attraverso la partecipazione del LB italiano, insieme ad altri 4 progetti, alla call di capitalizzazione ENI Med con una candidatura ad hoc finalizzata proprio alla capitalizzazione di risultati ed attività del presente progetto; tale candidatura è stata valutata positivamente ed ammessa a finanziamento.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali diretti prevalentemente nei tre Paesi MPCs e nelle specifiche aree individuate; per l'Italia sono prevedibili impatti indiretti generabili attraverso la piattaforma che contiene raccolte normative e di buone pratiche in ambito sia UE che MPCs, realizzate anche attraverso le sinergie con altre progettualità ENI Med e le prime fasi di implementazione del progetto di capitalizzazione ENI Med.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# NAWAMED

## Nature Based Solutions for Domestic Water Reuse in Mediterranean Countries



### Key words del progetto:

sustainable management of natural resources, waste and pollution, water management.



Province of Latina



IRIDRA



SVI.MED. Euro-Mediterranean Center for Sustainable Development



University of Jordan



American University of Beirut



Energy and Water Agency



Centre for Water Research and Technologies

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC; l'Italia partecipa in maniera preponderante con tre Organismi di diversa natura e provenienti da diversi territori, in grado dunque di assicurare una variegata copertura sia territoriale che in termini di competenze/esperienze da apportare; uno dei tre partner è inoltre LB del progetto. In dettaglio, si tratta di un ente pubblico (Provincia di Latina) che ricopre il ruolo di LB, di una impresa privata (Iridra, con sede in Toscana) specializzata negli aspetti tecnologici ed impiantistici del progetto, ed una Onlus (Svimed) avente sede in Sicilia e con esperienza di cooperazione proprio nell'area euro-mediterranea, unitamente ad altre partecipazioni a programmi UE e dello stesso ENI Med.

La partnership prevede inoltre la presenza di Partner Associati, la cui provenienza da un lato non copre i medesimi territori dei full partner, dall'altra registra anche qui una presenza italiana preponderante (due delle quattro realtà totali); si tratta di un Comune siciliano (Ferla) coinvolto nelle azioni pilota del progetto, e del Politecnico di Torino il cui ruolo ed apporto non è rilevabile.

In generale, il progetto registra un significativo ritardo rispetto alla tabella di marcia prevista, con i partner che stanno valutando una proroga di un anno; ciò a causa della pandemia, ma anche è più volte citato il problema di inammissibilità del personale del partner italiano Iridra, coordinatore del WP tecnico relativo

### Efficienza idrica

all'implementazione delle azioni pilota; non sono forniti ulteriori dettagli, ma più volte nel narrative report tale problematica è citata quale causa di ritardi e problemi; l'altro partner italiano SVIMED sta invece coordinando in maniera efficace e con significativi numeri e riscontri le attività di comunicazione e di eventi, interni o esterni al progetto, al quale Nawamed ha preso parte.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, non sono stati raggiunti risultati, mentre in merito agli output si registra un unico, parziale avanzamento relativo alle attività di training; numerose le azioni preliminari effettuate o in corso (analisi, questionari per stakeholders, individuazione aree pilota, progettazioni tecniche di dettaglio, avvio di procedure di gara) che registrano un ruolo attivo e concreto dei partner italiani, come anche del partner pubblico associato italiano (il Comune di Ferla); ciò nonostante il progetto ha indubbi ritardi e problematiche strutturali ancora non pienamente definite ed affrontate (un esempio su tutti, il problema di non ammissibilità dello staff del partner italiano Iridra).

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede coinvolgimento di diverse tipologie di beneficiari: dai cittadini in generale, da sensibilizzare sul tema dell'uso domestico delle acque da risorse non convenzionali, a tecnici e stakeholder da coinvolgere nelle azioni di formazione ed analisi, fino alle autorità locali.

Tali coinvolgimenti sono supportati da una articolata strategia di comunicazione la cui responsabilità è di uno dei partner italiani (la onlus Svimed) e che nei primi due anni ha già registrato avanzamenti ed attuazione, tra eventi realizzati in tutti i Paesi coinvolti, sia in presenza che online, e materiali e canali (siti e social) di comunicazione; sono inoltre previsti visite in loco e survey, attuate però parzialmente tra ritardi generale dell'avanzamento attività e limitazioni agli spostamenti dettati dalla pandemia. Significativo il coinvolgimento di tecnici (oltre 5.000) avviato in Sicilia per le future attività di formazione tecnica, ulteriore attestazione del ruolo operativo e di potenziale traino svolto dal gruppo di partner italiani.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un punto di forza nell'avanzamento delle attività progettuali.

Il progetto prevede sinergie e networking con altre

progettualità, derivanti da programmi UE prettamente del settore ricerca / sperimentazione; da evidenziare una progettualità ENPI Med, il cui coinvolgimento e sinergie derivano dal ruolo di partner ricoperto in tale progetto da uno dei partner, italiani, del progetto Nawamed; le sinergie sono prettamente di natura tecnico-ingegneristica o di metodologia, dunque in parallelo allo stadio di avanzamento del progetto e ad oggi in alcuni casi già attuate.

Tutti i Partner, e dunque sia in ambito UE che MPC, sono attivi in azioni di networking con altre progettualità dei propri territori, che si concretizza in partecipazione ad eventi e presentazione del progetto; a livello Italia, ed in ambito on-going projects ENI Med, il report segnala l'attivo coinvolgimento nel cluster di progetti specifico in tema di acque. In tema di capitalizzazione, il partenariato assegna un ruolo centrale a tale tema strategico, pienamente esplicitato nell'ambito del WP finale (5) coordinato dall'altro partner europeo (una agenzia governativa di Malta); la stessa ha già completato la definizione di un Piano di Capitalizzazione e valorizzazione dei risultati, frutto di azioni di analisi e coinvolgimento stakeholders effettuate in tutti i territori coinvolti, attingendo anche ad altre progettualità facenti parte del quadro di sinergie del progetto. Infine, da segnalare il fatto che tre partner del progetto, tra cui uno italiano (Svimed) hanno presentato un progetto di Capitalizzazione ENI Med che è stato ammesso e finanziato, e rappresenta dunque ulteriore fonte di rete e networking.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali diretti, prevalentemente nelle specifiche aree pilota individuate nei Paesi partecipanti; nei primi due anni di operatività non sono stati però ancora rilevati impatti concreti e misurati.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# PROSIM

## Promoting Sustainable Irrigation Management and non-conventional water use in the Mediterranean



**Key words del progetto:**  
climate change and biodiversity,  
institutional cooperation and cooperation  
networks, water management.



**Institute for University Cooperation**



**Sicilian Region - Regional Department  
of Agriculture, Rural Development and  
Mediterranean Fisheries**



**National Center for Agricultural Research  
and Extension**



**Regional Cooperative Federation in Bekaa**



**Spanish National Research Council (CSIC)  
- Center for Edaphology and Biology of  
Segura**



**Ministry of Agriculture, Hydric Resources  
and Fishery of Tunisia-General Directorate  
of Agricultural Engineering and Exploita-  
tion of Water Resources**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (Italia e Spagna) e tre MPC. E' presente un unico Partner Associato, di un territorio (Egitto) non coinvolto nel partenariato, dunque da verificare, con le prossime implementazioni delle attività progettuali, quale potrà essere suo ruolo, apporto e raccordo con i partner ed i territori del progetto, ad oggi (seconda annualità) non disvelato. L'Italia esprime il LB, una Onlus (ICU) con sede a Roma ed attiva nel campo della cooperazione e dello sviluppo internazionale; esprime inoltre un partner di natura pubblica e di un altro territorio regionale (Regione Siciliana). Il LB ha un ruolo attivo e rilevante, considerando che ha la responsabilità di tre dei cinque WP del Progetto; il narrative report segnala numerosi impegni ed interazione del/con il LB, ma nonostante tale impegno profuso il progetto, come detto, registra significativi ritardi (esplicitata la necessaria richiesta di una estensione temporale). Si segnala che il progetto anche nella seconda annualità registra uno stato di avanzamento non in linea con la tempificazione prevista, a causa di problematiche generali (pandemia) e specifiche; tra queste ultime, da segnalare i perduranti ritardi amministrativi - finanziari del partner pubblico italiano (Regione Siciliana) per il quale il report evidenzia ritardi di impostazione amministrativa /

### Efficienza idrica

procedurale delle attività ad esso assegnate. Da segnalare infine come il LB italiano stai gestendo, con la MA, il delicato problema della sostituzione di un Partner libanese (a causa delle rilevanti difficoltà in cui versa tale Paese), di cui però il Narrative Report non fornisce soluzione concreta che si intende perseguire.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale non sono ancora stati raggiunti risultati; a livello invece di project output, si segnala l'avanzamento di un unico parametro relativo alle attività di training per i "partner institutions", che ha ampiamente superato il valore target previsto per l'intero progetto. Le due tabelle sono il riscontro numerico del generale ritardo in cui si trova l'implementazione progettuale.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede il coinvolgimento di diverse categorie di beneficiari, dettagliatamente definiti (dalle comunità agli utilizzatori "ordinari" e non convenzionali di acqua, dalle organizzazioni di categoria ai farmers); la situazione pandemica ha ritardato la realizzazione di attività con il loro coinvolgimento. Tuttavia, sono state portate a compimento le attività preliminari, consistenti nella loro individuazione e classificazione (per territorio e per tipologia). Inoltre, sono state individuate altre due categorie di beneficiari (External Agents e associazioni di water users) coinvolte in un apposito percorso di training finalizzato, a cascata, a raggiungere le centinaia di farmers (237) individuate dal progetto in fase di candidatura.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Nell'apposito prospetto sono riportate delle sinergie con altre progettualità; alcune sono specifiche per i territori MPC, solo in una (progettualità ENPI chiusa) è coinvolta anche l'Italia; per tutte, si segnala tuttavia che anche per la seconda annualità è riportato che si tratta di future sinergie, non ancora

attuate. Il LB italiano ha inoltre avviato delle sinergie, non formalizzate ma attuate tramite confronti online e partecipazioni a meeting, con altri on-going standard projects ENI Med (MENAWARA) e in generale con quelli appartenenti al medesimo cluster tematico (citati senza particolari dettagli), e partecipato a meeting di altri progetti in Paesi di provenienza dei partners; tra questi, da segnalare la sinergia con un evento Union for Mediterranean (UfM).

### Impatti ambientali

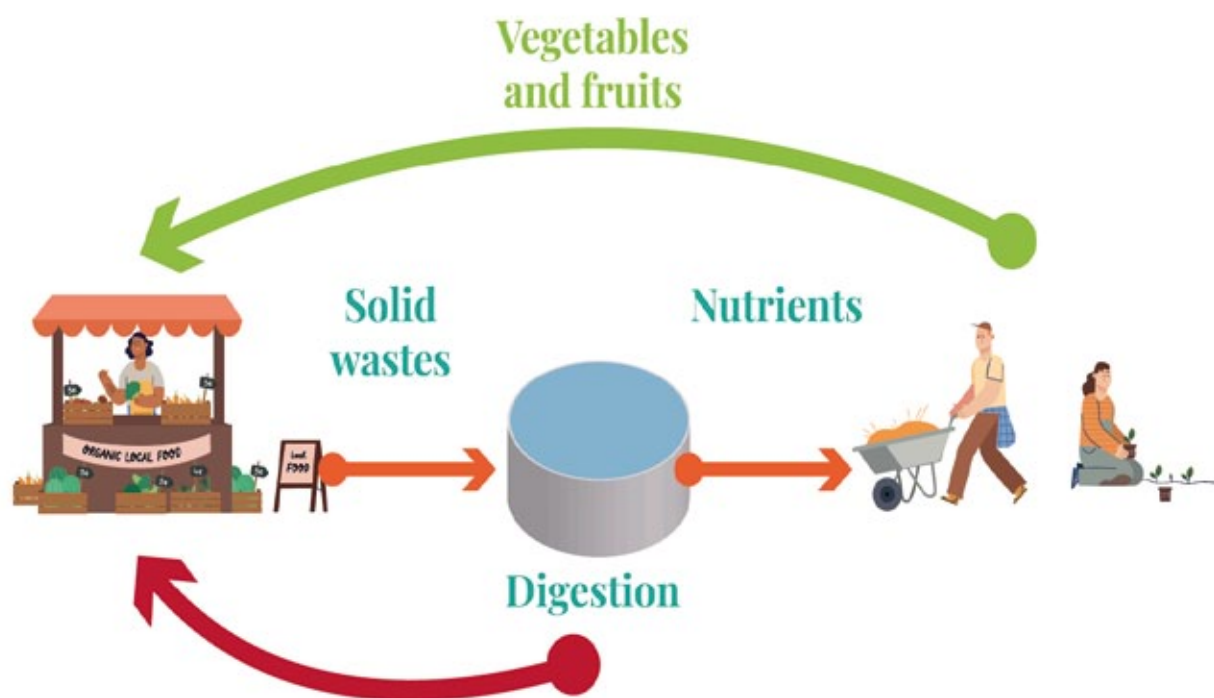
Il progetto prevede significativi impatti ambientali, ma nella seconda annualità non sono state ancora sviluppate attività o raggiunti risultati significativi e coerenti; sono state avviate delle attività preliminari (es. individuazione aree pilota in ogni area geografica coinvolta nel progetto e coinvolgimento stakeholder).

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

# GESTIONE DEI RIFIUTI





# CEOMED

## Employing circular economy approach for OFMSW management within the Mediterranean countries



**Key words del progetto:**  
Knowledge and technology transfer,  
Renewable energy, Waste and pollution



**IDENER Technologies SL**



**Università di Napoli Federico II**



**Spanish National Research Council – CSIC**



**Democritus University of Thrace-  
Department of Environmental Engineering**



**The University of Jordan**



**Centre of Biotechnology of Sfax**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e due MPC. Non sono presenti partner associati, limite negativo a livello di contributo alle attività / sperimentazioni previste, a monte, ed alla diffusione e capitalizzazione dei risultati, a valle. L'Italia partecipa attraverso un partner accademico (Università di Napoli) che nella seconda annualità ha completato o avviato, nel limite dei ritardi dovuti alla situazione pandemica ed alla conseguente rimodulazione (Major Amendment) le attività scientifiche di sua pertinenza (WP4).

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale sono stati raggiunti due dei tre risultati, relativi all'operabilità del modello pilota; da evidenziare come tale modello pilota, ed in particolare la realizzazione del relativo impianto, abbia fortemente risentito della situazione pandemica, determinando la formalizzazione di un (accettato) Major

### Gestione dei rifiuti

Amendment con la MA relativo tra le altre alla realizzazione in scala ridotta degli impianti pilota previsti. Per quanto riguarda invece gli Output sono stati raggiunti, ed anche in alcuni casi superati, esclusivamente quelli relativi al WP3 (strutturazione / impostazione degli info points) che non coinvolgono però il territorio italiano bensì le aree pilota in Tunisia e Giordania; in tutti i territori sono state invece condotte le surveys di approfondimento con gli stakeholders.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto impatta in due aree specifiche di due singoli Paesi (Tunisia e Giordania), dunque a livello nazionale italiano non ci sono iniziative / impatti specifici. Da segnalare il coinvolgimento di stakeholders in tutti i territori per la somministrazione di questionari, le cui metodologie e contenuti sono stati definiti con il contributo del partner scientifico italiano. L'organizzazione di eventi sul territorio ha molto risentito della pandemia; a livello di comunicazione si segnala il contributo offerto dal partner italiano, seppure limitato alla sola news, sul proprio sito istituzionale, di avvio del progetto.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto è sbilanciato su due territori specifici, dunque a livello nazionale italiano non offre note o spunti di rilievo. Positiva l'interazione con altri progetti ENI Med ed europei in generale (es. H2020), le cui effettive interazioni sono però rimandate a periodi successivi; il report della seconda annualità segnala inoltre una sinergia con un progetto di ricerca in corso di realizzazione nell'ambito del PSR della Regione Campania, tuttavia non viene specificata l'attività in concreto ma solo il coinvolgimento di personale accademico in entrambe le attività.

### Impatti ambientali

Il progetto ha un diretto e rilevante impatto ambientale, in particolare nei territori dove saranno svolte le azioni pilota (Tunisia e Giordania); nelle prime due annualità del progetto non sono però stati ancora raggiunti concreti / misurabili risultati, anche a causa delle limitazioni delle sperimentazioni derivanti dalla pandemia.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# CLIMA

## Cleaning Innovative Mediterranean Action: reducing waste to boost economies



### Key words del progetto:

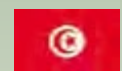
Green technologies, Innovation capacity and awareness-raising, Waste and pollution



Comune di Sestri Levante



Cooperazione per lo sviluppo dei paesi emergenti



Tunis International Center for Environmental Technologies



ARCENCIEL



Municipality of Mahdia



Bikfaya - Mhaydseh Municipality

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da un solo Paese UE, l'Italia, e due MPC.

Non sono presenti Partner Associati, limite per potenziali, future diffusioni / massimizzazioni dei risultati ed output di progetto.

L'Italia esprime il LB, attraverso una amministrazione comunale ligure (Comune di Sestri Levante); è inoltre presente un ulteriore partner italiano, rappresentato da una Ong (Cospe) di un territorio regionale, la Toscana, diverso da quello del LB.

L'assenza di altri partner dei Paesi EU rappresenta un limite a livello di potenziale confronto, sinergie e diffusione delle attività e dei risultati del progetto. Si evidenzia, nel periodo di riferimento del report, il dinamismo dei partner italiani a livello di comunicazione ed eventi (online e offline) realizzati o programmati, nonché dell'azione di generale coordinamento e di raccordo con la MA per la soluzione di problematiche non ordinarie (crisi economica in Libano, ritardi generalizzati nell'attuazione del progetto, problematiche di natura finanziaria con i due Paesi MPC).

### Gestione dei rifiuti

#### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Nel corso della seconda annualità di implementazione del progetto, nonostante le strutturali difficoltà dettagliate nelle altre sezioni del presente report, il progetto ha registrato avanzamenti in termini di risultati, relativi in concreto alla definizione di sistemi operativi integrati di gestione dei rifiuti nei territori / Municipalità coinvolti. Con riferimento invece agli output, tutti i WP tecnici (il 3, il 4 ed il 5) hanno registrato significativi avanzamenti nel corso della seconda annualità, ad eccezione della creazione dell'unità di compostaggio in Tunisia; per il raggiungimento di tali positivi, seppur intermedi, avanzamenti, determinante è stato il ruolo e dinamismo ricoperto ed assicurato dai partner italiani. In generale, il Narrative Report esprime in più punti lo stato di ritardo e rallentamento dovuto principalmente alla pandemia, unitamente ad altre problematiche locali come la crisi economica e la tragedia dell'esplosione avvenuta in Libano ad agosto 2020, e le difficoltà di gestione finanziaria del progetto in Tunisia.

#### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella seconda annualità l'impatto sui territori è stato negativamente condizionato dagli eventi, globali e locali, già menzionati; pur nelle difficoltà, sono proseguite le azioni di comunicazione, eventi e campagne di awareness nei tre territori. A livello di avvio delle azioni pilota, si segnalano diverse difficoltà nei due impianti / nelle due Municipalità libanesi, mentre è del tutto non avviata quella prevista in Tunisia, a causa di previsioni finanziarie sui costi, alla base delle relative gare di affidamento, del tutto errate rispetto al contesto specifico (le offerte pervenute, in due diverse tornate di gara, sono risultate oltre il doppio di quella prevista e posta a base di gara). A livello Italia, si segnala il positivo impatto derivante da alcune iniziative di sensibilizzazione / awareness realizzate e da eventi di diffusione ed azioni di comunicazione.

#### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto è ancora in una fase iniziale, aggravata come detto in altre sezioni dalle problematiche derivanti dalla pandemia e da problematiche locali; da segnalare la sinergia (invito per presentazioni) con altri progetti ENI Med in corso, e soprattutto la positiva pratica della partecipazione, con lo stesso partenariato allargato ad altri 7 progetti, alla call di capitalizzazione ENI Med (il report non fornisce dettagli in merito alla ammissione e finanziamento o meno del progetto). A livello Italia, il report evidenzia una concreta azione di networking (in dettaglio, azione di advocacy) condotta dal LB insieme ad altre otto amministrazioni locali liguri in tema di ottimizzazione della gestione dei rifiuti nei territori in questione.

#### Impatti ambientali

L'impatto ambientale è tematica chiave dell'intero progetto, ma alla seconda annualità di implementazione del progetto non sono stati ancora raggiunti concreti risultati, in particolare a causa dei ritardi dovuti alla pandemia globale in atto ed a crisi economico-sociali-finanziarie specifiche e motivate nei due territori MPC.

#### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# DECOST

## Decentralised Composting in Small Towns




**Key words del progetto:**  
climate change and biodiversity, urban development, waste and pollution.


 **Balmes University Foundation (University of Vic - Central University of Catalonia)**


 **University of Patras**

 **The Galilee Society, Institute of Applied Research**


 **Polytechnic University of Marche**

 **Public administration of Basilicata region for the management of urban waste and water resources**

 **Jordan University of Science and Technology**

 **Ministry of Agriculture, Irbid Agriculture Directorate**

 **Palestine Technical University Kadoorie**

 **University of Basilicata**

Nell'ambito del Projects Implementation Report (Dicembre 2021) predisposto dalla MA, il progetto Decost è inserito nella lista degli undici "Promising projects" Standard, così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e tre MPC. La rete dei Partner Associati presenta una copertura parziale, sbilanciata verso i territori dei Paesi MPC (a livello UE è infatti presente un unico partner associato, spagnolo); tale caratteristica rappresenta un limite in particolare per i potenziali apporti a livello di diffusione e mainstream che una rete di partner associati potrebbe garantire. L'Italia partecipa attraverso tre Partner, tutti di natura pubblica; in dettaglio, due Università di due diversi territori (Basilicata e Marche) ed una agenzia regionale (Basilicata) specifica sul tema rifiuti e risorse idriche. Si evidenzia che l'Università della Basilicata non era inizialmente presente nel partenariato, ed ha fatto il suo ingresso a seguito di un Major Amendement dettato da limitazioni operative dell'altro partner

### Gestione dei rifiuti

pubblico lucano, e dalla distanza territoriale, aggravata dalle problematiche della pandemia, del partner di pari livello (Università) presente nelle Marche; tali ritardi e variazioni hanno comportato uno slittamento, in Basilicata, dell'avvio dell'azione pilota nelle due Municipalità individuate; nel corso della seconda annualità sono comunque stati realizzati numerosi incontri ed azioni di comunicazione per il coinvolgimento dei diversi target di beneficiari.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, i valori dei risultati e degli output previsti hanno avuto un significativo avanzamento, ed in alcuni casi anche un completo raggiungimento; si tratta di Piani di Azione, sistemi di management, piattaforma tecnologica ed azioni pilota, realizzati completamente o, come nel caso dell'Italia e del territorio lucano, parzialmente (azione pilota non avviata).

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede la realizzazione di quattro azioni pilota in quattro dei Paesi/territori coinvolti, e tra questi l'Italia con la Basilicata; nei due comuni lucani individuati (Atella e Potenza) tale azione pilota nel corso della seconda annualità non è stata ancora avviata in concreto, a causa della necessità di inserimento di un nuovo partner; fin dalla prima annualità sono stati comunque definiti gli accordi preliminari con le relative Municipalità e realizzati diversi incontri finalizzati alla sensibilizzazione e coinvolgimento delle comunità locali e degli operatori tecnici (municipali e imprenditoriali). Tutto il partenariato ha dunque assicurato il coinvolgimento di ampie reti di stakeholder, oltre alle Municipalità sedi delle azioni pilota (Accademie, ONG, imprese settoriali, cittadinanza in generale); tali coinvolgimenti sono avvenuti in particolare attraverso eventi ed azioni di comunicazione. Si segnala come, in generale, il coinvolgimento dei beneficiari non abbia particolarmente risentito delle problematiche connesse alla pandemia.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un elemento positivo del progetto, anche se nella seconda annualità realizzato ancora in maniera parziale. Sono previste reti e sinergie con altre progettualità di altri Programmi (ENPI, H2020, Life ed altre iniziative nazionali in particolare per i Paesi MPC) che coinvolgono anche soggetti e territori italiani; nel corso della seconda annualità, e con particolare riferimento al contesto italiano, sono stati valorizzati alcuni output di tali progettualità, tra cui manuali tecnici e conoscenze/esperienze in tema di coinvolgimento delle comunità. A questo quadro di networking va aggiunto, con particolare riferimento al contesto italiano: sinergie con Legambiente per l'esperienza/la rete degli orti urbani, concretamente attuate attraverso la realizzazione di incontri tecnici per il coinvolgimento di comunità e stakeholder; sinergie con il current project standard ENI Med, Ceomed.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede "naturali" impatti ambientali, essendo relativo al tema dei rifiuti. Alla seconda annualità, gli impatti positivi sono relativi al coinvolgimento di comunità e stakeholder, attraverso incontri ad hoc e materiali di comunicazione e realizzazione del Piano previsto dal progetto; manca ancora però, per il territorio-target individuato (Basilicata) l'avvio dell'azione pilota sul campo.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

**EFFICIENZA  
ENERGETICA**

**ED ENERGIA  
RINNOVABILE**





# BEEP

## BIM for Energy Efficiency in the Public sector



Key words del progetto:  
construction and renovation, cultural  
heritage and arts, energy efficiency.



National Research Council of Italy,  
Institute for Technologies Applied to  
Cultural Heritage (ISPC)



Minnucci Associated srl



The Cyprus Institute - Energy, Environment  
and Water Research Centre



Egypt-Japan University of Science and  
Technology, Computer Science and  
Engineering Department



Royal Scientific Society/National Energy  
Research Center



Lebanese Center for Energy Conservation



Centre for Cultural Heritage Preservation



Valencia Institute of Building

Nell'ambito del Projects Implementation  
Report (Dicembre 2021) predisposto dalla  
MA, il progetto Beep è inserito nella lista  
degli undici "Promising projects" Standard,  
così definiti in funzione del livello di  
avanzamento delle attività e performance  
attuative registrate.

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da quattro Paesi UE e tre  
MPC.  
L'Italia esprime il LB (CNR, attraverso l'Istituto di  
Scienze del Patrimonio Culturale) ed un partner  
privato (Associati Minnucci srl, partner  
tecnico-ingegneristico specialistico); è inoltre  
presente una ampia (sei, su un totale di tredici) rete  
di "Associated Partner" che rappresentano una  
significativa platea di soggetti con i quali portare  
avanti la sperimentazione tecnica prevista dal  
progetto nonché, a regime, la diffusione  
dell'applicazione concreta della stessa; tali partner  
Associati sono attivamente coinvolti  
nell'implementazione del progetto, attraverso  
periodiche/predefinite riunioni con il partenariato in  
generale.  
Da segnalare il dinamismo del partenariato per la

### Efficienza energetica ed energia rinnovabile

comunicazione/diffusione del progetto (sito e canali  
social) attraverso una minuziosa attività di  
coordinamento e messa a disposizione ed utilizzo di  
strumenti ad hoc (es. format news)

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla  
data di realizzazione del secondo report annuale,  
sono stati raggiunti e già completati tutti i project  
output relativi ad un WP tecnico (WP3) anche grazie  
alla sinergia con precedenti progettualità europee  
valorizzate a livello di metodologie ed esperienza.  
Tali output, unitamente ad altri, saranno di base per  
l'implementazione degli altri WP, al netto di ritardi in  
parte già recuperati dovuti alla pandemia ed alla  
crisi Libanese.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto ha già registrato la realizzazione di  
numerosi eventi sul territorio, direttamente riferibili  
/ di pertinenza del progetto, ed altri sono  
specificatamente programmati per il prossimo  
periodo; la comunicazione social, su citata, ha  
inoltre un altro positivo impatto sui territori, in  
particolare quello italiano attraverso i due enti /  
organizzazioni coinvolti.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Con specifico riferimento al contesto italiano, il  
dinamismo dei due enti coinvolti ed il significativo  
numero di partner associati crea aspettative in  
merito all'impatto territoriale degli outputs di  
progetto, per la cui effettiva verifica occorre però  
attendere i prossimi periodi di implementazione  
delle attività ed in particolare dei WP più tecnici /  
specifici (4 e 5).

### Impatti ambientali

Il progetto insiste proprio sul tema  
dell'ottimizzazione dell'impatto ambientale; tuttavia

a causa dello stato di attuazione del progetto non  
sono ancora maturi i tempi per presentare effettive  
attuazioni; da segnalare come una recente tragedia  
(esplosione nel porto e distruzioni in Libano  
dell'agosto 2020) offra l'opportunità di applicare  
tecniche ed output di questo progetto alla  
ricostruzione di alcuni edifici pubblici.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile; il report della seconda  
annualità indica però che l'implementazione delle  
attività sta avvenendo tenendo conto delle "policies"  
locali/nazionali/regionali dei territori coinvolti.



# ESMES

## Energy Smart Mediterranean Schools Network



**Key words del progetto:**  
energy efficiency, institutional cooperation  
and cooperation networks, renewable  
energy.



**Institute for University Cooperation**



**Municipality of Alcamo**



**German Jordanian University**



**Lebanese Center for Energy Conservation**



**Ribera Consortium**



**National Agency for Energy Conservation**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e tre MPC.  
L'Italia partecipa attraverso il Lead Partner ("ICU", una Onlus/Ente Morale avente sede nel Lazio, attiva nel campo della cooperazione universitaria e specializzata in progetti di sviluppo nei Paesi con risorse limitate) ed un Partner di natura pubblica (il Comune di Alcamo, in Sicilia).  
La rete dei Partner Associati presenta una copertura territoriale parallela a quella dei partner effettivi di progetto, ed è composta da soggetti pubblici e di natura anche governativa, dunque in grado di garantire, potenzialmente, un effetto moltiplicatore e di mainstream alle attività e risultati del progetto; per l'Italia, è presente un dipartimento dell'Università La Sapienza di Roma.  
Il progetto ha concluso la sua seconda annualità, ed il dinamismo / l'operatività dei partner appaiono limitati, considerando i risultati ed output che si intende raggiungere e che registrano ancora valori pari a zero.

### Efficienza energetica ed energia rinnovabile

#### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, non sono stati raggiunti né risultati né output, attestazione di un significativo rallentamento delle attività, anche con particolare riferimento al territorio italiano.  
I partner hanno interagito tra di loro per azioni preliminari all'ottenimento di alcuni degli output previsti, ad esempio definendo la rete delle Scuole e degli stakeholders da coinvolgere negli Energy Hub; risultati modesti considerando che il progetto ha completato la sua seconda annualità.

#### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella seconda annualità, superato il periodo critico del lockdown nelle istituzioni scolastiche (ad eccezione di alcuni Paesi MPC), si è proceduto al coinvolgimento delle Scuole, con le quali sono previste due distinte attività del progetto (sperimentazione tecnica e campagna di sensibilizzazione); sono due differenti gruppi, e per entrambi è stata completata la loro individuazione o ripresa dei contatti (per quelle già indicate in fase di application della proposta progettuale); sono inoltre state individuate le reti di stakeholder che saranno coinvolte in altre specifiche attività, relative in particolare alla strutturazione di National Energy Hub e sono stati realizzati primi incontri utili per la raccolta di linee guida nazionali.  
Con riferimento specifico al contesto italiano, queste attività sono avvenute in particolare nel territorio di Alcamo, ed attraverso la realizzazione di eventi ad hoc.  
Tenuto conto che si è alla fine della seconda annualità, le attività realizzate ed i coinvolgimenti effettuati appaiono comunque modesti, anche con riferimento al territorio italiano.

#### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede reti e sinergie con altre progettualità di altri Programmi (ENPI ed Interreg Med) ed altre iniziative nazionali in particolare per i

Paesi MPC; alcune delle progettualità europee coinvolgono anche soggetti e territori italiani; l'intento è valorizzare/condividere precedenti risultati/output e/o dare continuità o estensione territoriale agli stessi, ma ad oggi non è stato ancora attuato nulla di concreto, in funzione dello stato di avanzamento delle attività progettuali e con particolare riferimento al contesto italiano (da segnalare solo delle interazioni/sinergie relative al territorio spagnolo).  
Da segnalare inoltre le sinergie e contatti operativi stabiliti con altri on-going project ENI Med, relativi però in particolare a Partner e territori MPC, e non dunque italiani.

#### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali, ma alla seconda annualità non sono state ancora sviluppate attività o raggiunti risultati significativi e coerenti con gli impatti attesi.

#### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# Med-EcoSuRe

## Mediterranean University as Catalyst for Eco-Sustainable Renovation



**Key words del progetto:**  
construction and renovation, energy efficiency, renewable energy.



**Mediterranean Renewable Energy Centre**



**University of Tunis El Manar, National Engineering School of Tunis**



**University of Florence, Department of Architecture**



**Naples Agency for Energy and Environment**



**An-Najah National University, Energy Research Centre**



**University of Seville - Thermothechnics Group at Thermal Energy Engineering Department**



**Spanish association for the internationalization and innovation of solar companies**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e due MPC, evidenziando dunque un bilanciamento a livello di territori coinvolti.

L'Italia è presente con due Partner che rappresentano un positivo equilibrio di rappresentatività territoriale, di mix pubblico-privato e di know how scientifico e tecnico-imprenditoriale; nello specifico, si tratta di un Dipartimento dell'Università di Firenze, e di un consorzio pubblico-privato di Napoli (Agenzia Napoletana per l'Energia e l'Ambiente); entrambe le organizzazioni hanno competenze specifiche nei temi di riferimento del progetto, hanno esperienza in tema di gestione di progetti europei ed hanno già garantito nella prima annualità il coinvolgimento, concreto o potenziale, delle proprie reti di esperti e stakeholder.

Il partner accademico ha il coordinamento di uno dei WP tecnici di progetto (WP3) relativo proprio alla realizzazione di eventi per il coinvolgimento e la valorizzazione della rete dei beneficiari (attraverso la modalità dei Living Labs), che ha però risentito di ritardi attuativi connessi a pandemia e, soprattutto nello stesso ambito italiano, di problematiche burocratiche-procedurali per l'intervento su edifici storici (quali sono i palazzi universitari coinvolti); il tutto ha già determinato l'esigenza di una proroga delle attività di un anno. La rete dei Partner Associati ha una copertura non parallela a quella dei partner effettivi, riguarda solo i due Paesi UE (Italia e Spagna) e registra una presenza predominante italiana attraverso due soggetti accademici della Campania, dunque affini con uno dei partner; il loro apporto non è stato dettagliato nel

### Efficienza energetica ed energia rinnovabile

secondo report annuale. In generale, un valore aggiunto assicurato dall'intera partnership risiede nelle attività di comunicazione e diffusione, in particolare all'interno di canali scientifici-accademici utilizzati per presentare analisi, report e mappature già realizzate.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Alla seconda annualità di realizzazione del progetto, si registra il raggiungimento di significativi valori dei risultati, anche oltre quello previsto per l'intero progetto nel caso di un valore specifico; tali Risultati sono relativi in particolare a piani e politiche per l'ottimizzazione energetica negli edifici pubblici, ed al consumo di energia pulita a seguito dell'introduzione di nuovi interventi e sistemi di monitoraggio (non raggiunto però nel caso italiano, per i motivi sopra esposti). In merito agli output, si registrano sostanziali e dinamici avanzamenti, ai quali hanno contribuito in particolare i partner di natura accademica (toolkit, audit, iniziative pilota); ad eccezione delle iniziative pilota, il contributo italiano è stato presente, anche in chiave di coordinamento per dei WP (3) specifici.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Si tratta di un punto di forza del progetto e del suo stato di avanzamento, seppur parziale e condizionato dalla pandemia e da problematiche procedurali – autorizzative (registrate negativamente anche in Italia).

Il progetto prevede un ampio coinvolgimento di beneficiari: da docenti, esperti e tecnici, di natura pubblica o imprenditoriale, agli "utilizzatori" in generale della comunità accademica, fino agli stessi studenti, alle stesse istituzioni pubbliche universitarie ed autorità locali (territoriali o competenti per tema).

Il coinvolgimento avviene su due livelli ed attraverso due diversi strumenti: i Living Labs per l'aggregazione ed il confronto più di natura tecnica, unitamente a sopralluoghi diretti sui posti; questionari di feedback ed interazione per quanto riguarda il pubblico più ampio e la popolazione accademica in generale.

Il tutto sulla base di una preventiva analisi, già realizzata, di individuazione di buone prassi su scala internazionale e mediterranea in particolare, condotta anche valorizzando reti e risultati di altre progettualità.

Tutte queste attività hanno già registrato un coinvolgimento e ruolo attivo, anche di coordinamento per alcune attività (Living Labs) da parte italiana; nella prima e seconda annualità, in concreto, sono state completate tutte le attività preliminari di organizzazione e predisposizione di format e report, unitamente alla realizzazione di national webinar per la presentazione dei living labs, il coinvolgimento di beneficiari e la realizzazione di azioni di training; l'emergenza pandemica ha poi rallentato tali attività e coinvolgimenti in generale, determinando uno slittamento temporale nell'esecuzione

delle stesse, con particolare riferimento agli stessi LL ed alla realizzazione delle azioni di installazione, raccolta dati e monitoraggio.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

L'apposita matrice del Report dettaglia diverse interazioni con altre progettualità, prettamente di natura scientifica e nell'ambito di iniziative europee quali Horizon e FP, oltre ad una progettualità afferente al precedente ciclo del Programma ENPI Med. La sinergia si sostanzia nella valorizzazione di output e ricerche di natura scientifica, limitata però da situazioni contingenti negative quali la rottura di alcuni macchinari (prodotti all'interno di uno di tali progetti) o la non reperibilità di personale tecnico nel caso di un progetto concluso; in alcune di tali progettualità è presente la componente partenariale italiana. In termini invece di networking generale, il report evidenzia l'interazione con altre progettualità e Programmi; con particolare riferimento al contesto italiano si segnala:

- unitamente al partner italiano di un progetto standard ENI Med on-going (Beep), è stata presentata una congiunta application alla call di capitalizzazione ENI Med, per la valorizzazione delle rispettive reti ed attività;
- è stato formalizzato un accordo di collaborazione con un altro on-going standard project ENI Med (Co-Evolve4BG)
- il partner campano ANEA assicura sinergie e valorizzazione outputs con una progettualità afferente al Programma Interreg Europe.

In generale, è stata creata una rete di sinergie con progetti ed iniziative afferenti "lo spazio euro-mediterraneo".

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali, con particolare riferimento agli edifici pubblici delle istituzioni di alta formazione (Università dei territori coinvolti). Nella seconda annualità tali impatti sono ancora parziali, in particolare a causa delle problematiche derivanti dalla pandemia (con relativa chiusura delle strutture universitarie) e di ritardi amministrativi-procedurali che hanno tra l'altro riguardato anche il contesto italiano; sono comunque state implementate diverse attività preliminari, che hanno anche registrato ruolo attivo e di coordinamento dei partner italiani.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

# **GESTIONE INTEGRATA DELLE ZONE COSTIERE**





# Co-Evolve4BG

Co-evolution of coastal human activities & Med natural systems for sustainable tourism & Blue Growth in the Mediterranean



## Key words del progetto:

Costal management and maritime issues, Sustainable management of natural resources, Tourism



Institut National des Sciences et Technologies de la Mer INSTM



Regione Lazio



Region of East Macedonia and Thrace



Universidad de Murcia



Valenciaport Foundation for Research, Promotion and Commercial Studies of the Valencian region



Agence Nationale de Protection de l'Environnement ANPE



Ministry of Public Works & Transport



Al Midan NGO



AMJWAY of Environment

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE, tra cui l'Italia, e due MPC. La rete dei Partner Associati è molto ampia, copre non solo i territori coinvolti nel partenariato ma ne prevede anche altri, con ciò assicurando sia apporto a monte all'implementazione del progetto che, a valle, potenzialità di valorizzazione e diffusione dei risultati / output di progetto. L'Italia esprime un partner pubblico (Regione Lazio) che nel Narrative Report è tra i più attivi e coinvolti sia nelle attività interne che in attività di reti e sinergie con il territorio; tale partner è integrato da un Partner Associato di medesimo livello ma di altro territorio (Regione Emilia Romagna) e da un altro di natura più tecnica – scientifica (Istituto di Scienze Marine del CNR); in generale, dei Partner Associati il report della seconda annualità non fornisce dettagli particolari in merito al loro coinvolgimento.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, non sono stati raggiunti alcuni risultati, si rimanda dunque ai

## Gestione Integrata delle zone costiere

prossimi report. Il progetto ha risentito delle problematiche globali derivanti dalla pandemia, nonché di problematiche specifiche come la situazione in Libano, ma ciò nonostante ha una positiva ed operativa partnership e sono state tempificate ed in parte organizzate le attività previste, predisponendo ed approvando alcuni strumenti (fattori abilitanti ed analisi delle problematiche di settore e territorio) o già attivando alcune azioni come il coinvolgimento di stakeholders; nonostante tali potenzialità, l'implementazione del progetto registra comunque ritardi, che hanno comportato la richiesta, già autorizzata, di relativa proroga. Con specifico riferimento agli Output previsti, solo uno nel corso della seconda annualità è stato del tutto raggiunto, ed è relativo alla analisi di minacce e fattori abilitanti nell'area Mediterranea, analisi effettuata attraverso numerosi eventi, coinvolgimenti stakeholders ed attività e strumenti di comunicazione attuati nei cinque territori di riferimento del progetto.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nonostante le problematiche generali (pandemia) e specifiche (situazione in Libano e ritardi del partner tunisino) il progetto in generale ha garantito coinvolgimento di stakeholders e soggetti pubblici, in particolare nell'ambito della realizzazione della analisi locale e mediterranea. A livello Italia, si segnala il positivo impatto derivante da alcune iniziative quali eventi e coinvolgimento di stakeholders, nonché le attività di impatto generale come la comunicazione (mailing, newsletter). Come evidenziato nella specifica sezione, il partner italiano, unitamente a quello spagnolo, è definito il più attivo.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un potenziale punto di forza del progetto, non ancora del tutto sviluppato nonostante il progetto abbia raggiunto la sua seconda annualità di implementazione. L'ampia estensione della rete dei Partner Associati è stata già approfondita nella specifica sezione; in questa sezione invece si evidenzia il forte spirito di condivisione e networking del progetto e del partenariato, concretizzato attraverso sinergie con altre progettualità (sia ENI Med che di altri Programmi, Interreg Med in primis) di cui però il report non fornisce particolari e dettagli, ma generica integrazione di risultati; si evidenzia la rete in essere

con altri ongoing progetti standard (con due di essi la formalizzazione attraverso apposito accordo scritto) e la partecipazione agli incontri di cluster. L'apertura ai territori si è inoltre attuata attraverso il già avvenuto coinvolgimento di stakeholders per la realizzazione della analisi locale e mediterranea, del tutto completata. Infine, nell'ambito delle azioni di networking e valorizzazione delle reti tra Programmi di Cooperazione Territoriale Europea, si segnala che il progetto è stato coinvolto nell' "Analisi dei progetti CTE operanti nel settore del turismo finanziati nell'ambito del Programma INTERREG MED, ADRION, ENI CBC MED 2014-2020", a seguito dell'individuazione secondo i criteri definiti dalle Amministrazioni nazionali di coordinamento dei tre Programmi.

## Impatti ambientali

L'impatto ambientale è tematica centrale del Progetto, attraverso due ambiti chiave che sono coastal management e blue growth; nella seconda annualità del progetto non sono però stati ancora raggiunti concreti risultati, ma solo una prima, preliminare rispetto alle azioni pilota, mappatura delle problematiche e potenzialità dell'area Mediterranea.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# COMMON

## COastal Management and MOnitoring Network for tackling marine litter in Mediterranean sea



**Key words del progetto:**  
costal management and maritime issues,  
governance, partnership, waste and  
pollution.



**Legambiente Onlus**



**International Center for Advanced  
Mediterranean Agronomic Studies -  
Mediterranean Agronomic Institute of Bari**



**University of Siena**



**AMWAJ of the Environment**



**Tyre Coast Nature Reserve**



**National Institute of Marine Sciences  
and Technologies, Fisheries Sciences  
Laboratory**



**High Institute of Agronomy of Sousse  
University**

Nell'ambito del Projects Implementation Report (Dicembre 2021) predisposto dalla MA, il progetto Common è inserito nella lista degli undici "Promising projects" Standard, così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da un unico Paese UE (l'Italia) e due MPC. Sono presenti Partner Associati, provenienti dagli stessi territori dei Partner, dunque in grado di assicurare una medesima copertura geografica e, per la loro natura pubblica, un potenziale effetto moltiplicatore delle attività e dei risultati del progetto; ad oggi, e cioè a seconda annualità conclusa, i report non indicano un particolare/specifico coinvolgimento di tali Partner Associati. L'Italia esprime il LB e partecipa con due partner: LB è una organizzazione nazionale ambientalista (Legambiente) coerente con la Priorità e gli obiettivi del Progetto, mentre i due partner provengono da due distinti territori, Puglia e Toscana; anche in questo caso, si tratta di soggetti coerenti con il settore di riferimento del progetto, e sono rispettivamente la sede locale di un istituto internazionale, mediterraneo, di studi e ricerche (CIHEAM – IAM) ed una Università (Siena); entrambi sono molto attivi e stanno

### Gestione Integrata delle zone costiere

realizzando le attività sostanzialmente in linea con la tempificazione prevista, non risentendo dunque in modo particolarmente problematico delle conseguenze della pandemia (a differenza ad es del partner libanese, unitamente alla grave crisi economico-sociale che caratterizza tale territorio). In generale, nel corso della seconda annualità, i partner italiani hanno assicurato attiva partecipazione all'avvio ed avanzamento delle attività, alla realizzazione degli eventi e delle campagne di sensibilizzazione; il LB ha assicurato un efficace coordinamento ed interazione con MA e JTS, nonché costante presidio di una problematica specifica, relativa a difficoltà economiche ed amministrative del territorio libanese.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Nonostante le problematiche derivanti dalla pandemia, nel secondo anno di attività il progetto ha già raggiunto alcuni risultati ed output; in concreto, uno dei due indicatori di risultato è già in fase di avanzamento (relativo al miglioramento delle capacità delle autorità pubbliche in tema di pianificazione / gestione/monitoraggio degli ecosistemi delle zone costiere) attraverso numerosi eventi ed attività che hanno coinvolto le comunità locali, in particolar modo in diversi territori italiani (Puglia e Maremma in primis); sul fronte degli output, da segnalare il netto avanzamento, ed in diversi casi anche superamento, del valore target previsto, per tre dei quattro output connessi all'interazione con il mondo esterno (vedi sezione successiva); da segnalare infine come un output trasversale (la piattaforma per la condivisione di metodologie e dati sui rifiuti marini) sia stato già raggiunto, completato e valorizzato, anche attraverso sinergie con altri progetti.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto ha già realizzato numerose attività di impatto e coinvolgimento dei diversi beneficiari previsti: dal pubblico in generale, attraverso la realizzazione di campagne di awareness nei cinque territori coinvolti, a tecnici di settore attraverso confronto con altri operatori di settore e la definizione di una mappa di stakeholder provenienti da tutti i territori. Significativa l'attività di comunicazione (anche attraverso gadget) e di eventi realizzati o programmati, in termini sia diretti di progetto che esterni ai quali LB e Partner hanno preso parte nei propri territori, tra cui anche l'Italia; tra tutti, si segnalano iniziative dirette della EC e la rete Union for Mediterranean. Con particolare riferimento all'ambito territoriale italiano, si evidenzia come tali iniziative non riguardano solo i

due territori regionali coinvolti, ma anche altri ambiti (es. Marche) grazie alla dimensione nazionale del LB (Legambiente).

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede, ed ha già nelle prime due annualità registrato diverse concrete attuazioni, sinergie afferenti in particolare due ambiti di Programmi e Reti: Interreg Med e UfM. Si tratta di un punto di forza nell'ambito dello stato di avanzamento delle attività, e si è concretizzato attraverso non occasionali riunioni con partner / esperti di altri progetti, o valorizzazione delle attività, dei risultati, dei dati e delle metodologie (es. strutturazione attività di training e raccolta dati) rivenienti da altri progetti, in particolare da quello (Plastic Buster) sostenuto da UfM. Segnalate inoltre sinergie con altri progetti standard ENI Med in corso (Med4EBM, CoEvolve4BG); inoltre, Common è parte attiva di diversi eventi e network in ambito di cooperazione UE, in modo particolare su iniziativa o coordinamento del Lead italiano. Si segnala come le progettualità con le quali sono in corso tali sinergie prevedono sempre la partecipazione italiana; nel complesso, il progetto è una concreta testimonianza di sinergie strutturali, non episodiche, messe in piedi tra progettuali ENI Med ed Interreg Med sul tema dei rifiuti marini e della blue economy.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede significativi impatti ambientali; nella seconda annualità, nonostante problematiche generali (pandemia) e specifiche (crisi ed eventi negativi in Libano) sono state già concretamente realizzate alcune delle attività, anche di natura preliminare, per l'analisi ed il miglioramento di tali impatti ambientali, coinvolgendo ampi target territoriali (dalle Scuole alle autorità locali alle comunità di pescatori).

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Il progetto non ha ancora prodotto contributi significativi e strutturati, ma si segnala come nel corso della seconda annualità di realizzazione delle attività, abbia contribuito e partecipato ad una Audizione del Parlamento Italiano nell'ambito di un processo legislativo in tema di rifiuti marini (c.d. Legge "Salvamaré").







# MED4EBM


## Mediterranean Forum For Applied Ecosystem-Based Management




**Key words del progetto:**  
costal management and maritime issues, institutional cooperation and cooperation networks, sustainable management of natural resources.


 **United Nations Development Programme, Jordan County Office**

 **Royal Marine Conservation Society of Jordan**

 **PROGES - Planning and Development Consulting**

 **Association Friends of the Earth**

 **Tyre Coast Nature Reserve**

 **National Institute of Marine Sciences and Technologies**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da un solo Paese UE (l'Italia) e tre MPC, dunque non particolarmente equilibrato a livello UE/MPC. L'Italia è presente nel partenariato con due diverse organizzazioni, una società di consulenza (Proges) ed una realtà ONG ("Amici della Terra") entrambe del medesimo territorio (Lazio). E' presente un unico partner associato (un Comune italiano, della regione Calabria) dunque anche qui con una non equilibrata, rispetto al partenariato in generale, copertura territoriale. Nonostante problematiche registrate nel corso della seconda annualità (Pandemia, contesto territoriale per il partner Libanese, netta riduzione della seconda tranche di finanziamento a seguito ritardo implementazione attività del primo anno) il progetto ha recuperato il ritardo iniziale e realizzato numerose attività, molte delle quali (mappatura tecnica dei territori, definizione rete stakeholders, azioni di comunicazione, networking con altri progetti) grazie in particolare all'impegno ed al coordinamento dei due partner italiani. La partnership è risultata particolarmente attiva a livello di comunicazione, come riconosciuto anche dalla MA (progetto con il miglior tasso di incremento nelle attività di comunicazione tra il primo ed il secondo anno, secondo le valutazioni del Team di Comunicazione del Programma).

### Gestione Integrata delle zone costiere

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, il progetto ha realizzato primi concreti avanzamenti tanto a livello di risultati quanto di output; per i primi, il conseguimento è dovuto in particolare alle attività di mappatura, raccolta dati e definizione, nei quattro territori/Paesi di realizzazione del progetto, della rete di stakeholder, pubblici in particolare. A livello invece di output, unitamente ad un generale dinamismo ed incremento di valori, si segnala in particolare il raggiungimento (in un caso anche superamento) di due parametri curati proprio da uno dei partner italiani, vale a dire la definizione di modelli e sistemi decisionali di supporto, realizzati attraverso appositi workshop e coinvolgimenti di stakeholder, anche in questo caso in tutti i quattro territori di progetto.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella prima annualità l'impatto sui territori è stato sostanzialmente nullo. Nella seconda annualità è stata invece registrata una significativa implementazione, grazie in particolare al partner italiano che ha coordinato l'attività di effettivo coinvolgimento della rete dei beneficiari, vale a dire stakeholder di diversa natura (pubblici, privati, profit, istituzionali, del terzo settore) avvenuta nei quattro territori di riferimento del progetto.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Anche sul fronte del networking il progetto ha registrato, nella seconda annualità, un significativo e concreto avanzamento, a livello "interno", e cioè networking dei partner nei propri territori per il coinvolgimento delle ampie reti di stakeholder, ed a livello esterno. Su quest'ultimo fronte, si segnala

l'avvenuta attivazione di alcune delle sinergie indicate in fase progettuale, afferenti diversi contesti di Programma e territori tra cui il Mediterraneo in primis ma anche scenari più ampi come ad esempio UNEP e DG della Commissione UE. Dettagliate inoltre delle sinergie avviate con altre progettualità ENI Med, con alcune delle quali sono state anche formalizzati degli specifici accordi. Infine, d'intesa e dietro autorizzazione della MA, da segnalare la partecipazione ad un evento, rilevante per il settore della gestione delle coste, realizzato a Monaco.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede naturalmente un impatto ambientale (trattando di coste) ma nella seconda annualità non sono stati ancora raggiunti concreti / misurabili impatti specifici.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

# SINTESI E SEGNALAZIONI PROGETTI STANDARD

2<sup>a</sup> annualità

Raccolta delle migliori pratiche/iniziative meritevoli di segnalazione, trasferimento e capitalizzazione, articolate per ognuna delle 11 Priorità del Programma ENI CBC MED 2014-2020.

## A.1.2 Strengthen and support networks, clusters, consortia and value-chains

### TEX-MED ALLIANCES

- Progetto attivo nel settore tessile (Partner italiano: Confindustria Toscana Nord); con l'insorgere della pandemia, è stata effettuata una mappatura straordinaria finalizzata all'individuazione di chi potesse produrre dispositivi DPI; con l'occasione, sono state sensibilizzate al progetto MSMEs utili per la creazione delle alleanze commerciali previste dal progetto stesso. In sintesi, sono stati efficacemente coniugati obiettivi progettuali e solidarietà verso le comunità, in un contesto di emergenza e necessità.

### MEDARTSAL

- Impatto non negativo sul progetto della crisi libanese in atto (unico progetto a non evidenziare tale negatività, seppur nell'ambito di inevitabili ritardi che non hanno comunque portato al blocco totale delle attività).

## A.1.3 Encourage sustainable tourism initiatives and actions

### CROSSDEV

- Generale, ottimale avanzamento del progetto, nonostante le problematiche derivanti dalla pandemia e da situazioni/contesti specifici (ad es. Libano), grazie ad una efficace, puntuale e costante azione di coordinamento del LB italiano.
- Consolidamento della rete impostata tra tutti i progetti standard ENI Med attivi in ambito turismo sostenibile.
- Definito accordo di implementazione attività con due rotte turistico-culturali afferenti al Consiglio d'Europa.
- Ampia rete di Partner Associati, attivi operativamente fin dall'avvio del progetto.
- Realizzazione di tutti gli output (ad eccezione di uno connesso a business event bloccati dai vari lockdown e rinviati), alcuni anche in misura superiore a quanto previsto dal progetto.

### MED GAIMS

- Azione di networking con altri tre progetti standard ENI Med (Crossdev, Medusa, Med Pearls) finalizzato non solo a sinergie per implementazioni progettuali ma a congiunta, e vincente, candidatura alla Call di Capitalizzazione ENI Med.

### MEDUSA

- I Lead Beneficiaries dei quattro progetti ENI Med afferenti la condivisa Priorità 3.1 hanno presentato un progetto di Capitalizzazione in risposta alla relativa Call ENI Med; l'esito è stato positivo e dunque è in corso una "capitalizzazione sistemica" delle relative reti ed attività/risultati.

## A.2.1 Support technological transfer and commercialization of research results

### BESTMEDGRAPE

- Azione di networking e sinergie con altre progettualità e reti.
- Superamento delle problematiche Covid attraverso condiviso utilizzo di strumenti online (per la realizzazione di incontri, interni ed esterni al partenariato, e sessioni formative).

### LIVINGAGRO

- Quantità e qualità di Partner e Partner Associati italiani assicurano un efficace mix tra ricerca, innovazione ed imprese operative sul campo.
- Networking, effettivo e formalizzato, con altre progettualità (in particolare, ENI Med e Interreg Med) anche afferenti il PO regionale (Sardegna).
- Impegno diretto del LB italiano per il superamento delle problematiche registrate in Libano.



## A.2.2 Support SMEs in accessing research and innovation

### INNOMED-UP

- Il progetto è la continuazione/valorizzazione di una precedente progettualità ENPI Med (Medneta).
- Coinvolgimento stakeholder, campagna di sensibilizzazione e raccolta buone pratiche efficacemente realizzate dal partner italiano (Comune di Prato).

### MAIA-TAQA

- Ruolo attivo dei partner italiani (Quipo Srl, Utrilitalia) nella individuazione ed implementazione delle aree e delle azioni pilota nei Paesi MPCs, nel contesto di una effettiva ed efficace cooperazione mediterranea.

## A.3.1 Provide young people, especially those belonging to the NEETS and women, with marketable skills

### HELIOS

- Ampia e diversificata azione di networking, anche nell'ambito di iniziative non prettamente UE (es. Norway Grants).

## A.3.2 Support social and solidary economic actors

### MORETHANAJOB

- Ruolo attivo all'interno di una rete, specifica per tema / ambito sociale, composta da 12 on-going ENI Med projects.
- Unitamente ad un altro progetto on-going standard (MedTown) partecipazione alla Call di Capitalizzazione ENI Med.
- Costante azione di networking svolta da tutti i partner nei singoli territori.

## B.4.1 Support innovative and technological solutions to increase water efficiency and encourage use of non-conventional water supply

### MEDISS

- Ampia valorizzazione di risultati, database, ricerche di altre progettualità (in particolare ENPI Med ed ENI Med).
- Sinergie e reti con progetti Interreg Med ed ENI Med.
- In base ai due punti precedenti, il progetto presenta un effettivo networking mediterraneo.

## B.4.3 Support cost-effective and innovative energy rehabilitations relevant to building types and climatic zones, with a focus on public buildings

### BEEP

- Comunicazione su social e siti molto attiva, coordinata dal partner italiano (CNR) attraverso la predisposizione di un format-news
- Valorizzazione degli stakeholder, con meeting ad hoc per attuazione e coordinamento di questo coinvolgimento.
- Le singole fasi/attività progettuali sono dettagliatamente codificate (efficace coordinamento del LB italiano – CNR ISPC, Istituto di Scienze del Patrimonio Culturale).
- Numerose e concrete sinergie con altri progetti UE.

### MED ECOSURE

- Ampia tipologia di beneficiari previsti (dai tecnici agli stessi studenti delle strutture universitarie inserite nel progetto) coinvolti in particolare attraverso la metodologia dei Living Labs (coordinata proprio dal partner italiano UNIFI).
- In sinergia con altro progetto ENI Med (Beep) e per il tramite del partner italiano (UNIFI) presentato progetto in risposta alla Call di Capitalizzazione ENI Med.
- Ampia azione di networking progettuale in ambito Mediterraneo all'interno di diversi Programmi UE.

## B.4.4 Incorporate the Ecosystem-Based management approach to ICZM into local development planning

### COMMON

- Sinergie già concretamente attuate con progettualità afferenti il Programma Interreg Med e la rete Union for Mediterranean.
- Ampiezza del target attivamente coinvolto (studenti, comunità, tecnici).
- Collaborazione (audizione parlamentare) nell'ambito del percorso di genesi di una Legge nazionale in tema di rifiuti marini (legge "Salvacoste").

### NAWAMED

- Ampie sinergie in termini di partecipazione ad eventi in area mediterranea per la presentazione/accreditamento del progetto
- Tre Partner del progetto, tra cui uno italiano (Svimed) sono partner di un approvato progetto di Capitalizzazione ENI Med.

# Monitoraggio qualitativo di 31 Progetti Standard

3<sup>a</sup> annualità



# START-UP E IMPRESE DI RECENTE COSTITUZIONE



# IPMED

## IP Capacities for Smart, Sustainable and Inclusive Growth in the MEDiterranean Region



Key words del progetto: Innovation capacity and awareness-raising, Knowledge and technology transfer, SME and entrepreneurship.



**Jordan Enterprise Development Corporation - Irbid branch**



**Thessaloniki Chamber of Commerce and Industry**



**FILSE - Financial Agency of Liguria Region**



**Chamber of Commerce and Industry of Tunis**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito inizialmente da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e due MPC; successivamente, già dopo la prima annualità, il numero dei Paesi UE si è ridotto a due (Italia e Grecia) a seguito del sostanziale abbandono (mancato riscontro a due lettere / richiami formali da parte del LB) del partner spagnolo, con ovvie ricadute sulla gestione sia delle attività che del budget, considerando che tale partner era coordinatore / referente dei due WP tecnici (3 e 4) del progetto.

L'Italia partecipa attraverso un Partner di natura pubblica del territorio ligure (l'Agenzia per l'assistenza tecnica alla Regione Liguria per le iniziative di sviluppo economico).

Il progetto ha una limitata rete di Partner Associati che copre solo due dei territori coinvolti (Giordania e Italia); per l'Italia, è presente l'Università di Genova, che ha dato il suo apporto (in particolare nel corso della prima annualità) per la realizzazione della sostanzialmente unica attività di impatto con l'esterno che è stata realizzata (iniziativa di awareness con rete di stakeholders territoriali).

### Start-up e imprese di recente costituzione

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

In generale, il progetto ha risentito delle limitazioni derivanti dalla pandemia e dalle problematiche registrate con il partner spagnolo (vedi sezione precedente) al quale era tra l'altro affidato il coordinamento dei due WP tecnici di progetto (WP 3 e 4); dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del terzo report annuale, non sono stati raggiunti Risultati, mentre a livello di outputs si segnala un unico avanzamento relativo ad un WP (il numero 4) inerente una campagna di awareness sul tema della proprietà intellettuale (IP); nell'ambito di tale output, l'Italia ha contribuito raggiungendo i valori target previsti in termini di eventi realizzati e persone coinvolte; in ritardo, invece, l'attuazione delle attività formative e la definizione delle policy con appositi gruppi di lavoro tecnici (nominati, da parte del partner italiano, ma non ancora operativi).

sostanziale ritiro del partner spagnolo coordinatore dei due WP tecnici; da segnalare le sinergie avviate con altre 4 progettualità ENI Med su iniziativa e coordinamento proprio del partner italiano, senza però specifici dettagli in merito alle ricadute di tali accordi.

### Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nel corso del triennio di implementazione del progetto il coinvolgimento di beneficiari esterni è stato limitato dalle restrizioni dovute all'emergenza sanitaria; unico coinvolgimento di stakeholders è avvenuto intorno al tema della IP e dell'innovazione, attraverso la realizzazione, anche in Italia, degli eventi (realizzati prettamente on line) di awareness campaigning; a titolo di buona pratica si segnala, come già riportato nella sezione relativa al partenariato, l'integrazione tra Partner ed Associated Partner italiani per la realizzazione di tale attività.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede un limitato quadro di sinergie e networking con altre progettualità, sia del mondo ENI che di altri contesti (Interreg Europe o iniziative nazionali specifiche dei MPC); tale progettualità coinvolgono l'Italia, ma in generale ad oggi non sono state attuate concrete azioni, a causa dello stato di avanzamento delle attività a loro volta condizionate in particolare dalla pandemia e dal



# CLUSTER ECONOMICI EURO MEDITERRANEI



# FISH MED NET

## Fishery Mediterranean Network



**Key words del progetto:**  
agriculture and fisheries and forestry,  
clustering and economic cooperation, new  
products and services.



**Federation of Municipalities of  
the South Corse**



**Legacoop Agrofood, Fishery Department**



**Haliéus**



**International Centre for Advanced  
Mediterranean Agronomic Studies -  
Mediterranean Agronomic Institute of Bari**



**Ministry of Agriculture, Directorate of  
Rural Development and Natural Resources**



**Tunisian association for the development  
of artisanal fishing**



**Economic and Social Development Center  
of Palestine**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC, dunque equilibrato a livello di ripartizione territori UE / non UE.

La rete dei Partner Associati copre solo uno dei territori (non UE) coinvolti nel partenariato, ed è sbilanciata verso i Paesi MPC, con assenza di rappresentanti dei Paesi UE; tale quadro, se appare limitativo rispetto al contesto UE, è comunque coerente con finalità e territori di intervento del progetto.

L'Italia è presente nel partenariato in maniera preponderante, con tre partner appartenenti a due diversi territori (Lazio e Puglia) e due differenti ambiti professionali (una associazione di categoria - LegaCoop - insieme alla sua struttura di servizi in tema di cooperazione internazionale - Haliéus - e la diramazione italiana di un istituto internazionale attivo nel settore agronomico mediterraneo - CiHEAM Istituto Agronomico Mediterraneo, con sede in Puglia); si evidenzia la complementarietà e coerenza di tali organizzazioni rispetto ai temi e finalità del progetto. In termini di concreta operatività, anche il Narrative Report della terza annualità

### Cluster economici euromediterranei

evidenza l'ampio dinamismo ed apporto garantito dai partner italiani, in termini trasversali per attività quali comunicazione e coinvolgimento di reti e stakeholders, ed in termini specifici con riferimento ad attività centrali del progetto quali raccolta buone pratiche, formazione, definizione business model e strutturazione piani di "Mediterranean Alliances" e di capitalizzazione. Infine, va evidenziato il ruolo centrale assunto dal partner italiano Haliéus, che sta supportando strutturalmente il LB nella nuova fase di governance definita, d'intesa con le Autorità di Programma, per il recupero del ritardo dovuto alle concomitanti problematiche di pandemia, crisi economiche-sociali nei Paesi MPC e problematiche interne di gestione; il tutto abbinato alla ottenuta estensione di 12 mesi per la realizzazione delle attività progettuali.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Nel corso della terza annualità di implementazione delle attività progettuali, gli indicatori dei Risultati hanno registrato un significativo dinamismo ed avanzamento, nonostante i precedenti ritardi colmati con la definizione di un nuovo piano di governance del progetto. In merito invece agli Output, si segnala il netto avanzamento, rispetto ai ritardi delle prime annualità, in tutti i WP tecnici, nei quali hanno un ruolo attivo se non di coordinamento (es. WP3) i partner italiani. Tale recuperato dinamismo, unitamente alla nuova governance ed all'ottenuta estensione temporale, assicurano un potenziale, concreto raggiungimento dei valori target previsti, al netto dei ritardi e delle problematiche territoriali (Paesi MPCs) registrate.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nel corso della terza annualità è proseguito, da parte di tutto il partenariato, il concreto avanzamento nel coinvolgimento di beneficiari (micro e piccole-media imprese) e stakeholders, attraverso attività e strumenti di comunicazione, definizione di accordi di Business Alliances, round table e definizione di strumenti (pacchetti) per l'implementazione di accor-

di di partnership pubblico-privato nello specifico settore di riferimento. Anche su questo fronte, rilievo va dato al dinamismo della componente italiana del progetto, a livello di coinvolgimenti territoriali e di coordinamento generale (es attività internazionale di "formazione formatori" realizzata - a causa della pandemia - con modalità innovative dal partner italiano CiHEAM).

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Aspetto positivo del progetto, il Narrative Report segnala alcune reti di interazione / sinergia avviati con altre progettualità, appartenenti a fonti variegate quali Interreg, ENPI, Erasmus+.

A differenza della prima annualità, alcune sinergie nel corso della seconda e terza annualità sono state concretamente avviate, in particolare con riferimento alla definizione del piano di formazione, alla strutturazione della piattaforma online, ai pacchetti per l'implementazione delle PP partnership.

Tra le sinergie che si sono concretizzate, diverse partono da un ruolo attivo o di "ponte" rispetto ai singoli / precedenti progetti svolto dai partner italiani. Numerose, infine, le iniziative e gli eventi anche di natura internazionale ai quali i partner hanno preso parte per la presentazione del progetto e connesse azioni di confronto e networking.

### Impatti ambientali

Trattando un ambito come la pesca e, in generale, la blue economy, il progetto prevede un impatto ambientale diretto, realizzato in particolare nel contesto dei Paesi MPCs.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile. Il report della terza annualità segnala la realizzazione, con il coordinamento di uno dei partner italiani, di un piano di capitalizzazione per la condivisione e messa a regime delle buone pratiche realizzate dal / nel progetto.





Fabrizio Cianella Dreamstime

# MedArtSal

## Sustainable Management model for Mediterranean Artisanal Salinas



**Key words del progetto:**  
clustering and economic cooperation,  
governance, partnership, institutional  
cooperation and cooperation networks.

-  **University Consortium for Industrial and Managerial Economics, Energy and Environment Division (CUEIM)**
-  **Mediterranean Sea and Coast Foundation**
-  **Association for the Development of Rural Capacities**
-  **Fair Trade Lebanon**
-  **International Union for Conservation of Nature, Centre for Mediterranean Cooperation**
-  **University of Cádiz, Department of Biology**
-  **Tunisian-Italian Chamber of Commerce and Industry**
-  **Saida Society**

**Nell'ambito del Projects Implementation Report (Giugno 2023) predisposto dalla MA, il progetto MedArtSal è citato come uno dei due "Promising projects" Standard, così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e due Paesi MPCs, con un partenariato molto ampio che annovera complessivamente 8 diversi enti / organizzazioni.  
L'Italia esprime il LB, un consorzio universitario per l'industria e l'economia avente sede nel Lazio; il secondo partner italiano è invece rappresentativo del mondo privato, trattandosi di una fondazione privata (Fondazione MEDSEA) con sede in Sardegna ma con operatività e know how in ambito europeo.  
Anche nella terza annualità del progetto i due Partner italiani hanno assicurato piena partecipazione allo sviluppo delle attività, sia a livello generale, con riferimento al LB per il suo naturale ruolo trasversale, che specialistico con riferimento all'altro Partner, coordinatore di un WP tecnico (che ha avuto un

### Cluster economici euromediterranei

concreto avanzamento) nonché partner esecutivo nelle altre attività tecniche-specifiche previste dal progetto.  
Ruolo attivo è stato svolto anche in ambito di comunicazione, in particolare per la diffusione delle Call di ricerca dei beneficiari delle azioni di sub-grant.  
Quanto ai Partner Associati, sono anch'essi presenti in numero significativo (sette), coprono i territori di partenariato ad eccezione della Tunisia, e registrano una doppia presenza per quanto riguarda l'Italia: un soggetto di natura imprenditoriale (Assocamerestero), ed un organismo pubblico (Ente Gestore Parco Delta del Po).

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del terzo report annuale, i valori target dei Risultati sono in significativa fase di avanzamento e totale raggiungimento, ed in alcuni casi anche di avvenuto superamento; per quanto riguarda gli Output, invece, ci sono stati significativi avanzamenti relativi in particolare alle mappature delle saline ed ai casi studio previsti in Spagna e Tunisia; tali outputs afferiscono due WP (3 e 4) nei quali l'Italia ha (avuto) un ruolo attivo: di uno di questi (il WP4) ne è il coordinatore, dell'altro è invece stato partner di supporto, al lead partner previsto, per l'implementazione di tali outputs nonché di altre attività preliminari per il raggiungimento degli altri outputs; al termine della terza annualità, ed al netto del major amendment recentemente accordato dalla MA, al quadro complessivo degli output mancano solo quelli (costituzione dei network euromediterranei) naturalmente conseguibili al termine delle attività progettuali.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il coinvolgimento di beneficiari è aspetto peculiare del progetto, essendo la creazione di un networking di operatori economici, gestori del mondo delle saline, e di soggetti pubblici-privati una delle finalità strutturali (obiettivi specifici) del progetto.  
In concreto, nella terza annualità, sono state consolidate / realizzate alcune attività che hanno registrato coinvolgimento e valorizzazione di beneficiari: dalla mappatura delle saline nell'intera area del mediterraneo, a primi incontri, in modalità online per le limitazioni dettate dalla pandemia, con soggetti gestori ed operatori economici interessati a prospettive di business artigianale legate al mondo delle

saline, all'implementazione di un Index per la valorizzazione e l'analisi della sostenibilità delle saline fino alla mappatura nazionale e mediterranea del settore economico delle saline e, soprattutto, alla realizzazione della prima fiera internazionale, realizzata in Tunisia.  
Nel corso della terza annualità è inoltre proseguito il coinvolgimento, seguito apposite Call sviluppate nel corso della II annualità, e la contrattualizzazione di saline individuate nei territori pilot.  
Da evidenziare come in tali attività abbiano un ruolo centrale ed operativo i due partner italiani, uno per il ruolo naturale di LB, l'altro per l'apporto garantito nella veste di coordinatore di un WP tecnico o supporto principale al coordinatore di un altro dei WP tecnici (come dettagliato in altra sezione).

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

La relativa tabella del Narrative Report riporta progetti, afferenti ai programmi europei Life+ ed Interreg Med; in tutti i tre casi è presente la componente italiana, e la valorizzazione, ove attuata e non rinviata a fasi future, ha riguardato la valorizzazione di linee guida e mappature già realizzate, incontri tecnici condotti, in quest'ultimo caso, proprio dal LB italiano, e coinvolgimento in veste di sub-grantee di una realtà del mondo delle saline riveniente da altra progettualità, oltre a valorizzazione di output e coinvolgimento in eventi pubblici o riunioni tecniche.  
Più vivace invece l' "interazione ongoing" con progettualità nei singoli Paesi; da segnalare il networking, seppur non formalizzato / strutturato, avviato fin dalla prima annualità con altre due progettualità ENI Med standard (CoEVOLVE4BG e Organic ecosystem).

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali attraverso la valorizzazione, sia ambientale che economica, delle saline; testing e pilot area sono previsti non in territori italiani ma in Spagna, Tunisia e Libano (con il coordinamento comunque del partner italiano); d'altra parte, azioni di marketing, sinergia pubblico-privato e guide di valorizzazione e sostenibilità sono previsti per le saline dell'area mediterranea in generale, e dunque con potenziali ricadute anche in ambito italiano.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# MedSNAIL

## Sustainable Networks for Agro-food Innovation Leading in the Mediterranean



**Key words del progetto:**  
agriculture and fisheries and forestry, SME and entrepreneurship.



**Andalusian Federation of Towns and Provinces**



**Slow Food Foundation for Biodiversity**



**Women for Cultural Development (Namaa)**



**American University of Beirut**



**Gozo Regional Development Foundation**



**The Rural Women's Development Society Economic, social and political Empowerment for rural women's**



**University of Sfax**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e quattro Paesi MPC. Non sono presenti Partner Associati. L'Italia partecipa attraverso un Partner particolarmente coerente con le finalità del progetto, vale a dire l'associazione internazionale Slow Food, nello specifico una sua fondazione dedicata al tema della biodiversità. Il Narrative Report delle tre annualità di progetto hanno evidenziato in più punti come il partner italiano sia stato quello più attivo ed esperto, sia nel coordinamento degli altri partner che nella impostazione / realizzazione delle attività tecniche, afferenti due WP (3 e 4) di uno dei quali è coordinatore (il 4, insieme al partner libanese che ha però sostanzialmente abbandonato il progetto per una questione di ammissibilità territoriale) mentre dell'altro è il detentore della metodologia e del know-how da trasferire e condividere con gli altri Partner; inoltre, ruolo attivo è stato svolto anche a livello di comunicazione, sui propri canali come anche a livello di coinvolgimento di stakeholders e "smallholders"; tutto ciò determina però uno sbilanciamento del partenariato ed uno snaturamento del principio di condivisione e mutuo apporto insito nei progetti di cooperazione territoriale. Di

### Cluster economici euromediterranei

contro, anche il report della terza annualità, come quello della seconda, evidenzia un generale ritardo di diverse attività, da quelle di comunicazione a quelle più tecniche e specifiche, citando numerose volte che ciò è dovuto da un lato, a livello generale, al problema pandemico (che ha avuto forti impatti negativi in particolare per le attività on field) nonché alla questione della sostituzione del partner libanese.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del terzo report annuale, non sono stati raggiunti né risultati né outputs, situazione che desta preoccupazione in merito al generale raggiungimento degli obiettivi del progetto. Nell'ambito delle limitazioni derivanti dalla pandemia, sono state impostate ed in alcuni casi avviate alcune attività preliminari per l'avanzamento di tali indicatori (mappatura, metodologia individuazione "smallholders", progettazione training) con un ruolo di riferimento e guida svolto dal partner italiano; tale ruolo di riferimento appare però eccessivamente sbilanciato, considerando che l'intera partnership e le attività tecniche di progetto, tra cui anche la comunicazione, appaiono dipendere esclusivamente e sostanzialmente da tale partner; singolare che lo spostamento della sede di tale partner italiano abbia determinato, in particolare nel corso della II annualità, un ampio blocco delle attività programmate.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede diversi coinvolgimenti, dal pubblico in generale attraverso awareness campaign, agli operatori di settore (stakeholders e piccoli operatori). Tali attività, come sopra riportato, si basano su metodologia e know-how del partner italiano, che attraverso dei meeting online bilaterali sono stati trasferiti e adattati ai singoli Partner e territori; nel contesto delle problematiche causate dal periodo pandemico, con le relative limitazioni, il Narrative Report cita il completamento delle attività interne preliminari, quali mappatura e studio dei territori ed individuazione delle caratteristiche e dei fabbisogni, unitamente alla realizzazione di alcune delle attività di training e coinvolgimento / eventi con stakeholders.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede delle azioni di sinergia e networking con altre iniziative, da rilevare come siano tutte afferenti al programma Horizon2020 e prevedano la presenza italiana. Tali sinergie sono relative ad azioni / fasi di metodologia e coinvolgimento produttori, e troveranno dunque concreta attuazione nelle successive fasi di implementazione del progetto. A livello invece di networking ENI Med, il Narrative Report della prima annualità segnala un mero avvio di interlocuzione, senza ulteriori dettagli e concrete attuazioni, con due progetti standard aventi medesime finalità e target (InnovAgroWoMed e MedArtSal); nei report della seconda e terza annualità non vi sono ulteriori dettagli o aggiornamenti / evoluzioni in merito. Da segnalare infine la avvenuta sinergia, nel corso della seconda annualità, di un consolidato evento Slow Food ("Terra Madre") nel quale è stato realizzato il coinvolgimento di tutto il partenariato di progetto; dal report appare essere l'unica vera attività realizzata in termini assoluti, considerando il numero di volte e sezioni in cui viene citata.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali indiretti nel settore agroalimentare, attraverso la valorizzazione delle produzioni locali, il sostegno consulenziale alle piccole imprese del settore (farm) e la diffusione della cultura della "filiera corta"; il tutto però non ha trovato ancora riscontro, per lo stato di avanzamento delle attività che hanno risentito delle problematiche e limitazioni derivanti dalla pandemia e del sostanziale abbandono del partner libanese (PP1).

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# SME4SMARTCITIES

Mediterranean SME working together to make cities smarter



**Key words del progetto:** innovation capacity and awareness-raising, knowledge and technology transfer, SME and entrepreneurship.

-  **Business Innovation Centre of Murcia**
-  **European Business and Innovation Centre of Málaga**
-  **Municipality of Kfar Saba**
-  **Tel Aviv University, Porter School for the Environment**
-  **Partner details not available according to article 21 of the Grant Contract**
-  **Financial Agency of Liguria Region, Business Innovation Center (FILSE)**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC.

Da rilevare la non operatività e connessa procedura di sostituzione di un Partner MPC (Giordania); rispetto a tale criticità, si evidenzia la capacità di reazione in termini di coinvolgimento di altri Partner conoscitori del territorio del partner uscente, e dello stesso LB per non rendere incomplete / parziali le attività realizzate nel periodo, con l'intento finale di non creare eccessivi ritardi all'implementazione delle attività progettuali.

I Partner Associati non seguono, a livello di copertura / provenienza territoriale, l'ambito territoriale del partenariato, e ciò può rappresentare un limite in particolare a livello di diffusione delle attività e risultati del progetto.

L'Italia è presente rispettivamente con una agenzia tecnica della Regione Liguria (FILSE, Finanziaria per lo Sviluppo Economico) a livello di Partner, ed un Ente Locale (Comune di Genova) a livello di Partner Associato.

Da segnalare il dinamismo social del partenariato per la comunicazione / diffusione del progetto, in particolare di alcuni partner tra cui quello italiano.

## Cluster economici euromediterranei

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del terzo report annuale, sono stati raggiunti solo alcuni project outputs, relativi in particolare al mondo delle SMEs (che insieme a quello delle "Cities" rappresenta uno dei due macro-target di riferimento); un output in particolare (relativo alla definizione di iniziative di co-creazione e di cooperazione tra imprese e imprese e città) registra già un valore superiore rispetto al project target value previsto per l'intero progetto; tale positivo risultato è ascrivibile in particolare alla sinergia con precedenti progettualità UE, tra le altre proprio a livello di coinvolgimento stakeholders e valorizzazione precedenti risultati.

Alla terza annualità di implementazione del progetto non si registrano invece avanzamenti dei due Risultati previsti

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto ha già registrato la realizzazione di numerosi eventi sul territorio, direttamente riferibili / di pertinenza del progetto o di natura esterna a cui il progetto ha partecipato; la comunicazione social ha inoltre un altro positivo impatto sui territori (anche se solo in alcuni e non dell'intero partenariato), nei limiti – per quanto riguarda in particolare la seconda e terza annualità – delle problematiche derivanti dalla pandemia e dalle tensioni culturali e geo-politiche nei territori israelo-palestinesi.

Nella prima annualità, è stato inoltre sostanzialmente completato un output ("Current procurement trend guides") che assicura ai territori di progetto uno scambio di conoscenze ed una fonte di miglioramento in ambito di public procurement.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Da segnalare gli impatti negativi sul progetto della problematica situazione politica tra Palestina ed Israele.

Meritevoli di segnalazione le concrete sinergie con altre / precedenti progettualità UE, afferenti in particolare il mondo delle SMEs; tali sinergie sono relative a coinvolgimento di startup create in altri progetti, servizi complementari offerti (es. mobilità europea per le imprese) o valorizzazione di reti di networking (stakeholders), casi di buone pratiche o contenuti / spunti per la strutturazione dell'offerta formativa.

### Impatti ambientali

Green e innovation sono due ambiti chiave del progetto, sia con riferimento al mondo SMEs che Cities; tuttavia non sono stati ancora rilevati impatti a causa delle limitazioni subite e descritte nelle precedenti sezioni.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# TEX-MED ALLIANCES

Textile Mediterranean Alliances for Business Development, Internationalization and Innovation



**Key words del progetto:**  
clustering and economic cooperation, SME and entrepreneurship.

-  **Spanish Textile Industry Confederation**
-  **German Arab Chamber of Industry and Commerce**
-  **Hellenic Fashion Industry Association**
-  **Industrial Association of Northern Tuscany**
-  **Amman Chamber of Industry**
-  **Palestinian Federation of Industries**
-  **Monastir-El Fejja Competitiveness Pole**
-  **Textile Technical Centre**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e quattro MPC. La rete dei Partner Associati presenta una copertura parziale: non riguarda infatti realtà dei Paesi MPC, ma solo due dei tre Paesi UE (Spagna e Grecia, dunque non l'Italia); sono presenti inoltre due network, ma anche questi strettamente europei; di tutti, non sono forniti dettagli in merito ad effettivi ruoli / contributi garantiti dall'avvio alla terza annualità di implementazione del progetto, pur prevedendo il progetto un ampio coinvolgendo di reti e stakeholders. L'Italia partecipa attraverso un partner rappresentativo del mondo imprenditoriale (Confindustria Nord Toscana) che anche nella terza annualità ha contribuito al coinvolgimento di imprese e stakeholders, nonché al coordinamento dei subgrantee ed alla comunicazione / diffusione del progetto (attività, quest'ultima, molto dinamica da parte di tutto il partenariato ed in tutti i territori). In generale, si evidenzia la pregressa esperienza che alcuni partner hanno già maturato tra di loro, nel contesto di altre progettualità europee, valore aggiunto sia a sostegno delle relazioni interne che della valorizzazione di precedenti esperienze e procedure di gestione.

## Cluster economici euromediterranei

Nelle tre annualità di implementazione, il progetto ha risentito in generale delle problematiche della pandemia (molte attività prevedono visite, fiere, incontri BtoB face to face, che hanno dunque avuto una naturale limitazione) nonché di un problema tecnico specifico (aggiornamento delle regole gestionali relative ai subgrants) che ha causato ritardi nel coinvolgimento e nella gestione finanziaria delle imprese.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del terzo report annuale, non è stato ancora raggiunto l'unico Risultato previsto (relativo alla definizione di network di alleanza euro-mediterranea, naturalmente raggiungibili con la fine naturale delle attività e la potenziale estensione temporale del progetto). Gli Outputs registrano invece un generale ritardo, dovuto in particolare alla pandemia, essendo valori relativi ad iniziative connesse a mobilità, visita, incontro face to face, inevitabilmente limitati dall'evoluzione della pandemia stessa; nonostante questo, in generale indicatori e valori degli Outputs hanno registrato pieno dinamismo ed avanzamento (e in diversi casi anche superamento) in ottica anche di sostenibilità futura, con particolare riferimento alle iniziative cross border ed ai seminari sulla Circular Economy. I partner hanno efficacemente interagito tra di loro per la predisposizione di alcune attività collegate ad alcuni outputs (es. le Framework Initiatives, l'identificazione delle aree, le Call di coinvolgimento imprese, eventi di networking).

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede coinvolgimenti di micro SMEs attive nel settore tessile, sia nell'ambito di seminari tecnici (es. sulla Circular Economy) che di attivo coinvolgimento in azioni di subgrants o all'interno di una piattaforma – curata proprio dal partner italiano e con il coinvolgimento di oltre 400 partecipanti – di promozione e sostegno all'internazionalizzazione; ampio spazio è stato dato alla promozione di tali attività, ed il coinvolgimento non è mancato in termini di numeri di imprese / esperti / stakeholders coinvolti o aderenti. Sono inoltre stati definiti

quattro cluster di segmentazione e coinvolgimento operativo delle reti di imprese / stakeholders. Da segnalare inoltre che, in concomitanza con l'emergenza pandemica, il progetto ha creato un cluster specifico di imprese di settore operanti o disponibili ad operare nella produzione di materiali tessili necessari per la produzione dei dispositivi di protezione. A livello Italia, da segnalare l'organizzazione di un evento di presentazione locale, realizzato a Prato.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un elemento positivo del progetto, anche se nel corso del triennio non sono stati dispiegati i relativi impatti ed effetti. Sono previste reti e sinergie con altre progettualità di altri programmi (H2020, Cosme, Erasmus+) che coinvolgono anche soggetti e territori italiani; l'intento è valorizzare precedenti risultati / outputs e/o dare continuità agli stessi o estensione territoriale (con particolare riferimento all'area Mediterranea); particolarmente positiva la sinergia con un progetto di ricerca Horizon 2020 che riguarda però prettamente il partner greco e coinvolge il territorio sponda Sud del Mediterraneo.

## Impatti ambientali

Il progetto non ha impatti ambientali diretti; si possono prevedere degli impatti indiretti ad esempio attraverso l'attenzione prevista per la circular economy, ma il Narrative Report non riporta alcun dettaglio in merito ad attuali / futuri impatti ambientali.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# TURISMO SOSTENIBILE



# CROSSDEV

## Cultural Routes for Sustainable Social and economic Development in Mediterranean




**Key words del progetto:**  
Cultural heritage and arts, SME and entrepreneurship, Tourism


 **International Committee for the Development of Peoples**

 **Culture Cooperative Society**

 **Ministry of Culture**

 **Jordan University of Science and Technology, College of Architecture and Design**

 **Association for the Protection of Jabal Moussa**

 **The Royal Marine Conservation Society of Jordan**

 **Palestinian Heritage Trail**

Nell'ambito del Projects Implementation Report predisposto dalla MA a Giugno 2022, il progetto Crossdev è inserito nella lista dei cinque "Promising projects" Standard, così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da un Paese UE (l'Italia) e tre MPC.  
La rete dei Partner Associati è molto ampia, copre tutti i territori coinvolti nel partenariato e dunque assicura potenzialmente valorizzazione e diffusione di risultati / output di progetto.  
Da segnalare come anche nella terza annualità del progetto, in continuità con la precedente, i Partner Associati hanno avuto un concreto ed attivo coinvolgimento (es. coinvolgimento nella definizione degli action plans, organizzazione / partecipazione eventi, ecc.)  
L'Italia rappresenta l'unico Paese UE, ed esprime il LB (una Ong, CISP, con sede nel Lazio); concreto ed efficace il suo coordinamento, che nonostante le problematiche della pandemia ha assicurato un avanzamento delle attività progettuali o una rimodulazione della stessa a livello di modalità (online) o di cronologia generale del progetto (con lo spostamento laddove non era possibile o utile la

### Turismo sostenibile

realizzazione in modalità remota); in generale, a fronte delle problematiche dettate dalla pandemia, il LB ha assicurato un accurato e costante confronto con tutto il partenariato, che coeso ha comunque portato avanti o rimodulato tutte le attività previste, raggiungendo e superando i valori target previsti sia per i risultati che per gli output.  
Unitamente al LB, nel partenariato è presente anche una organizzazione privata attiva nel campo della valorizzazione dei beni culturali (CoopCulture) ed un Ministero (il MiBACT); Partner ed Associated Partner sono di territori diversi, assicurando così una ampia copertura geografica delle attività e dei risultati; il MiBACT, inoltre, sta già garantendo il collegamento ed il coinvolgimento di network ed esperienze nazionali ed internazionali.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del terzo report annuale, i Risultati previsti sono stati sostanzialmente raggiunti e in due casi su tre anche ampiamente superati (in particolare, quelli relativi allo studio, raccolta e predisposizione di azioni, strumenti e materiali per la valorizzazione del patrimonio turistico-culturale locale, in un'ottica ed approccio di community-tourism).  
In merito invece agli Output, in continuità con il dinamismo delle altre due annualità, anche nel corso della terza è stata significativa la capacità di conseguirli e, nella maggioranza dei casi, anche superarli. Come dettagliato nelle sezioni successive, tale positiva performance è collegato all'ampio coinvolgimento di beneficiari assicurato con le diverse attività realizzate (training, eventi, campagne di awareness, coinvolgimento stakeholders e tecnici).

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Si tratta di un significativo punto di forza del progetto. Nelle tre annualità di realizzazione del progetto, l'impatto sui territori è stato significativo, nonostante le problematiche, le limitazioni e l'esigenza di riprogrammazione o slittamento derivanti dalla pandemia e dai differenti lockdown.  
Sono stati costantemente coinvolti ampi target (famiglie, studenti, comunità locali, operatori economici, Università) ed in significativo numero; tale risultato è stato raggiunto grazie al dinamismo di tutto il partenariato, all'efficiente ed efficace coordinamento del Lead italiano e, in ambito nazionale, grazie anche all'apporto dei partner associati ed alle reti del partner MiBACT.  
Numerosi gli eventi organizzati nei territori, direttamente dai Partner o esterni ai quali si è partecipato; numerosi anche gli accordi formalizzati con diversi stakeholders (es 5 Università dei diversi Paesi coinvolti), nonché le attività di formazione che in

Sicilia sono state anche aumentate rispetto a quelle previste.  
Attiva e diffusa in tutti i territori la comunicazione, sia social che tramite sito, coordinata dal partner italiano.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un altro, e correlato, significativo punto di forza del progetto.  
Il dinamismo e l'efficace coordinamento (italiano) del partenariato è stato già approfondito nella specifica sezione. In questa sezione si evidenzia invece il forte e concreto spirito di condivisione e networking del progetto e del partenariato, già concretizzato attraverso sinergie con altre progettualità (diverse delle quali ENI Med, o anche di tipo locale come i GAL, in Sicilia in particolare); si evidenziano la rete in essere con altri tre ongoing progetti standard ENI Med inerenti il medesimo settore (turismo sostenibile) ed un progetto di capitalizzazione, i periodici incontri tra tutti i LBs di progetti ENI Med del settore turismo, i network attivati in tutti i territori italiani in cui operano partner e partner associati; ancora, il cross-border agreement definito con due cultural route del Consiglio d'Europa e con Università di tutti i Paesi coinvolti; già concretamente programmi, infine, eventi di capitalizzazione dei risultati dei progetti ENI Med appartenenti al medesimo cluster.  
Infine, nell'ambito delle azioni di networking e valorizzazione delle reti tra Programmi di Cooperazione Territoriale Europea, si segnala che il progetto è stato coinvolto nell' "Analisi dei progetti CTE operanti nel settore del turismo finanziati nell'ambito dei Programma INTERREG MED, ADRION, ENI CBC MED 2014-2020", a seguito dell'individuazione secondo i criteri definiti dalle Amministrazioni nazionali di coordinamento dei tre Programmi.

### Impatti ambientali

Il progetto ha un impatto ambientale indiretto, in termini di raggiungimento di una maggiore sostenibilità, in senso ampio, del turismo e dell'economia turistica.  
Il terzo report annuale non riporta però ancora concreti / misurabili risultati dal punto di vista dell'impatto ambientale.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# MED GAIMS

## GAmification for Memorable tourist experiences



**Key words del progetto:**  
cultural heritage and arts, SME and entrepreneurship, tourism.



American University of Beirut



Directorate General of Antiquities



Alghero Foundation Museums Events Tourism



The Hashemite Kingdom of Jordan Ministry of Tourism and Antiquities - Department of Antiquities



Jordan University of Science and Technology



i2CAT Private Foundation, Internet and Digital Innovation in Catalonia



Local Business Public Entity Neàpolis

Nell'ambito del Projects Implementation Report (Giugno 2023) predisposto dalla MA, il progetto Med Gaims è citato quale una delle due "Good Practice" di implementazione progettuale, in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e due MPC; gli Associated Partner non seguono la medesima ripartizione / copertura territoriale del partenariato, e sono in numero esiguo; in merito al loro coinvolgimento, il Narrative Report della terza annualità evidenzia in particolare un ruolo attivo dell'AP della Giordania, sul tema del supporto all'imprenditorialità / creazione d'impresa. Non vi è traccia di altri coinvolgimenti / ruoli specifici degli AP, anche se il progetto ha condotto, in particolare con il coordinamento del partner italiano, una ampia azione di coinvolgimento di stakeholders, e dunque presumibilmente anche nei confronti di questa tipologia di partner. L'Italia, a livello di "full partner", è presente nel

### Turismo sostenibile

partenariato con una Fondazione ("Meta") che opera nel settore di riferimento del progetto (turismo, cultura, valorizzazione del territorio) in un territorio specifico (Alghero) della Sardegna, del quale attraverso eventi ed azioni di comunicazione (es. hackathon) sono state coinvolte ampie tipologie di stakeholders. La presenza italiana è affiancata da un partner associato (sui tre totali) rappresentato ad una organizzazione - Promo PA - attiva nel campo della formazione, ricerca ed assistenza alla PA, con sede in altro territorio (Toscana) e dunque in grado di assicurare potenzialmente una diffusione di risultati e contributo alla strutturazione delle attività (ad oggi però non evidenziato). Il Partner italiano ha fattivamente contribuito all'evoluzione delle attività, in particolare in termini di comunicazione, eventi e coinvolgimento di subgrantees e stakeholders.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Nel corso della terza annualità, sono stati sostanzialmente già raggiunti Risultati ed Outputs, e di questi diversi già oltre i valori target previsti in fase di progettazione. A tale positivo raggiungimento ha contribuito anche l'Italia attraverso eventi ed iniziative di coinvolgimento e valorizzazione (consultazione) di stakeholders dei territori. Nei casi di valori mancanti, il terzo Narrative Report evidenzia la raggiungibilità degli stessi grazie alla richiesta estensione temporale, unitamente a spostamenti di budget.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto ha generato primi impatti, in particolare attraverso il coinvolgimento di stakeholders, pubblici e privati, per la raccolta di loro fabbisogni rispetto ai quali tarare le attività di progetto, ed il lancio di una Call per l'acquisizione di esperti per la realizzazione (effettivamente avvenuta alla terza annualità) dei 40 games previsti dal progetto (20 dei quali sono stati sviluppati "in-house" dal partenariato). A livello Italia si segnala il contributo a tali attività ed obiettivi raggiunti, attraverso eventi di coinvolgimento di stakeholders e le azioni di comunicazione (sito e social) messe in atto, anche su canali di altri progetti con i quali sono state attuate concrete sinergie.

Da segnalare infine come tali obiettivi siano stati raggiunti in presenza di due fattori negativi di contesto: la pandemia e la grave situazione economica e sociale che affligge il Libano, Paese di provenienza del LB e di due Partner.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un punto di forza del progetto; il networking della partnership, attuato attraverso sinergie non solo operative, ma anche a livelli di metodologie o di condivisione reti ed eventi; il tutto con altri progetti in generale, sia "interni" al Programma ENI Med che "esterni" (relativi cioè ad altri Programmi - es. Cosme - e cicli di programmazione, ma anche con reti quali Union for Mediterranean). Con riferimento alla "socializzazione interna" ENI Med, sono dettagliate sinergie in essere in particolare con altri tre progetti (Crossdev, Medusa e Med Pearls) con i quali è comune l'ambito di riferimento del progetto (turismo); le sinergie si sono sostanziate in coinvolgimenti in eventi e partecipazione a riunioni tecniche, nonché nella congiunta presentazione di un progetto in risposta alla Call di Capitalizzazione ENI Med ammesso e finanziato (Restart Med).

### Impatti ambientali

Il progetto non contempla impatti ambientali.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# Med Pearls

The Mediterranean as an innovative, integral and unique destination for Slow Tourism initiatives



Key words del progetto:  
clustering and economic cooperation.



Catalan Tourist Board



Confederation of Egyptian European Business Associations



Federation of Egyptian Chambers of Commerce - Alexandria Chamber



Municipality of Thessaloniki



APS Mediterranean Pearls



Discovery Travel and Tourism LLC



Palestine information and communications technology incubator



Palestine Wildlife Society

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE e tre MPC, dunque equilibrato a livello di ripartizione territori UE / non UE.

La rete dei Partner Associati per quanto ampia, non copre tutti i territori coinvolti nel partenariato ed è sbilanciata, in termini di presenze assolute, su un unico Paese (Spagna).

L'Italia esprime un partner (una Ong con sede in Sicilia, "Mediterranean Pearls") ed indirettamente un partner associato, attraverso la Camera di Commercio spagnola-italiana.

Il partner italiano ha contribuito concretamente alle attività realizzate nel periodo di riferimento della terza ed ultima annualità, in particolare attraverso l'organizzazione di eventi per il coinvolgimento di stakeholders, oltre alla diffusione / comunicazione attraverso sito / social, nonostante rilevanti problematiche finanziarie derivanti dall'esaurimento delle risorse ricevute e dall'impossibilità, essendo una piccola struttura, di effettuare anticipazioni.

In generale, valore aggiunto del partenariato e della rete dei partner associati è il collegamento con altri progetti ed esperienze, non da ultimo anche per l'Italia stessa.

## Turismo sostenibile

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del report relativo alla terza annualità, sono in fase di raggiungimento i tre risultati previsti, relativi alla diversificazione dell'offerta turistica. A livello di output si registra un maggiore dinamismo, con un significativo avanzamento ed in diversi casi superamento dei valori previsti, tra cui quelli di un WP (il numero 4) coordinato dal partner italiano; tali output sono relativi in particolare alla roadmap / mappatura dei territori, utilizzata anche come allegato tecnico e fonte per le call di subgrants, alle attività di training, realizzate in tutti i territori, al promotion e commercialization package che ha tra l'altro dato vita alla realizzazione, e prime diffusioni, di un marchio commerciale ad hoc.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella terza annualità l'impatto su alcuni territori, tra cui quello italiano, è stato significativo, nonostante le problematiche, le limitazioni e l'esigenza di riprogrammazione derivanti dalla pandemia, che ha particolarmente condizionato questo progetto.

Nonostante tali problematiche, e situazioni specifiche e tecniche come la definizione delle modalità di rendicontazione dei costi, sono stati avviate diverse azioni di subgrantee, e nell'ultimo periodo di implementazione sono stati messi a regime strumenti di supporto quali sito web e servizi di supporto ICT, per facilitare il networking tra gli stakeholders coinvolti e la valorizzazione e diffusione dell'offerta turistica delle aree pilota.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un significativo punto di forza del progetto.

Nonostante le problematiche derivanti dalla pandemia, sono state concretizzate diverse reti esterne al partenariato: dalla rete con altri tre progetti standard ongoing ENI Med (Medusa, Medgaims,

Crossdev) con i quali è stata effettuata, con esito positivo, una candidatura alla Call di Capitalizzazione (progetto Restart Med !), a sinergie con singoli partner o singoli partner associati di altri progetti e programmi (esempio, Interreg MED); inoltre, sono state già attuate alcune delle sinergie dichiarate con altri progetti; rispetto a questi, si evidenzia l'ampiezza delle relative provenienze (Cosme, Interreg Europe, Med, Enpi Med).

Tali reti e sinergie sono facilitate dal fatto che esistono degli incroci tra ruoli ricoperti da Partner / Partner Associati in altri progetti, nei quali sono ad esempio rispettivamente Associati o Partner.

Da segnalare in particolare il confronto effettuato con la Sustainable Tourism Community del Programma Interreg MED.

### Impatti ambientali

Il progetto ha un impatto ambientale indiretto, in termini di raggiungimento di una maggiore sostenibilità, in senso ampio, del turismo e dell'economia turistica.

### Contributo al mainstream normativo ed

Non ancora rilevabile.

### operativo





Vanda Biffani

# MEDUSA

## Development and promotion of Mediterranean Sustainable Adventure Tourism



**Key words del progetto:**  
new products and services, rural and peripheral development, tourism.

-  **Barcelona Official Chamber of Commerce, Industry, Services and Navigation**
-  **Association of the Mediterranean Chambers of Commerce and Industry**
-  **Puglia Region - Department of Tourism, Economy of Culture and Valorisation of Territory**
-  **Jordan Inbound Tour Operators Association**
-  **The Royal Society for the Conservation of Nature**
-  **René Moawad Foundation**
-  **WWF Mediterranean North Africa**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC. Ognuno dei 5 Paesi esprime un Associated Partner, di rilievo istituzionale / pubblico o rappresentativo degli operatori tecnici del settore di riferimento del progetto; positiva dunque la coerenza di questa rete ed il potenziale valore aggiunto ed effetto moltiplicatore che possono conferire all'implementazione del progetto ed alla diffusione ed utilizzo sul campo degli outputs e risultati del progetto. L'Italia è presente rispettivamente con un ente locale (Regione Puglia) a livello di Partner, e con una rete privata di stakeholders (FederTrek) a livello di Partner Associato. Da segnalare la previsione ed avvenuta redazione di un Capitalisation Plan, per la valorizzazione e massimizzazione delle competenze della stessa rete partenariale, in rete con altre progettualità; inoltre, sempre in chiave di capitalizzazione, l'avvenuta presentazione, con esito positivo, di un progetto di Capitalizzazione ENI Med da parte di un partenariato composto dai LB dei quattro progetti Standard afferenti la Priorità 3.1. Significativa, e riscontrata da numeri dettagliati, il coinvolgimento e fidelizzazione di stakeholders ed operatori tecnici di settore, coinvolti nelle diverse

### Turismo sostenibile

attività di progetto (eventi, formazione, workshop, comunicazione) anche in rete con altre progettualità. Il Partner italiano ha garantito apporto e concreta realizzazione a tutte le attività previste, tra cui quelle di comunicazione; ha inoltre curato e completato la realizzazione di un output ritenuto fondamentale e di base per lo sviluppo delle ulteriori fasi del progetto, e cioè una Global Market Research & Analysis Report, centrata sui 5 Paesi coinvolti e che ha registrato la raccolta ed analisi di pratiche sostenibili (provenienti da tutto il mondo) di ispirazione.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Il progetto ha registrato in generale significativi avanzamenti e raggiungimento dei valori target sia in merito ai Risultati previsti che agli Output degli specifici WP. Per i primi, si segna l'avvenuto superamento di due dei tre parametri di riferimento, relativi alla diversificazione dell'offerta turistica. Con riferimento invece agli Outputs, sono stati raggiunti ed anche superati i valori previsti per tutti i WP tecnici (pubblicazione del report di analisi globale, seminari, training, pianificazione di prodotti turistici, coinvolgimento / valorizzazione di stakeholders), mentre quelli relativi all'ultimo WP tecnico (il numero 5) sono naturalmente connessi all'ultimo periodo di implementazione delle attività progettuali.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Insieme alle azioni di networking e capitalizzazione, si tratta di un punto di forza dell'implementazione progettuale: nel corso della terza annualità di attuazione del progetto, e nonostante problematiche quali la pandemia, il ritiro di risorse umane strategiche dei partner di due Paesi (Giordania e Tunisia) e le problematiche finanziarie per i Paesi MPCs, in tutti i territori di riferimento si è registrato un alto numero di coinvolgimenti / partecipazione alle attività da parte di stakeholders e beneficiari finali (imprese / operatori del settore turistico); l'apprezzamento e la "fidelizzazione" al progetto sono desumibili dalla partecipazione, pur non richiesta, di stesse persone a più attività e fasi progettuali (dagli eventi alla formazione ai workshop territoriali); banco di prova nell'attuale fase finale di

implementazione progettuale è rappresentato dalla capacità degli operatori di settore (in particolare, da parte dei beneficiari di sub-grants) di dar vita ad effettive collaborazioni e reti cross-border, oltre dunque il mero confine nazionale, attraverso il supporto consulenziale e formativo ricevuto dal progetto.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Come riportato sopra, si tratta insieme al coinvolgimento dei beneficiari di un aspetto dell'implementazione progettuale concreta e positiva. Si segnala il forte senso di networking e socializzazione della partnership di progetto, attuati attraverso le numerose e concrete sinergie poste in essere con altri progetti in generale, sia "interni" al Programma ENI Med che "esterni" (relativi cioè ad altri Programmi e cicli di programmazione) da cui attingere lesson learnt attraverso specifiche surveys, coinvolgimento di stakeholders condivisi, dati / info utili per la predisposizione del Report di cui al WP3, partecipazione incrociata ad eventi ed organismi di gestione. In particolare, con riferimento alla "socializzazione interna", si segnala che Medusa ha attivato sinergie e condivisioni con le altre progettualità attive nella medesima Priorità, attraverso reciproche partecipazioni e presentazioni ai propri eventi, gruppi di lavoro, condivisione di materiali / fonti, fino alla congiunta presentazione di una proposta in risposta alla Call di Capitalizzazione ENI Med che ha avuto esito positivo; con riferimento invece alla "socializzazione esterna", si segnala la costante e strutturata collaborazione con il cluster dei progetti Interreg Med specifico del settore turistico.

### Impatti ambientali

E' uno dei risultati indiretti del Progetto, non ancora spiegato / dettagliato.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile; da segnalare una potenzialità, a livello di mainstreaming, derivante dal progetto di Capitalizzazione ENI Med in corso di gestione dal partenariato composto dai LB dei quattro progetti afferenti la Priorità 3.1.

**TRASFERIMENTO  
TECNOLOGICO E**

**COMMERCIALIZZAZIONE  
DEI RISULTATI  
DELLA RICERCA**





# BESTMEDGRAPE

New Business opportunities & Environmental sustainability using MED GRAPE nanotechnological products



## Key words del progetto:

Innovation capacity and awareness-raising, Knowledge and technology transfer, Scientific cooperation



Università di Cagliari



Istituto di scienze e produzione alimentare CNR



The National Institute of Health and Medical Research



University of Carthage



Saint Joseph University of Beirut



The National Trade Union Chamber of wine, beer and spirits' producers



Berytech Foundation



Jordan Society for Scientific Research

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE e tre MPC; l'Italia esprime il LB, attraverso l'Università degli Studi di Cagliari.

Gli Associated Partner, di rilievo istituzionale / pubblico o rappresentativo degli operatori tecnici del settore di riferimento del progetto, sono espressione non solo dei Paesi coinvolti nel partenariato, ma anche di altri territori, caratteristica in grado di garantire una potenziale ampia diffusione ed effetto moltiplicatore agli output ed ai risultati del progetto. L'Italia è presente nel partenariato con il LB su menzionato ed un Istituto del CNR (ISPA, Istituto di Scienze delle Produzioni Alimentari) ed a livello di Associated con un Istituto Scolastico e due imprese private di settore; nel complesso, è da segnalare come a livello nazionale sia dunque garantito un potenziale efficace mix tra accademia, ricerca, formazione ed imprese operative sul campo, coprendo l'intera "filiera" che va dalla ricerca alla implementazione sul campo e che caratterizza il progetto in generale.

Il LB italiano ha assicurato una ottimale implementazione delle attività previste, senza alcun ritardo nonostante le problematiche della pandemia (e questo grazie al pronto inserimento ed utilizzo di piattaforme e strumenti di lavoro ed interazione a distanza), nonché interazione con altri progetti (in particolare, Cluster organizzati dal JTS ENI Med).

## Trasferimento tecnologico e commercializzazione dei risultati della ricerca

Da segnalare infine, nell'ambito del Partenariato, come diversi componenti, fra cui quelli italiani, abbiano lavorato insieme nell'ambito di altri progetti europei, i cui outputs e risultati sono oggetto di concrete e definite sinergie, in alcuni casi già attuate / valorizzate, in particolare per la redazione di manuali e studi tecnico-scientifici, definizione dei trainings, strutturazione della piattaforma, diffusione della call relativa ai sub-grants.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del terzo report annuale, sono stati raggiunti la maggior parte degli output / valori previsti, in particolare quelli relativi alla definizione della piattaforma per lo scambio di informazioni e per la realizzazione delle attività di training, al coinvolgimento di imprenditori destinatari delle attività di training ed alla realizzazione dei Living Lab previsti, in Italia in particolare, e dei relativi materiali educativi; quelli mancanti sono prettamente collegati ad attività naturalmente previste alla fine del progetto, quali ad esempio il Capitalisation Plan. In merito ai Risultati, il raggiungimento degli indicatori non è stato ancora completato, in particolare quelli relativi alla definizione di accordi commerciali tra imprese.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto non ha particolarmente risentito delle problematiche della pandemia, grazie anche ad un concreto ed efficace coordinamento del LB italiano, e suo intervento sostitutivo diretto laddove si fossero problemi specifici nei territori (es. Libano, con acquisto e spedizione dall'Italia del materiale tecnico occorrente); il narrative report dà traccia di concreta resilienza sia a livello interno, nel partenariato, che a livello esterno con lo spostamento di diversi meeting ed attività (es. lancio Call, selezione partecipanti – imprese ed erogazione training) in modalità online; in ambito italiano, a livello interno il LB ha portato avanti meeting ed incontri, mentre a livello esterno sono state coinvolte alcune imprese di settore, sono stati realizzati meeting di coinvolgimento e sensibilizzazione di stakeholders, ed è operativa e dinamica l'azione di comunicazione online e social (coordinata dal Lead italiano in raccordo con il partner referente); partenariato, e LB italiano in particolare, hanno garantito attiva partecipazione a momenti di networking (Cluster tematici) organizzati dal JTS.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Nel corso della terza annualità è proseguito il networking della partnership di progetto, attuato attraverso sinergie con altri progetti in generale, sia "interni" al Programma ENI Med che "esterni" (relativi cioè ad altri Programmi e cicli di programmazione, all'interno dei quali diversi Partner, tra cui gli stessi italiani, hanno già lavorato insieme).

Con riferimento alla "socializzazione interna" ENI Med, sono dettagliate sinergie in essere in particolare con un altro progetto (Livingagro) con il quale è comune la territorialità (Sardegna) dei due Lead, oltre a intenti comuni e condivisione di partecipazione ad eventi con un altro progetto; da segnalare la fonte di tali sinergie, e cioè il meeting in presenza organizzato a suo tempo (sett – ott 2019) dalla Managing Authority con tutti i progetti standard finanziati, nonché gli incontri-cluster organizzati dal JTS. In parallelo, il Report dà trasparente evidenza di sinergie previste, in tre progetti, ma effettivamente mai avviate, in particolare per lo status dei progetti (chiusi) e difficoltà di interazione con i partners.

## Impatti ambientali

Il progetto parte dalla valorizzazione dei rifiuti del trattamento / trasformazione dell'uva, e dunque contribuisce al miglioramento dell'impatto ambientale di un settore specifico; nel report della terza annualità vi è traccia dell'approfondimento di tali impatti ambientali attraverso la produzione di materiali educativi / manuali, anche in sinergia con altre progettualità e valorizzazione di precedenti output, e realizzazione di Living Lab specifici sul tema dell'impatto ambientale.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile, presumibilmente rilevabile da un Capitalisation Plan non ancora completato.

# ACCESSO DELLE PMI ALLA RICERCA E ALL'INNOVAZIONE





# INNOMED-UP

Promoting UPcycling in Circular Economy through INNovation and education for creative industries in MEDiterranean cities



**Key words del progetto:**  
clustering and economic cooperation,  
innovation capacity and awareness-raising,  
knowledge and technology transfer.



**National Technical University of Athens**



**Environmental Planning Engineering and Management SA**



**Municipality of Prato**



**Center for Economic and Social Research for the South of Italy**



**Future Pioneers for Empowering Communities' Members in the environmental and educational fields**



**Birzeit University**



**Municipality of Tunis**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC; l'Italia partecipa attraverso due partner di diversa natura e di due diversi territori: una amministrazione comunale (Prato) ed una cooperativa sociale siciliana (Centro per le Ricerche Economiche e Sociali per il Sud Italia) in grado di assicurare dunque un equilibrio territoriale nord-sud ed un mix pubblico – privato, che effettivamente si è verificato nel corso delle tre annualità di implementazione del progetto attraverso ampio coinvolgimento di comunità, imprese e stakeholders.

La rete progettuale non contempla Partner Associati, limite negativo a livello di potenziali apporti, a monte, e diffusione, a valle, dell'implementazione e valorizzazione delle attività progettuali.

Da segnalare come il progetto intenda essere la continuazione di una precedente esperienza progettuale ENPI Med (Medneta), con il quale sono state attuate diverse sinergie e condivisioni di dati, mappature e ricerche.

La terza annualità del progetto ha registrato un sostanziale raggiungimento, al netto degli ultimi mesi finali previsti, delle attività previste nonché dinamismo del partenariato, tra cui non è mancato l'apporto di quelli italiani, in particolare nelle azioni di comunicazione, eventi, coinvolgimento reti territo-

## Accesso delle PMI alla ricerca e all'innovazione

riali e, limitatamente al Comune di Prato, efficace coordinamento del WP tecnico (WP3) destinato alla mappatura dei territori ed alla avvenuta definizione di un Modello di implementazione delle attività tecniche di progetto.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del terzo report annuale, sono stati raggiunti alcuni dei valori target previsti per i Risultati; in merito invece agli Output, la relativa tabella non riporta alcun dato, per un presunto mero errore materiale di caricamento dati, in quanto il Narrative Report cita invece diverse attività ed output realizzate e conseguiti (es. attività di training e procedure – tra cui un Major Amendment – preliminari per l'erogazione di grant di supporto alle imprese da selezionare, mappature, definizione di Guide e Modelli, azioni pilota).

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Si tratta di un punto di forza nell'implementazione delle attività progettuali, registrato nel corso della seconda annualità e confermato / realizzato anche nel corso della terza annualità.

Il progetto non ha particolarmente risentito delle problematiche della pandemia, ed ha mostrato una positiva flessibilità / resilienza nel riprogrammare alcune attività inizialmente previste in presenza in modalità a distanza; è stata comunque richiesta una estensione temporale per la finalizzazione di alcune attività (e relativi Output) che non ha pregiudicato l'avanzamento generale delle attività.

La terza annualità si è caratterizzata per l'ampio e significativo, nonché dettagliato nel Narrative Report, coinvolgimento di comunità, stakeholders e beneficiari (PMI in particolare) all'interno della realizzazione di tre diverse attività: una attività di ricerca con, a monte, la definizione della relativa metodologia, una analisi SWOT ed una campagna di sensibilizzazione e raccolta buone pratiche sul tema della Circular Economy nell'area Mediterranea; tali attività hanno coinvolto sei Municipalità dei territori partner (di cui due italiane, Prato e Palermo) e sono state efficacemente coordinate da un partner italiano (il Comune di Prato).

Intensa inoltre l'attività di eventi sul territorio, in presenza o online, diretti del progetto o esterni ai quali si è partecipato (da segnalare l'organizzazione di un Open Market a Prato) nonché la realizzazione delle attività di training nei territori e l'alimentazione del data base e di pratiche valorizzate in successive fasi di implementazione del progetto (in particolare, erogazione di sub-grants per il supporto delle PMI del settore culturale e creativo, target del progetto).

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede sinergie e networking con altre progettualità, derivanti da diverse Iniziative e Programmi UE; anche la terza annualità ha registrato un'ampia attuazione di tali sinergie, relativamente alla maggior parte delle fonti riportate nell'apposita tabella; si è trattato di valorizzazione e condivisione di data base di stakeholders, mappature e ricerche, metodologie e piani territoriali utili per il coinvolgimento nelle attività.

Si segnala, anche con riferimento al contesto italiano, il collegamento tramite il Comune di Prato con l'Iniziativa Europea "Urban Agenda Partnership on Circular Economy", le cui sinergie sono state attuate con riferimento alle attività di un WP coordinate dallo stesso Comune di Prato.

In generale, sinergie con altri progetti sono state svolte anche a livello locale da ogni singolo partner nei propri territori di riferimento, tra cui l'Italia dove ad esempio si segnalano iniziative di networking con altri eventi o progettualità anche extra-UE (es. Fondazione con il Sud).

## Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali diretti; trattando il tema della Circular Economy, sono previsti degli impatti indiretti in tema di sviluppo sostenibile ed ecocompatibile delle PMI, come da eventi ed attività di training che nel corso delle annualità sono stati svolti nei territori di riferimento del progetto, tra cui Prato e Palermo per quanto riguarda l'Italia.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.






# MAIA-TAQA


Mobilizing new Areas of Investments And Together  
Aiming to increase Quality of life for All



Key words del progetto  
green technologies, innovation capacity and  
awareness-raising, SME and  
entrepreneurship.


 **Centre for Renewable Energy Sources  
and Saving**


 **Confederation of Egyptian European  
Business Associations**


 **Arab Academy for Science, Technology  
and Maritime Transport**

 **UTILITALIA**

 **QUIPO**

 **Jordan Chamber of Commerce**

 **Industrial Research Institute**

 **Association of the Mediterranean  
Chambers of Commerce and Industry**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE e tre MPC; l'Italia partecipa attraverso due partner tecnici espressione del mondo delle imprese: una società di consulenza, formazione ed assistenza tecnica con sede in Basilicata (Quipo srl) ed una umbrella - organisation (una federazione, "Utilitalia") di livello nazionale con sede a Roma, che aggrega società di utilities nei settori acqua, ambiente, energia elettrica e gas. L'apporto di tali due organizzazioni si sostanzia non direttamente in Italia, ma in ruolo guida e di trasferimento di competenze e buone pratiche nei Paesi della sponda Sud (MPC); da segnalare come la società lucana sia lead del WP centrale e tecnico del progetto, relativo alla individuazione ed implementazione delle aree e delle azioni pilota; entrambe invece, in abbinamento al LB, si occupano di un'altra attività centrale relativa alla progettazione degli interventi formativi nei territori delle aree pilota; nel corso della terza annualità, entrambe le attività hanno avuto avanzamenti e finalizzazioni (avvio delle tre azioni pilota e realizzazione del percorso di training) nei limiti però delle limitazioni derivanti

## Accesso delle PMI alla ricerca e all'innovazione

dalla pandemia, che hanno comportato una ottenuta proroga di un anno delle attività, in particolare per ottimizzare diffusione e capitalizzazione delle stesse.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del terzo report annuale, sono stati raggiunti modesti valori sia per i risultati che per gli output; tra questi si evidenziano in positivo gli output del WP3 (lo sviluppo dei casi pilota) coordinato da uno dei partner italiani; altri valori sono naturalmente collegati o al completamento delle attività o allo sviluppo delle azioni di capitalizzazione del WP5, e dunque si rimanda all'ottenuto periodo di proroga (un anno).

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto non prevede coinvolgimento di beneficiari a livello italiano, ma valorizzazione di esperienze e know-how per lo sviluppo di sperimentazioni in aree pilota dei Paesi MPCs partecipanti. L'implementazione delle attività comporta tuttavia il coinvolgimento di stakeholders ed esperti / esperienze nazionali, ad es. in particolare nelle attività di training (formazione dei formatori, con valorizzazione degli associati del network Utilitalia e di stakeholder come il Politecnico di Torino); con l'implementazione delle attività di networking e capitalizzazione (WP5) a seguito della proroga annuale, è inoltre previsto il coinvolgimento di imprese e stakeholders italiani nelle iniziative BtoB e di field visits.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede sinergie e networking con altre progettualità, derivanti da diverse iniziative e programmi UE, afferenti in particolare l'area mediterranea (ENI Med ed Interreg Med in primis); alcune di queste relazioni e coinvolgimenti sono già attuate (ad esempio indagini di mercato o database di stakeholders) altre invece rinviate alle future

fasi di diffusione / capitalizzazione dei risultati. Si segnala come la maggioranza di tali esperienze progettuali e relative azioni di networking riguardi però prettamente Paesi MPCs. In ambito ENI Med, il report della terza annualità evidenzia azioni di networking con diverse progettualità in occasione di un evento internazionale tenutosi a Barcellona (Meda Week / Mediterranean Innovation Hub).

## Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali diretti, ma esclusivamente nei territori dei Paesi MPCs (per la precisione, in tre aree pilota in Egitto, Giordania e Libano) e non dunque a livello italiano.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



**FORNIRE COMPETENZE  
A GIOVANI (NEET)  
E DONNE**

**PER L'INSERIMENTO  
NEL MERCATO  
DEL LAVORO**



# HELIOS

## enHancing thE social Inclusion Of neetS



**Key words del progetto:**  
costal management and maritime issues,  
SME and entrepreneurship, social inclusion  
and equal opportunities.



**Arces Association**



**Fisheries and Blue Growth District -  
COSVAP**



**Institute of Entrepreneurship  
Development**



**The National Center for Agricultural  
Research and Extension**



**University College of Applied Sciences  
Planning and External Relations Affairs**



**Catalonia Delegation**



**Tunisian Union of Agriculture and Fishery**

**Nell'ambito del Projects Implementation Report (Dicembre 2021) predisposto dalla MA, il progetto Helios è inserito nella lista degli undici "Promising projects" Standard, così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.**

### **Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali**

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE e tre MPC; l'Italia esprime il LB, attraverso una Associazione, Collegio di Merito siciliano, che sta svolgendo al meglio il suo ruolo attraverso costanti e periodici momenti di confronto con tutto il partenariato e supporto ai partner/paesi che vivono situazioni stringenti per via della pandemia o di problematiche specifiche locali.

Gli Associated Partner, quasi tutti di rilievo istituzionale/pubblico o rappresentativi del mondo sociale e del lavoro, sono espressione di 5 dei 6 Paesi coinvolti, caratteristica in grado di garantire una potenziale ampia diffusione ed effetto moltiplicatore agli outputs e risultati del progetto in sostanzialmente tutti i territori coinvolti; il report della seconda annualità non riporta però un loro apporto / ruolo specifico.

L'Italia è presente nel partenariato con il LB su menzionato ed un Distretto Produttivo regionale, del medesimo territorio del LB (Sicilia) e coerente con

### **Fornire competenze a giovani (NEET) e donne per l'inserimento nel mercato del lavoro**

uno dei due ambiti (Blue Economy e Circular Economy, nello specifico il primo dei due); limitatamente al territorio regionale siciliano, tale partenariato garantisce dunque un mix tra soggetto pubblico/istituzionale attivo nell'ambito della formazione e del lavoro, ed un aggregatore di imprese/stakeholder veicolo di iniziative per lo sviluppo locale "blue"; tale loro specifico valore aggiunto è stato dispiegato appieno nella seconda annualità, attraverso la realizzazione di attività specifiche (es. deliverable relativi al training) o il coinvolgimento di stakeholder specifici (imprese / operatori di settore).

### **Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)**

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, sono stati raggiunti alcuni risultati/valori, relativi in particolare alla profilazione dei NEET ed alla strutturazione ed avvio di alcune delle attività/moduli formativi; il partenariato ha lavorato alla costruzione/definizione e validazione di diversi degli strumenti/output previsti dal progetto (analisi fabbisogno NEETs e imprese attraverso appositi questionari, strutturazione piattaforma per la formazione ed il mentoring, architettura percorsi formativi) segno di un partenariato attivo e, da un punto di vista nazionale, dell'efficace coordinamento del LB, in uno con il ruolo specifico dell'altro partner impegnato in particolare nel coinvolgimento di imprese e stakeholder di settore

### **Buone pratiche coinvolgimento beneficiari**

Il progetto non ha particolarmente risentito delle problematiche Covid; il narrative report dà traccia di concreta resilienza sia a livello interno, nel partenariato, che a livello esterno con lo spostamento di diversi meeting ed attività in modalità online; in ambito italiano, a livello interno il LB ed il partner italiano hanno portato avanti meeting ed incontri, mentre a livello esterno si segnala la partecipazione ad iniziative sia di altri progetti che del territorio in generale, in quest'ultimo caso anche organizzate dallo stesso partner (Distretto). Di impatto sul territorio anche l'azione di comunicazione (sito e social) in generale coordinata dal LB italiano con diversi e definiti/già prodotti strumenti realizzati proprio dal LB; infine, sono stati già coinvolti, ed hanno rappresentato un significativo impatto anche a livello quantitativo, numerosi NEETs per la preliminare analisi e somministrazione di questionario a loro destinata. In generale, apprezzabile l'operatività e gli impatti su tutti i territori del progetto, realizzate anche grazie a tempestiva e concreta riorganizzazione delle attività per tenere conto delle conseguenze/limitazioni della pandemia Covid-19.

### **Buone pratiche networking e capitalizzazione**

Si tratta di un punto di forza del progetto e della sua concreta implementazione, attraverso tra l'altro la strutturazione di un apposito WP (il sesto) dedicato proprio alla capitalizzazione delle attività progettuali. A livello di "socializzazione esterna", si segnala l'intenso networking della partnership di progetto, attuato attraverso sinergie, future o in alcuni casi già poste in essere e dettagliate, con altri progetti in generale, sia "interni" al Programma ENI Med che "esterni", relativi cioè ad altri Programmi e cicli di programmazione, all'interno dei quali diversi Partner, tra cui gli stessi italiani, sono stati coinvolti. Con riferimento alla "socializzazione interna" ENI Med, il report della seconda annualità, in continuità con quello precedente, dettaglia sinergie in essere in particolare con altri due progetti (Co-Evolve4BG e Tex-Med Alliances). In generale, sia a livello di socializzazione interna che esterna, da segnalare l'avvenuta formalizzazione (già nel corso della prima annualità) di sei accordi con altrettanti progetti, segno di piena apertura e ricerca di sinergie e condivisioni, in grado di apportare benefici alla attuazione delle attività di progetto; si tratta di progettualità non solo tipiche europee, ma anche di altre fonti e contesti come ad es. il Norway Grant (iniziativa specifica proprio per l'occupabilità dei giovani). Nel corso della seconda annualità, il networking è stato inoltre esteso a nuovi ingressi progettuali, come ad esempio la sinergia, attuata attraverso meeting ad hoc, con due progetti Strategici ENI Med; tale estensione ha inoltre compensato l'eventuale avvenuta chiusura ed indisponibilità di alcuni progetti indicati in fase di application.

### **Impatti ambientali**

Il progetto ha un indiretto impatto ambientale, interagendo tra le altre con il mondo della Blue Economy (BE) ed in particolare con gli operatori economici di tale ambito. Alla fase di attuazione del progetto di cui al secondo report annuale, non sono ancora stati rilevati impatti concreti.

### **Contributo al mainstream normativo ed operativo**

Non ancora rilevabile.





# InnovAgroWoMed

Social Innovation in the Agri-food sector for Women's Empowerment in the Mediterranean sea basin



## Key words del progetto:

education and training, Labour market and employment, social inclusion and equal opportunities.



University of Rome Tor Vergata



CESIE



Palestinian Businesswomen Association - Asala



Young people towards solidarity and development - Jovesólides



Center of Arab Women for Training and Research

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e due MPC.

La rete dei Partner Associati è ampia, e ad eccezione di uno dei due Paesi europei (Spagna) copre tutti i territori con una molteplicità di soggetti, sia di natura tecnico-settoriale (organizzazioni del mondo femminile) che istituzionale.

L'Italia esprime il LB (Università di Roma Tor Vergata) e partecipa inoltre con un partner di un altro territorio, la Sicilia (CESIE, un centro studi ed iniziative europeo); il territorio siciliano è tra l'altro quello dove si realizza l'attuazione concreta delle attività.

Entrambi i partner nel corso della seconda annualità hanno mostrato, nei limiti del ritardo dovuto alle difficoltà causate dalla Pandemia, dinamismo e coordinamento/coinvolgimento degli altri partner; in particolare hanno mostrato una significativa attività, nell'ambito della comunicazione / diffusione su siti e social ed un concreto avanzamento in alcune attività fondamentali e caratterizzanti il progetto, quali la ricerca / mappatura iniziale, il coinvolgimento di stakeholders e la programmazione ed attuazione dei percorsi di formazione.

Nonostante gli impatti negativi della Pandemia su alcune attività fondamentali per il progetto (incontri con stakeholders, attuazione dei percorsi formativi) da rilevare come il progetto abbia registrato solo dei

Fornire competenze a giovani (NEET) e donne per l'inserimento nel mercato del lavoro

leggeri ritardi attuativi, senza alcuna necessità e previsione di richiesta di proroga. Con riferimento invece ai partner associati, l'Italia partecipa con tre diverse realtà, di natura sia istituzionale che tecnica, e dunque potenzialmente in grado di apportare valore alle attività (a monte) e diffusione / applicazione delle auspiccate buone pratiche e risultati (a valle); si tratta in concreto del Dipartimento Pari Opportunità, di una Onlus attiva nel campo dello sviluppo socio-lavorativo delle donne, di una rete no-profit di comunità di accoglienza.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, l'unico Risultato previsto non ha registrato alcun avanzamento (si evidenzia che si tratta comunque di un parametro naturalmente raggiungibile al sostanziale termine delle attività progettuali). In merito invece agli output, si evidenzia come tre di questi siano stati già raggiunti; si tratta di indicatori relativi alle attività di formazione e coaching, di pertinenza tra l'altro proprio dei due partner italiani, dunque attestazione del loro efficace coordinamento ed interazione/operatività con gli altri partner.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede coinvolgimenti di stakeholder del settore agricolo e dell'innovazione sociali, ai vari livelli (dai consumatori alle aziende ed alla Pubblica Amministrazione); il loro coinvolgimento è previsto sia a livello di mappatura desk, che di attività di ricerca e interviste on the field, e nonostante le difficoltà dettate dalla Pandemia (ad es la necessità di riorganizzare gli incontri in presenza in attività a distanza) tali attività nel corso della seconda annualità sono state completate. Da segnalare come tale attività di ricerca e mappatura sia coordinata dal LB italiano e coinvolga, come su riportato, il territorio siciliano.

Seconda importante tipologia di beneficiari prevista sono le donne, in particolare NEET, destinatarie delle attività formative, avviate nei quattro territori di progetto.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede azioni di network con altre progettualità, afferenti anche programmi/iniziative non strettamente europee (es. World Bank o Arab Gulf Programme for Development) e che coinvolgono prettamente i territori MPCs.

L'Italia insieme ad altri Paesi UE è coinvolta in sinergie con progettualità europee afferenti il campo della formazione (Erasmus+ ed il precedente Programma LLP) utilizzate / valorizzate proprio per il lavoro, effettivamente realizzato nella seconda annualità e con il coordinamento del Partner italiano di costruzione del percorso formativo da tarare sulle specificità dei singoli territori di azione, seguito valorizzazione della mappatura e ricerca effettuati nei territori (anche questa con il coordinamento italiano).

A livello ENI Med, da segnalare la consistente attività di sinergia con altre progettualità standard, afferenti in particolare la medesima Priorità ed ambito di azione; il report cita infatti coinvolgimenti, in una sessione ad hoc del kick-off meeting, di numerosi altri Progetti, con alcuni dei quali è anche stata formalizzata la relativa sinergia e realizzazione di azioni congiunte (in particolare per la finalità di mappare e coinvolgere stakeholder specifici di settore).

## Impatti ambientali

Il progetto coinvolgendo il settore agricolo (agri-food) ha un potenziale impatto indiretto, ma nella seconda annualità dello stesso non vi sono evidenze o previsioni future in merito a tale impatto.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# RESMYLE

Repenser emploi et insertion sociale des jeunes méditerranéens à travers le développement durable



**Key words del progetto:**  
education and training, Labour market and employment, social inclusion and equal opportunities.

-  **Coopérative d'Activité et d'Emploi Petra Patrimonia – CDEPP**
-  **Union APARE-CME**
-  **Consortium "Training, Employment and Cooperation" - CFLC**
-  **Social Promotion Association - AMESCI**
-  **Jordan University of Science and Technology**
-  **Association for Rural Development**
-  **Association for Education to the Environment of Hammamet**
-  **Young Economic Chamber of Tunisia**
-  **Higher Institute of Environmental Sciences and Technologies of Borj Cédria**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC; l'Italia partecipa attraverso due partner attivi nei settori della formazione, della cooperazione e della valorizzazione dei giovani. Si tratta di un consorzio per la formazione operante in seno a ConfCooperative Liguria, e di una APS (AMESCI) specializzata nella valorizzazione ed accompagnamento dei giovani, avente sede in Campania ma attiva sull'intero territorio nazionale, attraverso altre sedi operative, e con esperienza in ambito di cooperazione europea. Tale partenariato è dunque in grado di assicurare un equilibrato mix tra realtà imprenditoriale, con particolare riferimento all'ambito no-profit/della cooperazione, e componente giovanile e formativa. La rete partenariale contempla anche la presenza di partner associati, la cui copertura territoriale non è parallela a quella del Partenariato e riguarda solo due Paesi (uno UE e l'altro MPC); da evidenziare che l'"Associated Partner" europeo è rappresentato proprio dall'Italia, nello specifico da Confcooperative Liguria che è dunque sinergico e speculare rispetto al consorzio ligure che ricopre il ruolo di "full partner", e che sta già svolgendo un concreto ruolo con particolare riferimento alla strutturazione dell'eco-incubatore. Uno dei due partner italiani (AMESCI) è inoltre coordinatore del WP (4) relativo alle attività

Fornire competenze a giovani (NEET) e donne per l'inserimento nel mercato del lavoro

formative, ed al netto di problematiche dovute alla pandemia tale attività è partita ed in corso (conclusa la fase di formazione formatori per tutti i territori coinvolti, nonché la metodologia e la definizione del piano di formazione).

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Il progetto prevede la realizzazione di diversi output, il cui avanzamento procede in maniera mediamente avanzata; tra questi, la definizione del percorso formativo, la strutturazione, e primi caricamenti di esperienze, del portale "centro risorse" per lo sviluppo sostenibile e l'inclusione di donne e NEET, l'avvio di tre dei sei incubatori previsti, tra cui quello italiano. Rispetto invece ai Risultati, si segnala un avanzamento nell'unico parametro previsto e relativo al miglioramento dell'occupabilità di donne e giovani NEET; a tale avanzamento ha contribuito l'attuazione in Italia di attività previste dal progetto.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede il coinvolgimento di diverse tipologie di beneficiari: giovani e consulenti / formatori esperti, strutture / servizi pubblici e realtà private (profit o non profit), reti locali o europee. L'empiezza e diversificazione di tali beneficiari è un punto di forza del progetto, parzialmente attuato nella seconda annualità; sono state infatti svolte delle prime attività preliminari/propedeutiche (es. definizione, seguito confronto territoriale, del programma di formazione, individuazione formatori ed erogazione della formazione dei formatori, coordinato tra l'altro proprio da uno dei due partner italiani) individuazione dei NEET o attività desk come ricerca di buone pratiche anche in raccordo con altri progetti.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Anche il secondo report annuale, come il primo, riporta positive esperienze sia a livello di sinergie/capitalizzazione con precedenti progetti, che di reti e networking con progettualità standard ENI Med in corso.

Per le prime, si segnala la varietà delle fonti / Programmi di provenienza dei progetti i cui outputs o reti sono stati in alcuni casi già valorizzati (ad esempio per l'analisi delle buone pratiche o per la definizione del percorso di formazione, ricordando che quest'ultima attività è coordinata in particolare da uno dei due partner italiani): da ENPI Med a Erasmus+, dal Marittimo Italia-Francia ad iniziative nazionali specifiche nei tre Paesi MPC. Con riferimento invece al networking, si segnala la valorizzazione della sessione di formazione iniziale effettuata ad ottobre 2020, a cura dell'AdG, per i beneficiari dei progetti standard: in tale occasione la rete RESMYLE ha preso primi contatti con due progetti aventi medesime finalità (HELIOS e MedTown) le cui concrete sinergie si sono tradotte in successivi incontri tecnici di approfondimento, confronto e condivisione di risorse, scambi di partecipazione ad eventi. Inoltre, RESMYLE partecipa attivazione al Cluster ENI Med dei progetti di natura sociale.

## Impatti ambientali

Il progetto prevede un impatto ambientale indiretto, su due differenti livelli:  
1 attività formative e coinvolgimento dei NEET ruotano intorno alla tematica dello sviluppo sostenibile;  
2 la costituzione di una rete di incubatori d'impresa e di iniziative a sostegno dell'imprenditorialità giovanile, nei Paesi coinvolti nel progetto, basata sui bisogni mediterranei ambientali e dello sviluppo sostenibile. Entrambe le attività sono parzialmente in corso, dunque i relativi impatti non sono ancora rilevabili.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# ECONOMIA SOCIALE E SOLIDALE



# MoreThanAJob

Reinforcing social and solidarity economy for the unemployed, uneducated and refugees



## Key words del progetto:

education and training, labour market and employment, social inclusion and equal opportunities.



An-Najah National University



Nablus Chamber of Commerce and Industry



Eurotraining Educational Organization SA



CESIE



Mutah University



Business Consultancy and Training Services

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC; l'Italia partecipa attraverso un Centro Studi con sede a Palermo, attivo in ambito europeo e nei settori di riferimento del progetto (cooperazione, economia sociale, lavoro).

La rete contempla un unico Partner Associato di nazionalità greca, il cui apporto nella prima e seconda annualità del progetto non è stato ancora esplicitato.

Nel merito del partner italiano, si evidenzia il ruolo attivo e di responsabilità che ricopre con riferimento alle attività di comunicazione ed al coordinamento di uno dei WP tecnici (relativo allo sviluppo del portale tecnico specifico di progetto, punto di riferimento per il raccordo con il mondo esterno in generale) oltre al ruolo-ponte nell'attuazione di sinergie con un altro standard project (InnovAgroWoMed) del quale è parimenti partner.

Da segnalare il ritiro del partner ministeriale della Giordania, che passerebbe a ruolo di Partner Associato; unitamente alle limitazioni derivanti dalla pandemia, è stato ed è il principale problema che il partenariato ha però affrontato con positivo spirito di resilienza e fattiva collaborazione interna; il WP coordinato da tale partner non ha infatti registrato particolari ritardi, ed il partner italiano ha garantito "copertura" ed effettiva attuazione di una attività rilevante come la redazione delle Call per i

## Economia sociale e solidale

sub-grant agli operatori economici, con relative linee guida di attuazione e selezione. Infine, intensa l'attività di comunicazione assicurata da tutti i partner.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Nonostante diverse difficoltà nell'implementazione del progetto nelle due prime annualità, di natura sia generale (pandemia) che specifica (crisi Libanese e problemi organizzativi-finanziari e ritiro del partner istituzionale giordano) il progetto ha comunque registrato rilevanti avanzamenti, ed in alcuni casi anche superamento dei valori target previsti, sia negli indicatori di Risultato che di Output. In dettaglio, per quanto riguarda i Risultati si registra un avanzamento di entrambi gli indicatori, relativi alla qualità dei servizi sociali per i soggetti svantaggiati ed all'interazione tra pubblica amministrazione e stakeholder del settore dell'economia sociale (andando positivamente ben oltre il valore soglia in questo secondo caso). Gli output attestano invece dinamismo, resilienza e coesione del partenariato.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Anche nel corso della seconda annualità è proseguito il coinvolgimento di stakeholder e beneficiari (operatori dell'economia sociale) sia indirettamente che direttamente: nel primo caso, a livello di raccolta ed analisi di "best practices", nel secondo di incontri e riunioni con operatori economici/stakeholder ed autorità pubbliche, in particolare per la raccolta di contributi / fabbisogni nel corso dei vari seminari svolti in tutti i Paesi coinvolti, e la partecipazione alle attività di training. Sul primo fronte, il partner italiano ha svolto un ruolo attivo e di valorizzazione delle esperienze, anche in rete con altre precedenti progettualità. Il coinvolgimento dei beneficiari è inoltre attivo, e costantemente in evoluzione / aggiornamento, attraverso l'avvenuto sviluppo ed implementazione del portale, creato e coordinato proprio dal partner italiano.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un punto di forza dell'implementazione progettuale, attuato congiuntamente da tutto il partenariato o individualmente in ogni singolo territorio con esperienze progettuali specifiche in corso o chiuse; a livello di networking, il progetto prevede sinergie con altre progettualità, afferenti diversi contesti progettuali (Erasmus+, FAMI, Tempus); la concretizzazione di tali sinergie è di tipo desk, a livello cioè di analisi di dati ed utilizzo/valorizzazione di output rivenienti da tali progettualità di cui il Narrative Report dettaglia il tipo di utilità nell'implementazione del progetto. Si segnalano inoltre sinergie attuative con altri progetti standard ENI Med, nei quali tra l'altro il partner italiano riveste un ruolo attivo (interazione con il progetto InnovAgroWoMed nel quale ha il medesimo ruolo di partner); esiste inoltre una sinergia con dodici progetti standard ENI Med attivi in campo sociale, che hanno tra l'altro prodotto, nel corso della prima annualità, una prima newsletter informativa congiunta, curata proprio dal partner italiano.

Da evidenziare, infine, una buona pratica a livello di capitalizzazione: in abbinamento con il progetto MedTown, è stata infatti definita una congiunta application in risposta alla Call per progetti di capitalizzazione ENI Med.

## Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali, operando in ambito sociale e di sviluppo di opportunità lavorative per soggetti vulnerabili / svantaggiati nel settore dell'economia sociale.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# EFFICIENZA IDRICA

# MEDISS

## Mediterranean Integrated System for Water Supply



### Key words del progetto:

agriculture and fisheries and forestry, sustainable management of natural resources, water management.



**Palestinian Wastewater Engineers Group – PWEG**



**Governorate of Jericho and Al-Aghwar**



**Sardinian Water Authority – Enas**



**University of Cagliari – CIREM**



**Aqaba Water Company, Quality Assurance and Strategic Planning Department**



**Arid Regions Institute, Eremology and Combating Desertification Laboratory/ Regional direction of Gabes**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da un unico Paese UE (l'Italia) e tre MPC.

Non sono presenti Partner Associati, un limite negativo in particolare a livello di diffusione/capitalizzazione/mainstream degli obiettivi del progetto.

L'Italia partecipa con due Partner, entrambi di natura pubblica e del medesimo ambito territoriale (Sardegna): l'Ente Idrico della Sardegna e l'Università di Cagliari.

Attivo il loro ruolo nella prima annualità del progetto, in particolare a livello di coinvolgimento di esperti e strutturazione delle attività (ricerche, raccolta dati, ecc.) preliminari per la realizzazione delle altre attività.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, si segnala l'avanzamento di uno degli indicatori di risultato (Increased adoption of innovative sustainable water-efficiency technologies and systems in agriculture by public authorities, specialized agencies and other relevant

### Efficienza idrica

stakeholders) concretizzatosi anche nel territorio italiano, attraverso una Study Visit internazionale ed attività di raccolta dati e pianificazione dell'area test. Nessun output è invece stato ancora prodotto.

Si segnala comunque che, nonostante le limitazioni derivanti dalla pandemia, sono state poste in essere numerose attività preliminari, sia a livello tecnico che procedurale-amministrativo; in entrambi i casi, il Narrative Report cita ampio e significativo dinamismo ed operatività dei partner italiani.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede la realizzazione di quattro azioni pilota nei quattro Paesi/territori coinvolti, e tra questi l'Italia con la Sardegna; le azioni non sono ancora state avviate in concreto, ma sono state realizzate diverse attività preliminari, sia tecniche (raccolta ed analisi di dati, analisi legislativa, report di esperti, ricerche, costituzione rete di stakeholder) che amministrative (procedure di gara, in alcuni casi anche già concluse con la contrattualizzazione); il partenariato italiano evidenzia concreto dinamismo sia sul fronte tecnico che amministrativo-procedurale.

Si segnala come, in generale, attuazione delle fasi progettuali e coinvolgimento dei beneficiari non abbiano particolarmente risentito delle problematiche connesse alla pandemia, al netto del mero slittamento di alcuni eventi ed attività ad un semestre successivo.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un elemento positivo del progetto, con particolare riferimento all'Italia ed al contesto CTE/ENI proprio dell'area mediterranea; sono infatti numerose e concrete le sinergie proposte dal progetto e già attuate a livello anche significativo; si tratta di progettualità afferenti al mondo ENPI ed Interreg Med, nei quali l'Italia è sempre coinvolta in particolare attraverso il partner accademico (Università di Cagliari).

In concreto, sono stati valorizzati diversi output di precedenti progettualità, vale a dire dati, analisi legislative e tecniche specifiche, rete di stakeholder; esperti e partner sono stati anche coinvolti in riunioni del progetto Mediss, o iniziative come ad esempio la Study Visit italiana (l'unica realizzata al momento) o gli incontri del costituito gruppo di esperti.

Da segnalare inoltre come diversi Partner sono in dialogo e confronto con altri "ongoing" Standard

projects ENI Med, ognuno nel proprio territorio di pertinenza.

A questo quadro di networking va aggiunto, con particolare riferimento al contesto italiano:

- il capofila, insieme ad uno dei partner italiani (l'Università di Cagliari) e ad altri Partner, tra cui anche qui italiani, hanno presentato una candidatura alla Call per Strategic projects ENI Med, legata alla valorizzazione e continuità degli obiettivi del progetto Mediss;
- il partner italiano Ente idrico Sardo, sta attuando sinergie (in particolare, scambio di dati tecnici) con due diversi progetti, gestiti dall'Università di Sassari, afferenti uno all'Interreg Med a l'altro ad Eni Med (Standard project Menawara).

### Impatti ambientali

Il progetto prevede significativi impatti ambientali, ma nella prima annualità non sono state ancora sviluppate attività o raggiunti risultati significativi; numerose le attività preliminari poste in essere, anche in raccordo con altre progettualità e valorizzando risultati ed output di precedenti progetti.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# MENAWARA

## Non Conventional Water Re-use in Agriculture in Mediterranean countries



Key words del progetto:  
water management.



University of Sassari, Desertification Research Centre



International Center for Advanced Mediterranean Agronomic Studies - Mediterranean Agronomic Institute of Bari



National Center for Agricultural Research and Extension



Civil Volunteer Group



The National Sanitation Utility



Environment and Water Agency of Andalusia M.P.

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC; l'Italia partecipa attraverso due partner di natura e livello pubblico ed internazionale: uno di essi è il Lead del progetto (l'Università di Sassari, attraverso un suo specifico centro ricerche sulla desertificazione) e l'altro è la sede italiana (in Puglia) del CiHEAM, il Centro Internazionale di Alti Studi Agronomici nel Mediterraneo.

Si evidenziano la coerenza e le competenze di tali soggetti nazionali rispetto alle finalità del progetto, nonché i positivi e concreti risultati già raggiunti nella prima annualità, nella veste o di LB o di coordinatori dei principali WP del progetto stesso (3, 4 e 5)

Si segnala, inoltre, che l'apporto di tali due organizzazioni si sostanzia non direttamente in Italia, ma nel ruolo di guida, di trasferimento di competenze e buone pratiche e di coinvolgimento/sensibilizzazione degli stakeholder nei Paesi della sponda Sud (MPCs).

In merito ai Partner Associati, sono presenti due realtà di rilievo istituzionale e nazionale, ma limitatamente a solo due dei paesi coinvolti (Palestina e Giordania); la natura di tali enti è comunque potenzialmente in grado di assicurare diffusione, coinvolgimento di stakeholder e futuro mainstream.

### Efficienza idrica

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti alcuni risultati; sul fronte invece degli output si segnalano avanzamenti per tre di questi, due dei quali hanno già raggiunto il loro valore target. Nello specifico si tratta di output connessi a indicatori di qualità, sistemi di progettazione e report di valutazione; da evidenziare il fatto che siano afferenti a due diversi WP (3 e 4), di cui sono responsabili proprio i partner italiani.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede il coinvolgimento di beneficiari non a livello nazionale, ma nei territori dei Paesi MPCs dove si svolgeranno le relative sperimentazioni ed attuazioni di quanto previsto dal progetto e dai WP tecnici; tali attività si basano comunque su un ruolo di responsabilità e coordinamento proprio dei due partner italiani. L'implementazione delle attività comporterà un indiretto coinvolgimento di stakeholder ed esperti/esperienze nazionali, ad esempio nelle attività di progettazione degli impianti tecnici, che saranno condivise con le istituzioni ed i tecnici dei paesi coinvolti; da verificare inoltre, in futuro, il dimensionamento territoriale che verrà dato alla piattaforma di raccolta normativa e di buone pratiche UE e MPCs, vale a dire entità e livello di coinvolgimento di esperienze/beneficiari italiani.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede sinergie e networking con altre progettualità, derivanti da diverse iniziative e programmi UE (Erasmus+, Horizon 2020, ENPI CBC Med); alcune di tali reti e sinergie hanno già prodotto dei concreti risultati, come il coinvolgimento di ricercatori ed imprese di altre progettualità nell'implementazione delle attività di questo progetto o nei gruppi di lavoro specifici. Tali sinergie, da un lato riguardano prettamente i territori MPCs dove si svolgono le attività di progetto, dall'altra registrano in alcuni casi un ruolo attivo anche del LB italiano, ad esempio attraverso l'incontro di tecnici (professori universitari) per la presentazione dell'iniziativa ENI CBC MED e la condivisione delle scelte tecniche.

Rispetto al contesto ENI Med, si segnala la sinergia con progetti aventi finalità simili, attuata al momento attraverso lo scambio di partecipazione ad eventi e riunioni.

A livello prettamente italiano, si segnala una positiva azione di potenziale capitalizzazione, attraverso la partecipazione del LB italiano, insieme ad altri 4 progetti, alla call di capitalizzazione ENI Med con una candidatura ad hoc finalizzata proprio alla capitalizzazione di risultati ed attività del presente progetto.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali diretti prevalentemente nei tre Paesi MPCs e nelle specifiche aree individuate; per l'Italia sono prevedibili impatti indiretti attraverso la piattaforma (non ancora attivata per ritardi burocratici in capo al LB) che conterrà raccolte normative e di buona pratiche in ambito sia UE che MPCs.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# NAWAMED

## Nature Based Solutions for Domestic Water Reuse in Mediterranean Countries



**Key words del progetto:**  
sustainable management of natural resources, waste and pollution, water management.



Province of Latina



IRIDRA



SVI.MED. Euro-Mediterranean Center for Sustainable Development



University of Jordan



American University of Beirut



Energy and Water Agency



Centre for Water Research and Technologies

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE e tre MPC; l'Italia partecipa in maniera preponderante con tre organismi di diversa natura e provenienti da diversi territori, in grado dunque di assicurare una variegata copertura sia territoriale che in termini di competenze/esperienze da apportare; uno dei tre partner è inoltre LB del progetto. In dettaglio, si tratta di un ente pubblico (Provincia di Latina) che ricopre il ruolo di LB, di una impresa privata (Isidra, con sede in Toscana) specializzata negli aspetti tecnologici ed impiantistici del progetto, ed una Onlus (Svimed) avente sede in Sicilia e con esperienza di cooperazione proprio nell'area euro-mediterranea, unitamente ad altre partecipazioni a programmi UE e dello stesso ENI Med.

I tre partner italiani nel corso della prima annualità di implementazione del progetto, pur segnata da problematiche e ritardi connessi alla pandemia, hanno assicurato concrete operatività, coinvolgimenti e sinergie sia interne al contesto ENI Med che esterne.

La partnership prevede inoltre la presenza di Partner Associati, la cui provenienza da un lato non copre i medesimi territori dei full partner, dall'altra registra anche qui una presenza italiana preponderante (due delle quattro realtà totali); si tratta di un Comune siciliano (Ferla) già coinvolto

### Efficienza idrica

nelle azioni pilota del progetto, e del Politecnico di Torino, il cui ruolo ed apporto nella prima annualità non è rilevabile.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti risultati o realizzati output; sono tuttavia in corso azioni preliminari (analisi, questionari per stakeholder, individuazione aree pilota, progettazioni tecniche di dettaglio) che registrano un ruolo attivo e concreto dei partner italiani, come anche del partner pubblico associato italiano (il Comune di Ferla).

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede coinvolgimento di diverse tipologie di beneficiari: dai cittadini in generale, da sensibilizzare sul tema dell'uso domestico delle acque da risorse non convenzionali, a tecnici e stakeholder da coinvolgere nelle azioni di formazione ed analisi, fino alle autorità locali. Tali coinvolgimenti sono supportati da una strategia di comunicazione la cui responsabilità è di uno dei partner italiani (Onlus Svimed) e che nella prima annualità ha già registrato avanzamenti ed attuazione, tra eventi realizzati in tutti i Paesi coinvolti, sia in presenza che online, e materiali e canali (siti e social) di comunicazione; sono inoltre previsti visite in loco e "survey", attuate però parzialmente nella prima annualità (e solo in Italia ed in Tunisia) per l'incompatibilità di tali attività on site e live con la situazione pandemica. Significativo il coinvolgimento di tecnici (oltre 5.000) avviato in Sicilia per le future attività di formazione tecnica, ulteriore attestazione del ruolo operativo e di traino svolto dal gruppo di partner italiani.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede sinergie e networking con altre progettualità, derivanti da programmi UE prettamente del settore ricerca/sperimentazione; da evidenziare una progettualità ENPI Med, il cui coinvolgimento e sinergie derivano dal ruolo di partner ricoperto in tale progetto da uno dei partner, italiani, del progetto Nawamed; le sinergie sono prettamente di natura tecnico-ingegneristica o di

metodologia, dunque in parallelo allo stadio di avanzamento del progetto non ancora pienamente attuate.

Tutti i Partner, sia in ambito UE che MPC, sono attivi in azioni di networking con altre progettualità dei propri territori; a livello Italia, ed in ambito "ongoing projects" ENI Med, il report segnala come due Partner italiani (Svimed ed Iridra) stiano curando il collegamento con altri Partner italiani di progetti Standard aventi medesimo ambito operativo e finalità.

In tema di capitalizzazione, il partenariato assegna un ruolo centrale a tale tema strategico, pienamente esplicitato nell'ambito del WP finale 5, coordinato dall'altro partner europeo (una agenzia governativa di Malta); la stessa sta lavorando alla condivisione interna di un documento e piano di capitalizzazione, il cui valore effettivo potrà essere rilevato nei successivi report.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali diretti, prevalentemente nelle specifiche aree pilota individuate nei Paesi partecipanti; nel primo anno di operatività non sono stati però ancora rilevati impatti concreti.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# PROSIM

## Promoting Sustainable Irrigation Management and non-conventional water use in the Mediterranean



**Key words del progetto:**  
climate change and biodiversity,  
institutional cooperation and cooperation  
networks, water management.



**Institute for University Cooperation**



**Sicilian Region - Regional Department  
of Agriculture, Rural Development and  
Mediterranean Fisheries**



**National Center for Agricultural Research  
and Extension**



**Regional Cooperative Federation in Bekaa**



**Spanish National Research Council (CSIC)  
- Center for Edaphology and Biology of  
Segura**



**Ministry of Agriculture, Hydric Resources  
and Fishery of Tunisia-General Directorate  
of Agricultural Engineering and Exploita-  
tion of Water Resources**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (Italia e Spagna) e tre MPC.  
È presente un unico Partner Associato, di un territorio tra l'altro (Egitto) non coinvolto nel partenariato, dunque da verificare, con le prossime implementazioni delle attività progettuali, quale potrà essere il suo ruolo, apporto e raccordo con i partner ed i territori del progetto.  
L'Italia esprime il LB, una Onlus (ICU) con sede a Roma ed attiva nel campo della cooperazione e dello sviluppo internazionale; esprime inoltre un partner di natura pubblica e di un altro territorio regionale (Regione Sicilia).  
Si segnala che il progetto in generale registra uno stato di avanzamento non in linea con la tempi di attuazione previsti, a causa di problematiche generali (pandemia) e specifiche; tra queste ultime, da segnalare i ritardi amministrativi-finanziari del partner pubblico italiano (Regione Sicilia) per il quale il report evidenzia ritardi di impostazione amministrativa-procedurale delle attività ad esso assegnate, a causa della situazione di "esercizio provvisorio" del proprio bilancio.  
L'Autorità di Gestione ENI CBC MED ha inserito il progetto Prosim tra quelli con maggiori problematiche di esecuzione, in occasione del Report predisposto per il JMC annuale dello scorso 15 dicembre 2020; in merito a questo il Narrative

### Efficienza idrica

Report cita azioni ed impegni del LB (italiano) in raccordo con JTS ed AdG per l'individuazione di soluzioni.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale non sono ancora stati raggiunti risultati; a livello invece di "project outputs", si segnala l'avanzamento di un parametro relativo alle attività di training per i "partner institutions", da completare nei periodi successivi con gli altri target di beneficiari previsti.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede il coinvolgimento di diverse categorie di beneficiari, dettagliatamente definiti (dalle comunità agli utilizzatori "ordinari" e non convenzionali di acqua, dalle organizzazioni di categoria ai "farmers"); la situazione pandemica ha ritardato la realizzazione di attività con il loro coinvolgimento. Tuttavia, nel periodo di riferimento di questo primo report, sono state portate a compimento le attività preliminari, consistenti nella loro individuazione e classificazione (per territorio e per tipologia).  
Inoltre, sono state individuate altre due categorie di beneficiari (External Agents e associazioni di "water users") che seguiranno, nel semestre successivo, un apposito percorso di training finalizzato, a cascata, a raggiungere le centinaia di "farmers" (237) individuate dal progetto già in fase di candidatura.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Nell'apposito prospetto sono riportate delle sinergie con altre progettualità; alcune sono specifiche per i territori MPC, solo in una (progettualità ENPI chiusa) è coinvolta anche l'Italia; per tutte, si segnala tuttavia che si tratta di future sinergie, non ancora attuate in considerazione del (ritardato) livello di avanzamento delle attività.  
Il LB italiano ha inoltre avviato delle sinergie, non formalizzate ma attuate tramite confronti online, con altri "ongoing Standard projects" ENI Med (MENAWARA, NAWAMED, MEDISS, AQUACYCLE) per le cui attuazioni concrete e risultati bisogna attendere i successivi periodi di report.

### Impatti ambientali

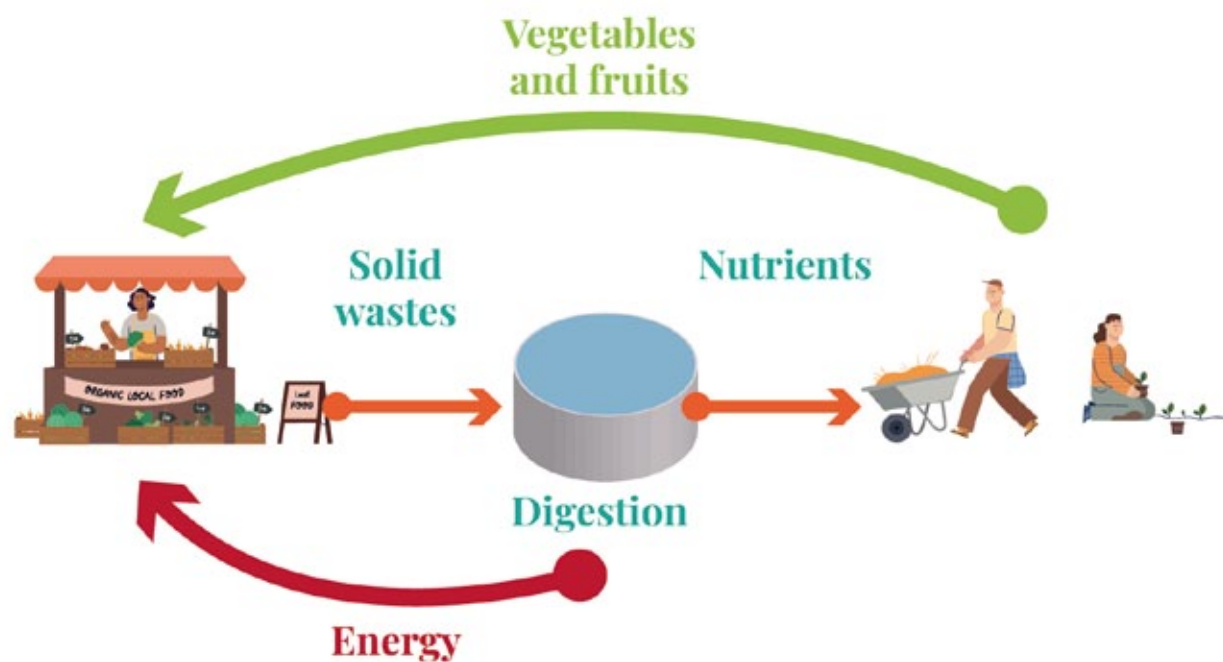
Il progetto prevede significativi impatti ambientali, ma nella prima annualità non sono state ancora sviluppate attività o raggiunti risultati significativi; sono state avviate delle attività preliminari (es. individuazione aree pilota in ogni area geografica coinvolta nel progetto).

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

# GESTIONE DEI RIFIUTI





# CEOMED

## Employing circular economy approach for OFMSW management within the Mediterranean countries



**Key words del progetto:**  
knowledge and technology transfer,  
renewable energy, waste and pollution.



**IDENER Technologies SL**



**Spanish National Research Council - CSIC**



**Democritus University of Thrace -  
Department of Environmental Engineering**



**University of Naples Federico II**



**The University of Jordan**



**Centre of Biotechnology of Sfax**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e due MPC.  
Non sono presenti partner associati, limite negativo a livello di contributo alle attività/sperimentazioni previste, a monte, ed alla diffusione e capitalizzazione dei risultati, a valle.  
L'Italia partecipa attraverso un partner accademico (Università di Napoli) che nella prima annualità ha già avviato alcune delle attività scientifiche di sua pertinenza (WP4).

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti risultati, si rimanda dunque alla prossima annualità.  
Per quanto riguarda invece gli output, ne sono stati raggiunti alcuni relativi in particolare al WP3 (in particolare, strutturazione/impostazione degli info point) che non coinvolgono però il territorio italiano bensì le aree pilota in Tunisia e Giordania.

### Gestione dei rifiuti

#### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto impatta in due aree specifiche di due singoli Paesi (Tunisia e Giordania), dunque a livello nazionale italiano non ci sono iniziative/impatti specifici.  
Da segnalare il coinvolgimento di stakeholder in tutti i territori per la somministrazione di questionari, ma allo stato di realizzazione del progetto e di riferimento del primo periodo/report, sono state definite solo metodologie e contenuti, con il contributo del partner scientifico italiano.  
L'organizzazione di eventi sul territorio ha molto risentito della pandemia; a livello di comunicazione si segnala il contributo offerto dal partner italiano, seppure limitato alla sola news, sul proprio sito istituzionale, di avvio del progetto.

#### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto è sbilanciato su due territori specifici, dunque a livello nazionale italiano non offre note o spunti di rilievo.  
Positiva l'interazione con altri progetti ENI Med ed europei in generale (per esempio H2020) ma in questa prima annualità non hanno ancora prodotto risultati significativi oltre le mere, positive intenzioni e definizione delle fonti.

#### Impatti ambientali

Il progetto ha un diretto e rilevante impatto ambientale, in particolare nei territori dove saranno svolte le azioni pilota (Tunisia e Giordania); nella prima annualità del progetto, non sono però stati ancora raggiunti concreti/misurabili risultati.

#### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# CLIMA

## Cleaning Innovative Mediterranean Action: reducing waste to boost economies



**Key words del progetto:**  
green technologies, innovation capacity and awareness-raising, waste and pollution.



**Municipality of Sestri Levante**



**Cooperation for the Development of Emerging Countries**



**ARCENCIEL**



**Bikfaya - Mhaydseh Municipality**



**Tunis International Centre for Environmental Technologies**



**Municipality of Mahdia**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da un solo Paese UE, l'Italia, e due MPC.

Non sono presenti Partner Associati, limite per future diffusioni/massimizzazioni dei risultati ed output di progetto.

L'Italia esprime il LB, attraverso una amministrazione comunale ligure (Comune di Sestri Levante); è inoltre presente un ulteriore partner italiano, rappresentato da una Ong (Cospe) di un territorio regionale, la Toscana, diverso da quello del LB.

L'assenza di altri partner dei Paesi EU rappresenta un limite a livello di potenziale confronto, sinergie e diffusione delle attività e dei risultati del progetto.

Si evidenzia, nell'ambito delle limitate attività realizzate nel periodo di riferimento del report, il dinamismo dei partner italiani a livello di comunicazione ed eventi (online e offline) realizzati o programmati.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non

### Gestione dei rifiuti

sono stati raggiunti alcuni risultati, si rimanda dunque alla prossima annualità. Per quanto riguarda invece gli output (tab. 3.2.2), sono stati raggiunti dei primi obiettivi, riferiti al WP5 (campagna di informazione e sensibilizzazione) ma di entità ancora limitata rispetto agli obiettivi generali; rispetto ai (limitati) risultati raggiunti, i partner italiani sono stati parte attiva, realizzando delle campagne di sensibilizzazione anche in sinergia con altri eventi realizzati sul territorio. In generale, il Narrative Report esprime in più punti lo stato di ritardo e rallentamento dovuto principalmente alla pandemia, unitamente ad altre problematiche locali come la crisi economica e la tragedia dell'esplosione avvenuta in Libano ad agosto 2020.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella prima annualità l'impatto sui territori è stato minimo, in particolare a causa delle problematiche connesse alla pandemia ed a situazioni contingenti locali (Libano). A livello Italia, si segnala il positivo, seppur limitato, impatto derivante da alcune iniziative di sensibilizzazione/awareness realizzate e da eventi di diffusione ed azioni di comunicazione.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto è ancora in una fase iniziale, aggravata dalle problematiche succitate (pandemia e questioni locali); da segnalare la sinergia (invito per presentazioni) con altri progetti ENI Med in corso, e soprattutto la positiva pratica della partecipazione, con lo stesso partenariato allargato ad altri 7 progetti, alla call di capitalizzazione ENI Med.

### Impatti ambientali

L'impatto ambientale è tematica chiave dell'intero progetto, ma nel primo periodo di riferimento del report non sono stati ancora raggiunti concreti risultati, in particolare a causa dei ritardi dovuti alla pandemia globale in atto.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# DECOST

## Decentralised Composting in Small Towns



**Key words del progetto:**  
climate change and biodiversity, urban development, waste and pollution.

-  **Balmes University Foundation (University of Vic - Central University of Catalonia)**
-  **University of Patras**
-  **The Galilee Society, Institute of Applied Research**
-  **Polytechnic University of Marche**
-  **Public administration of Basilicata region for the management of urban waste and water resources**
-  **Jordan University of Science and Technology**
-  **Ministry of Agriculture, Irbid Agriculture Directorate**
-  **Palestine Technical University Kadoorie**
-  **University of Basilicata**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e tre MPC. La rete dei Partner Associati presenta una copertura parziale, sbilanciata verso i territori dei Paesi MPC (a livello UE è infatti presente un unico partner associato, spagnolo); tale caratteristica rappresenta un limite in particolare per i potenziali apporti a livello di diffusione e mainstream che una rete di partner associati potrebbe garantire. L'Italia partecipa attraverso tre Partner, tutti di natura pubblica; in dettaglio, due Università di due diversi territori (Basilicata e Marche) ed una agenzia regionale (Basilicata) specifica sul tema rifiuti e risorse idriche. Nel corso della prima annualità, i partner italiani hanno già assicurato il loro apporto, sia alla realizzazione delle attività che alla comunicazione in generale del progetto.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non

### Gestione dei rifiuti

sono stati raggiunti né risultati né output, si rimanda dunque alla successiva annualità. I Partner hanno interagito tra di loro per azioni preliminari all'ottenimento di alcuni degli output previsti (per esempio, gli Agreement con le municipalità dove saranno realizzate le azioni pilota) ma siamo ancora ad una fase preliminare e di non effettivo conseguimento/raggiungimento di concreti risultati ed output.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede la realizzazione di 4 azioni pilota in quattro dei paesi/territori coinvolti, e tra questi l'Italia con la Basilicata; le azioni non sono ancora state avviate in concreto, ma sono stati definiti gli accordi preliminari con le relative municipalità, due nel caso dell'Italia (entrambe in Basilicata: Atella e Potenza). Inoltre, il progetto ha già assicurato il coinvolgimento di ampie reti di stakeholder, oltre alle municipalità sedi delle azioni pilota (accademie, ONG, imprese settoriali, cittadinanza in generale); tali coinvolgimenti sono avvenuti in particolare attraverso eventi. Si segnala come, in generale, attuazione delle fasi progettuali e coinvolgimento dei beneficiari non abbiano particolarmente risentito delle problematiche connesse alla pandemia.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un elemento positivo del progetto, anche se nella prima annualità prettamente a livello di potenzialità e non di effettive attuazioni/impatti. Sono previste reti e sinergie con altre progettualità di altri Programmi (ENPI, H2020, Life ed altre iniziative nazionali in particolare per i Paesi MPC) che coinvolgono anche soggetti e territori italiani; l'intento è valorizzare precedenti risultati/output e/o dare continuità agli stessi o estensione territoriale. A questo quadro di networking va aggiunto, con particolare riferimento al contesto italiano:

- sinergie con Legambiente per l'esperienza/la rete degli orti urbani;
- sinergie con il "current project Standard" ENI Med, Ceomed

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali, ma nella prima annualità non sono state ancora sviluppate attività o raggiunti risultati significativi e coerenti con gli impatti attesi.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

**EFFICIENZA  
ENERGETICA**

**ED ENERGIA  
RINNOVABILE**





# BEEP

## BIM for Energy Efficiency in the Public sector



**Key words del progetto:**  
construction and renovation, cultural heritage and arts, energy efficiency.



**National Research Council of Italy,  
Institute for Technologies Applied to  
Cultural Heritage (ISPC)**



**Minnucci Associated srl**



**The Cyprus Institute - Energy, Environment  
and Water Research Centre**



**Egypt-Japan University of Science and  
Technology, Computer Science and  
Engineering Department**



**Royal Scientific Society/National Energy  
Research Center**



**Lebanese Center for Energy Conservation**



**Centre for Cultural Heritage Preservation**



**Valencia Institute of Building**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da quattro Paesi UE e tre MPC.

L'Italia esprime il LB (CNR, attraverso l'Istituto di Scienze del Patrimonio Culturale) ed un partner privato (Associati Minnucci srl, partner tecnico-ingegneristico specialistico); è inoltre presente una ampia (sei, su un totale di tredici) rete di Associated Partner che rappresentano una significativa platea di soggetti con i quali portare avanti la sperimentazione tecnica prevista dal progetto nonché, a regime, la diffusione dell'applicazione concreta della stessa.

Da segnalare il dinamismo del partenariato per la comunicazione/diffusione del progetto (sito web e canali social) attraverso una minuziosa attività di coordinamento e messa a disposizione di strumenti ad hoc (per esempio, format news)

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, sono stati raggiunti ed in particolare già completati due "project outputs", relativi ad un work package

### Efficienza energetica ed energia rinnovabile

tecnico (WP3) anche grazie alla sinergia con precedenti progettualità europee. Tali output, unitamente ad altri, saranno di base per l'implementazione degli altri WP e per la realizzazione degli altri risultati attesi.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto ha già registrato la realizzazione di numerosi eventi sul territorio, direttamente riferibili/di pertinenza del progetto; la comunicazione social, succitata, ha inoltre un altro positivo impatto sui territori, in particolare quello italiano attraverso i due enti/organizzazioni coinvolti.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Con specifico riferimento al contesto italiano, il dinamismo dei due enti coinvolti ed il significativo numero di partner associati crea aspettative in merito all'impatto territoriale degli output di progetto, per la cui effettiva verifica occorre però attendere i prossimi periodi di implementazione delle attività.

### Impatti ambientali

Il progetto insiste proprio sul tema dell'ottimizzazione dell'impatto ambientale; tuttavia a causa dello stato temporale di attuazione del progetto (prima annualità) non sono ancora maturi i tempi per presentare effettive attuazioni.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# BERLIN

## Cost-effective rehabilitation of public buildings into smart and resilient nano-grids using storage



**Key words del progetto:**  
energy efficiency, renewable energy,  
scientific cooperation.



**University of Cyprus, FOSS Research  
Centre for Sustainable Energy**



**Deloitte Ltd.**



**Special account for Research Funds of the  
University Western Macedonia**



**Municipality of Eilat**



**Ben Gurion University**



**Hevel Eilat Regional Council**



**University of Cagliari, Department of  
Electrical and Electronic Engineering**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da quattro Paesi UE e uno MPC (che esprime tre diversi Partner).  
I Partner Associati non seguono, a livello di copertura/provenienza territoriale, la copertura territoriale del partenariato, e ciò può rappresentare un limite in particolare a livello di diffusione delle attività e risultati del progetto.  
L'Italia è presente rispettivamente con una Università (Cagliari) a livello di Partner, e due Partner Associati sui tre complessivi presenti (un Comune sardo e la Regione Sardegna) il cui rilievo pubblico-istituzionale può potenzialmente garantire un effetto moltiplicatore di attività e risultati.  
Positivo il dinamismo del partenariato a livello di comunicazione online, offline (newsletter) e social, senza però un particolare ruolo del partner italiano che anzi ha la sua area specifica dedicata al progetto, all'interno del proprio sito, non operativa/attivata.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti alcuni risultati/valori, si rimanda dunque alla prossima annualità.

**Efficienza energetica ed  
energia rinnovabile**

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella prima annualità l'impatto sui territori è stato minimo, in particolare a causa delle problematiche connesse alla pandemia. Da segnalare un unico evento realizzato in presenza (kick-off meeting) e le azioni di comunicazione, anche social, che però non registrano una particolare presenza del partner italiano.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto è ancora in una fase iniziale, aggravata come detto in altre sezioni dalle problematiche derivanti dalla pandemia in atto; da segnalare l'individuazione (uno in Italia) di edifici per la realizzazione dell'azione pilota; menzione particolare va alla sinergia prevista con altre progettualità UE ed altri progetti coerenti ENI Med; molte di queste sono però ancora potenziali e riguarderanno la parte finale del progetto, altre, in particolare quelle "interne" al Programma con altre progettualità, sono invece già state attuate a livello di coinvolgimenti in reciproci meeting.

### Impatti ambientali

L'impatto ambientale è tematica chiave dell'intero progetto, ma nel primo periodo di riferimento del report in questione non sono stati ancora raggiunti concreti risultati, in particolare a causa dei ritardi dovuti alla pandemia globale in atto; da segnalare unicamente l'individuazione di "pilot building" per la realizzazione di future attività pilota; tra questi building, uno è stato individuato in Italia.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# ESMES

## Energy Smart Mediterranean Schools Network



**Key words del progetto:**  
energy efficiency, institutional cooperation  
and cooperation networks, renewable  
energy.



**Institute for University Cooperation**



**Municipality of Alcamo**



**German Jordanian University**



**Lebanese Center for Energy Conservation**



**Ribera Consortium**



**National Agency for Energy Conservation**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e tre MPC. L'Italia partecipa attraverso il Lead Partner ("ICU", una Onlus/Ente Morale avente sede nel Lazio, attiva nel campo della cooperazione universitaria e specializzata in progetti di sviluppo nei Paesi con risorse limitate) ed un Partner di natura pubblica (il Comune di Alcamo, in Sicilia). La rete dei Partner Associati presenta una copertura territoriale parallela a quella dei partner effettivi di progetto, ed è composta da soggetti pubblici e di natura anche governativa, dunque in grado di garantire, potenzialmente, un effetto moltiplicatore e di mainstream alle attività e risultati del progetto; per l'Italia, è presente un dipartimento dell'Università La Sapienza di Roma. Nel corso della prima annualità, i partner italiani hanno già assicurato il loro apporto, limitatamente alle attività poste in essere che hanno risentito delle problematiche derivanti dalla pandemia.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non

### Efficienza energetica ed energia rinnovabile

sono stati raggiunti né risultati né output, si rimanda dunque alla successiva annualità. I partner hanno interagito tra di loro per azioni preliminari all'ottenimento di alcuni degli output previsti, ad esempio definendo la rete delle scuole e degli stakeholder da coinvolgere.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella prima annualità si è proceduto al coinvolgimento delle scuole, con le quali sono previste due distinte attività del progetto (sperimentazione tecnica e campagna di sensibilizzazione); sono due differenti gruppi, e per entrambi è stata completata la loro individuazione o ripresa dei contatti (per quelle già indicate in fase di application della proposta progettuale); sono inoltre state individuate le reti di stakeholder che saranno coinvolte in altre specifiche attività, relative in particolare alla strutturazione di "National Energy Hub". Con riferimento specifico al contesto nazionale, queste attività sono avvenute in particolare nel territorio di Alcamo, ed attraverso la realizzazione di eventi ad hoc. In questa prima fase non si è andati oltre la mera individuazione/conferma di questi specifici beneficiari, a causa delle limitazioni derivanti dalla pandemia (si pensi, ad esempio, alla chiusura delle scuole).

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede reti e sinergie con altre progettualità di altri Programmi (ENPI, Interreg Med) ed altre iniziative nazionali in particolare per i Paesi MPC; diverse di queste altre progettualità europee coinvolgono anche soggetti e territori italiani; l'intento è valorizzare/condividere precedenti risultati/output e/o dare continuità o estensione territoriale agli stessi, ma ad oggi non è stato ancora attuato nulla di concreto, in funzione dello stato di avanzamento delle attività progettuali. Da segnalare inoltre le sinergie e contatti operativi stabiliti con altri "ongoing project" ENI Med, relativi però in particolare a Partner e territori MPC, e non dunque italiani. A questo quadro di networking va aggiunto, con particolare riferimento al contesto italiano, una collaborazione con l'agenzia nazionale ENEA per le attività di training nelle scuole.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali, ma nella prima annualità non sono state ancora sviluppate attività o raggiunti risultati significativi e coerenti con gli impatti attesi.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# Med-EcoSuRe

## Mediterranean University as Catalyst for Eco-Sustainable Renovation



**Key words del progetto:**  
construction and renovation, energy efficiency, renewable energy.



**Mediterranean Renewable Energy Centre**



**University of Tunis El Manar, National Engineering School of Tunis**



**University of Florence, Department of Architecture**



**Naples Agency for Energy and Environment**



**An-Najah National University, Energy Research Centre**



**University of Seville - Thermoecns Group at Thermal Energy Engineering Department**



**Spanish association for the internationalization and innovation of solar companies**

Nell'ambito del report predisposto dalla MA per il JMC annuale del 2020, il progetto Co-Evolve4bg è inserito nella lista dei sei "promising projects", così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e due MPC, evidenziando dunque un bilanciamento a livello di territori coinvolti. L'Italia è presente con due Partner che rappresentano un positivo equilibrio di rappresentatività territoriale, di mix pubblico-privato e di know how scientifico e tecnico-imprenditoriale; nello specifico, si tratta di un Dipartimento dell'Università di Firenze, e di un consorzio pubblico-privato di Napoli (Agenzia Napoletana per l'Energia e l'Ambiente); entrambe le organizzazioni hanno competenze specifiche nei temi di riferimento del progetto, hanno esperienza in tema di gestione di progetti europei ed hanno già garantito nella prima annualità il coinvolgimento, concreto o potenziale, delle proprie reti di esperti e stakeholder. Il partner accademico ha il coordinamento di uno dei work package tecnici di progetto (WP3) relativo

### Efficienza energetica ed energia rinnovabile

proprio alla realizzazione di eventi per il coinvolgimento e la valorizzazione della rete dei beneficiari (attraverso la modalità dei Living Labs). La rete dei Partner Associati ha una copertura non parallela a quella dei partner effettivi, riguarda solo i due Paesi UE (Italia e Spagna) e registra una presenza predominante italiana attraverso due soggetti accademici della Campania, dunque affini con uno dei partner; il loro apporto non è stato ancora pienamente dispiegato nella prima annualità del progetto.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati ancora raggiunti i risultati previsti; alcuni output registrano invece degli avanzamenti, relativi in particolare alla definizione di strumenti e realizzazione di report, ai quali hanno contribuito in particolare i partner di natura accademica; tali attività sono propedeutiche alla realizzazione delle altre attività centrali del progetto, le quali hanno in generale risentito delle limitazioni derivanti dalla pandemia in atto.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Si tratta di un punto di forza del progetto e del suo stato di avanzamento, seppur parziale e condizionato dalla pandemia.

Il progetto prevede un ampio coinvolgimento di beneficiari: da docenti, esperti e tecnici, di natura pubblica o imprenditoriale, agli "utilizzatori" in generale della comunità accademica, fino agli stessi studenti.

Il coinvolgimento avviene su due livelli ed attraverso due diversi strumenti: i "Living Labs" per l'aggregazione ed il confronto più di natura tecnica, unitamente a sopralluoghi diretti sui posti; questionari di feedback ed interazione per quanto riguarda il pubblico più ampio e la popolazione accademica in generale.

Il tutto sulla base di una preventiva analisi, già realizzata, di individuazione di buone prassi su scala internazionale.

Tutte queste attività hanno già registrato un coinvolgimento e ruolo attivo, anche di coordinamento per alcune attività (Living Labs) da parte italiana; nella prima annualità, in concreto, sono state completate tutte le attività preliminari di organizzazione e predisposizione di format e report, unitamente alla realizzazione di "national webinar"

per la presentazione dei "Living Labs" in particolare; l'emergenza pandemica ha poi rallentato tali attività e coinvolgimenti in generale, determinando uno slittamento temporale nell'esecuzione delle stesse.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

L'apposita matrice del Report dettaglia diverse interazioni con altre progettualità, prettamente di natura scientifica e nell'ambito di iniziative europee quali Horizon e FP, oltre ad una progettualità afferente al precedente ciclo del Programma ENPI Med.

La sinergia si sostanzia nella valorizzazione di output e ricerche di natura scientifica, alcuni dei quali già utilizzati nella prima annualità del progetto Med Ecosure; in alcune di tali progettualità è presente la componente partenariale italiana. In termini invece di networking generale, il report evidenzia l'interazione con altre progettualità; con particolare riferimento al contesto italiano si segnala:

- unitamente al partner italiano di un progetto Standard ENI Med ongoing (Beep), è stata presentata una congiunta application alla call di capitalizzazione ENI Med, per la valorizzazione delle rispettive reti ed attività;
- il partner campano ANEA assicura sinergie e valorizzazione di output con una progettualità afferente il Programma Interreg Europe.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali, con particolare riferimento agli edifici pubblici delle istituzioni di alta formazione (Università dei territori coinvolti). Nella prima annualità non sono stati ancora attuati in pieno tali impatti, in particolare a causa delle problematiche della pandemia e della conseguente chiusura degli uffici universitari; tuttavia sono state implementate diverse attività preliminari, che hanno anche registrato ruolo attivo e di coordinamento dei partner italiani.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# **GESTIONE INTEGRATA DELLE ZONE COSTIERE**



# Co-Evolve4BG

Co-evolution of coastal human activities & Med natural systems for sustainable tourism & Blue Growth in the Mediterranean



**Key words del progetto:**  
Costal management and maritime issues, Sustainable management of natural resources, Tourism

-  Institut National des Sciences et Technologies de la Mer INSTM
-  Regione Lazio
-  Region of East Macedonia and Thrace
-  Universidad de Murcia
-  Valenciaport Foundation for Research, Promotion and Commercial Studies of the Valencian region
-  Agence Nationale de Protection de l'Environnement ANPE
-  Ministry of Public Works & Transport
-  Al Midan NGO
-  AMJWAY of Environment

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE, tra cui l'Italia, e due MPC. La rete dei Partner Associati è molto ampia, copre non solo i territori coinvolti nel partenariato ma ne prevede anche altri, con ciò assicurando sia apporto a monte all'implementazione del progetto che, a valle, potenzialità di valorizzazione e diffusione dei risultati / output di progetto. L'Italia esprime un partner pubblico (Regione Lazio) che nel Narrative Report è tra i più attivi e coinvolti sia nelle attività interne che in attività di reti e sinergie con il territorio; tale partner è integrato da un Partner Associato di medesimo livello ma di altro territorio (Regione Emilia Romagna) e da un altro di natura più tecnica – scientifica (Istituto di Scienze Marine del CNR); in generale, dei Partner Associati il report della seconda annualità non fornisce dettagli particolari in merito a loro coinvolgimento.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, non sono stati raggiunti alcuni risultati, si rimanda dunque ai

## Gestione Integrata delle zone costiere

prossimi report. Il progetto ha risentito delle problematiche globali derivanti dalla pandemia, nonché di problematiche specifiche come la situazione in Libano, ma ciò nonostante ha una positiva ed operativa partnership e sono state tempificate ed in parte organizzate le attività previste, predisponendo ed approvando alcuni strumenti (fattori abilitanti ed analisi delle problematiche di settore e territorio) o già attivando alcune azioni come il coinvolgimento di stakeholders; nonostante tali potenzialità, l'implementazione del progetto registra comunque ritardi, che hanno comportato la richiesta, già autorizzata, di relativa proroga. Con specifico riferimento agli Output previsti, solo uno nel corso della seconda annualità è stato del tutto raggiunto, ed è relativo alla analisi di minacce e fattori abilitanti nell'area Mediterranea, analisi effettuata attraverso numerosi eventi, coinvolgimenti stakeholders ed attività e strumenti di comunicazione attuati nei cinque territori di riferimento del progetto.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nonostante le problematiche generali (pandemia) e specifiche (situazione in Libano e ritardi del partner tunisino) il progetto in generale ha garantito coinvolgimento di stakeholders e soggetti pubblici, in particolare nell'ambito della realizzazione della analisi locale e mediterranea. A livello Italia, si segnala il positivo impatto derivante da alcune iniziative quali eventi e coinvolgimento di stakeholders, nonché le attività di impatto generale come la comunicazione (mailing, newsletter). Come evidenziato nella specifica sezione, il partner italiano, unitamente a quello spagnolo, è definito il più attivo.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un potenziale punto di forza del progetto, non ancora del tutto sviluppato nonostante il progetto abbia raggiunto la sua seconda annualità di implementazione. L'ampia estensione della rete dei Partner Associati è stata già approfondita nella specifica sezione; in questa sezione invece si evidenzia il forte spirito di condivisione e networking del progetto e del partenariato, concretizzato attraverso sinergie con altre progettualità (sia ENI Med che di altri Programmi, Interreg Med in primis) di cui però il report non fornisce particolari e dettagli, ma generica integrazione di risultati; si evidenzia la rete in essere

con altri ongoing progetti standard (con due di essi la formalizzazione attraverso apposito accordo scritto) e la partecipazione agli incontri di cluster. L'apertura ai territori si è inoltre attuata attraverso il già avvenuto coinvolgimento di stakeholders per la realizzazione della analisi locale e mediterranea, del tutto completata. Infine, nell'ambito delle azioni di networking e valorizzazione delle reti tra Programmi di Cooperazione Territoriale Europea, si segnala che il progetto è stato coinvolto nell' "Analisi dei progetti CTE operanti nel settore del turismo finanziati nell'ambito dei Programma INTERREG MED, ADRION, ENI CBC MED 2014-2020", a seguito dell'individuazione secondo i criteri definiti dalle Amministrazioni nazionali di coordinamento dei tre Programmi.

## Impatti ambientali

L'impatto ambientale è tematica centrale del Progetto, attraverso due ambiti chiave che sono coastal management e blue growth; nella seconda annualità del progetto non sono però stati ancora raggiunti concreti risultati, ma solo una prima, preliminare rispetto alle azioni pilota, mappatura delle problematiche e potenzialità dell'area Mediterranea.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# COMMON

## COastal Management and MOnitoring Network for tackling marine litter in Mediterranean sea



**Key words del progetto:**  
costal management and maritime issues,  
governance, partnership, waste and  
pollution.



**Legambiente Onlus**



**International Center for Advanced  
Mediterranean Agronomic Studies -  
Mediterranean Agronomic Institute of Bari**



**University of Siena**



**AMWAJ of the Environment**



**Tyre Coast Nature Reserve**



**National Institute of Marine Sciences  
and Technologies, Fisheries Sciences  
Laboratory**



**High Institute of Agronomy of Sousse  
University**

Nell'ambito del Projects Implementation Report (Dicembre 2021) predisposto dalla MA, il progetto Common è inserito nella lista degli undici "Promising projects" Standard, così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da un unico Paese UE (l'Italia) e due MPC. Sono presenti Partner Associati, provenienti dagli stessi territori dei Partner, dunque in grado di assicurare una medesima copertura geografica e, per la loro natura pubblica, un potenziale effetto moltiplicatore delle attività e dei risultati del progetto; ad oggi, e cioè a seconda annualità conclusa, i report non indicano un particolare/specifico coinvolgimento di tali Partner Associati. L'Italia esprime il LB e partecipa con due partner: LB è una organizzazione nazionale ambientalista (Legambiente) coerente con la Priorità e gli obiettivi del Progetto, mentre i due partner provengono da due distinti territori, Puglia e Toscana; anche in questo caso, si tratta di soggetti coerenti con il settore di riferimento del progetto, e sono rispettivamente la sede locale di un istituto internazionale, mediterraneo, di studi e ricerche (CIHEAM – IAM) ed una Università (Siena); entrambi sono molto attivi e stanno

### Gestione Integrata delle zone costiere

realizzando le attività sostanzialmente in linea con la tempificazione prevista, non risentendo dunque in modo particolarmente problematico delle conseguenze della pandemia (a differenza ad es del partner libanese, unitamente alla grave crisi economico-sociale che caratterizza tale territorio). In generale, nel corso della seconda annualità, i partner italiani hanno assicurato attiva partecipazione all'avvio ed avanzamento delle attività, alla realizzazione degli eventi e delle campagne di sensibilizzazione; il LB ha assicurato un efficace coordinamento ed interazione con MA e JTS, nonché costante presidio di una problematica specifica, relativa a difficoltà economiche ed amministrative del territorio libanese.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Nonostante le problematiche derivanti dalla pandemia, nel secondo anno di attività il progetto ha già raggiunto alcuni risultati ed output; in concreto, uno dei due indicatori di risultato è già in fase di avanzamento (relativo al miglioramento delle capacità delle autorità pubbliche in tema di pianificazione / gestione/monitoraggio degli ecosistemi delle zone costiere) attraverso numerosi eventi ed attività che hanno coinvolto le comunità locali, in particolar modo in diversi territori italiani (Puglia e Maremma in primis); sul fronte degli output, da segnalare il netto avanzamento, ed in diversi casi anche superamento, del valore target previsto, per tre dei quattro output connessi all'interazione con il mondo esterno (vedi sezione successiva); da segnalare infine come un output trasversale (la piattaforma per la condivisione di metodologie e dati sui rifiuti marini) sia stato già raggiunto, completato e valorizzato, anche attraverso sinergie con altri progetti.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto ha già realizzato numerose attività di impatto e coinvolgimento dei diversi beneficiari previsti: dal pubblico in generale, attraverso la realizzazione di campagne di awareness nei cinque territori coinvolti, a tecnici di settore attraverso confronto con altri operatori di settore e la definizione di una mappa di stakeholder provenienti da tutti i territori. Significativa l'attività di comunicazione (anche attraverso gadget) e di eventi realizzati o programmati, in termini sia diretti di progetto che esterni ai quali LB e Partner hanno preso parte nei propri territori, tra cui anche l'Italia; tra tutti, si segnalano iniziative dirette della EC e la rete Union for Mediterranean. Con particolare riferimento all'ambito territoriale italiano, si evidenzia come tali iniziative non riguardano solo i

due territori regionali coinvolti, ma anche altri ambiti (es. Marche) grazie alla dimensione nazionale del LB (Legambiente).

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede, ed ha già nelle prime due annualità registrato diverse concrete attuazioni, sinergie afferenti in particolare due ambiti di Programmi e Reti: Interreg Med e UfM. Si tratta di un punto di forza nell'ambito dello stato di avanzamento delle attività, e si è concretizzato attraverso non occasionali riunioni con partner / esperti di altri progetti, o valorizzazione delle attività, dei risultati, dei dati e delle metodologie (es. strutturazione attività di training e raccolta dati) rivenienti da altri progetti, in particolare da quello (Plastic Buster) sostenuto da UfM. Segnalate inoltre sinergie con altri progetti standard ENI Med in corso (Med4EBM, CoEvolve4BG); inoltre, Common è parte attiva di diversi eventi e network in ambito di cooperazione UE, in modo particolare su iniziativa o coordinamento del Lead italiano. Si segnala come le progettualità con le quali sono in corso tali sinergie prevedono sempre la partecipazione italiana; nel complesso, il progetto è una concreta testimonianza di sinergie strutturali, non episodiche, messe in piedi tra progettuali ENI Med ed Interreg Med sul tema dei rifiuti marini e della blue economy.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede significativi impatti ambientali; nella seconda annualità, nonostante problematiche generali (pandemia) e specifiche (crisi ed eventi negativi in Libano) sono state già concretamente realizzate alcune delle attività, anche di natura preliminare, per l'analisi ed il miglioramento di tali impatti ambientali, coinvolgendo ampi target territoriali (dalle Scuole alle autorità locali alle comunità di pescatori).

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Il progetto non ha ancora prodotto contributi significativi e strutturati, ma si segnala come nel corso della seconda annualità di realizzazione delle attività, abbia contribuito e partecipato ad una Audizione del Parlamento Italiano nell'ambito di un processo legislativo in tema di rifiuti marini (c.d. Legge "Salvamar").





# MED4EBM

## Mediterranean Forum For Applied Ecosystem-Based Management



**Key words del progetto:**  
costal management and maritime issues, institutional cooperation and cooperation networks, sustainable management of natural resources.

- **United Nations Development Programme, Jordan County Office**
- **Royal Marine Conservation Society of Jordan**
- **PROGES - Planning and Development Consulting**
- **Association Friends of the Earth**
- **Tyre Coast Nature Reserve**
- **National Institute of Marine Sciences and Technologies**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da un solo Paese UE (l'Italia) e tre MPC, dunque non particolarmente equilibrato a livello UE/MPC. L'Italia è presente nel partenariato con due diverse organizzazioni, una società di consulenza (Proges) ed una realtà ONG ("Amici della Terra") entrambe del medesimo territorio (Lazio). E' presente un unico partner associato (un Comune italiano, della regione Calabria) dunque anche qui con una non equilibrata, rispetto al partenariato in generale, copertura territoriale. Nonostante problematiche registrate nel corso della seconda annualità (Pandemia, contesto territoriale per il partner Libanese, netta riduzione della seconda tranche di finanziamento a seguito ritardo implementazione attività del primo anno) il progetto ha recuperato il ritardo iniziale e realizzato numerose attività, molte delle quali (mappatura tecnica dei territori, definizione rete stakeholders, azioni di comunicazione, networking con altri progetti) grazie in particolare all'impegno ed al coordinamento dei due partner italiani. La partnership è risultata particolarmente attiva a livello di comunicazione, come riconosciuto anche dalla MA (progetto con il miglior tasso di incremento nelle attività di comunicazione tra il primo ed il secondo anno, secondo le valutazioni del Team di Comunicazione del Programma).

### Gestione Integrata delle zone costiere

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, il progetto ha realizzato primi concreti avanzamenti tanto a livello di risultati quanto di output; per i primi, il conseguimento è dovuto in particolare alle attività di mappatura, raccolta dati e definizione, nei quattro territori/Paesi di realizzazione del progetto, della rete di stakeholder, pubblici in particolare. A livello invece di output, unitamente ad un generale dinamismo ed incremento di valori, si segnala in particolare il raggiungimento (in un caso anche superamento) di due parametri curati proprio da uno dei partner italiani, vale a dire la definizione di modelli e sistemi decisionali di supporto, realizzati attraverso appositi workshop e coinvolgimenti di stakeholder, anche in questo caso in tutti i quattro territori di progetto.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella prima annualità l'impatto sui territori è stato sostanzialmente nullo. Nella seconda annualità è stata invece registrata una significativa implementazione, grazie in particolare al partner italiano che ha coordinato l'attività di effettivo coinvolgimento della rete dei beneficiari, vale a dire stakeholder di diversa natura (pubblici, privati, profit, istituzionali, del terzo settore) avvenuta nei quattro territori di riferimento del progetto.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Anche sul fronte del networking il progetto ha registrato, nella seconda annualità, un significativo e concreto avanzamento, a livello "interno", e cioè networking dei partner nei propri territori per il coinvolgimento delle ampie reti di stakeholder, ed a livello esterno. Su quest'ultimo fronte, si segnala

l'avvenuta attivazione di alcune delle sinergie indicate in fase progettuale, afferenti diversi contesti di Programma e territori tra cui il Mediterraneo in primis ma anche scenari più ampi come ad esempio UNEP e DG della Commissione UE. Dettagliate inoltre delle sinergie avviate con altre progettualità ENI Med, con alcune delle quali sono state anche formalizzati degli specifici accordi. Infine, d'intesa e dietro autorizzazione della MA, da segnalare la partecipazione ad un evento, rilevante per il settore della gestione delle coste, realizzato a Monaco.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede naturalmente un impatto ambientale (trattando di coste) ma nella seconda annualità non sono stati ancora raggiunti concreti / misurabili impatti specifici.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# SINTESI E SEGNALAZIONI PROGETTI STANDARD

3<sup>a</sup> annualità

Raccolta delle migliori pratiche/iniziative meritevoli di segnalazione, trasferimento e capitalizzazione, articolate per ognuna delle 11 Priorità del Programma ENI CBC MED 2014-2020.

## A.1.3 Encourage sustainable tourism initiatives and actions

### MEDUSA

- Lead Beneficiaries dei quattro progetti ENI Med afferenti la Priorità 3.1 hanno presentato un progetto di Capitalizzazione ammesso a finanziamento, avviando una "capitalizzazione sistemica trasversale" delle relative reti ed attività / risultati;
- creazione di un marchio per turismo d'avventura nel Mediterraneo, utilizzato dai beneficiari dei sub-grants in abbinamento a supporto consulenziale su comunicazione e posizionamento strategico

## A.3.2 Support social and solidarity economic actors

### MORE THAN A JOB

- networking con altre progettualità;
- creazione effettiva di una rete di interazione e scambio esperienze tra operatori economia sociale e Pubblica Amministrazione, finalizzata tra le altre alla definizione di un report di raccolta buone prassi con finalità di mainstream

## B.4.1 Support innovative and technological solutions to increase water efficiency and encourage use of non-conventional water supply

### MENAWARA

- tutte le attività tecniche – WP3, 4 e 5 - sono coordinate dai due partner italiani;
- intensa sinergia con progettualità ENI Med e di altri Programmi;
- rete partenariale confluita nel progetto di Capitalizzazione "Medwaycap" ammesso a finanziamento.

## B.4.3 Support cost-effective and innovative energy rehabilitations relevant to building types and climatic zones, with a focus on public buildings

### BEEP

- valorizzazione degli stakeholders e dell'ampia rete di Partner Associati, con strumenti ad hoc per attuazione e coordinamento di questo coinvolgimento;
- previsione di un WP (num. 6) specifico per la Capitalizzazione e definizione di accordi partenariali e territoriali, tarati su specifici fabbisogni e contesti;
- avvenuta ammissione a finanziamento di un progetto di Capitalizzazione ENI Med (SEACAP 4 SDG) nel quale confluiscono e sono valorizzate reti ed esperienze del progetto

---

### B.4.3 Support cost-effective and innovative energy rehabilitations relevant to building types and climatic zones, with a focus on public buildings

#### BEEP

- valorizzazione degli stakeholders e dell'ampia rete di Partner Associati, con strumenti ad hoc per attuazione e coordinamento di questo coinvolgimento;
- previsione di un WP (num. 6) specifico per la Capitalizzazione e definizione di accordi partenariali e territoriali, tarati su specifici fabbisogni e contesti;
- avvenuta ammissione a finanziamento di un progetto di Capitalizzazione ENI Med (SEACAP 4 SDG) nel quale confluiscono e sono valorizzate reti ed esperienze del progetto

---

### B.4.4 Incorporate the Ecosystem-Based management approach to ICZM into local development planning

#### NAWAMED

- networking con altri progetti, con ruolo "ponte" proprio dei partner italiani;
- realizzazione evento internazionale in Sicilia con il coinvolgimento di diversi Programmi (ENI Med, Interreg Med, Italia-Malta, Italia-Tunisia, Prima);
- rete partenariale confluita nel progetto di Capitalizzazione "Medwaycap" ammesso a finanziamento.



# Monitoraggio qualitativo di 18 Progetti Strategici

## 1<sup>a</sup> annualità

L'attività di monitoraggio si presenta attraverso una scheda informativa di dettaglio per ciascuno dei Progetti Strategici con partecipazione italiana, sia in caso di Lead Beneficiary che di Project Partner. Ogni factsheet contiene approfondimenti su esperienze, pratiche, attività relative ai seguenti indicatori qualitativi (in linea con il Piano di Monitoraggio generale ENI CBC MED, d'intesa con la Regione Lazio ed in condivisione con il Comitato Nazionale di Programma):

- caratteristiche e valore aggiunto delle reti partenariali (con riferimento a Partner e Partner Associati);
- indicatori qualitativi per Obiettivo Tematico e Priorità (Risultati – Output, come da tabelle del Narrative Report);
- buone pratiche di coinvolgimento dei beneficiari (tecnici o generalmente intesi);
- buone pratiche di networking e capitalizzazione (con altri progetti / Programmi / reti);
- impatti ambientali (diretti o indiretti);
- contributo al mainstream normativo ed operativo (eventuale, nella 2<sup>a</sup> annualità).

# CLUSTER ECONOMICI EURO MEDITERRANEI





# CRE@CTIVE

Innovation for bringing creativity to activate Traditional Sectors in MED area



## Key words del progetto:

Innovation capacity and awareness-raising, Institutional cooperation and cooperation networks, SME and entrepreneurship



**AITEX - Research Textile Institute**



**Valencian Institute of Business Competitiveness**



**Catalan Fashion Cluster**



**Confederation of Egyptian European Business Associations**



**Federation of Egyptian Chambers of Commerce - Alexandria Chamber**



**Municipality of Prato**



**The Higher Council for Science and Technology/ International Cooperation Department**



**Leaders Organization**



**Higher Council for Innovation and Excellence**



**Monastir El Fejja Competitiveness Pole**

**Nell'ambito del Projects Implementation Report (Dicembre 2021) predisposto dalla MA, il progetto Cre@ctive è uno dei due "Promising projects" Strategici, così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato di progetto, molto ampio, è costituito da 11 partner (incluso il LB spagnolo) provenienti da due Paesi UE (Spagna e Italia) e da quattro MPC. L'Italia partecipa attraverso due partner: un Ente Locale (Comune di Prato) ed un consorzio di università siciliane (Consortio Arca) che si occupa della gestione di un incubatore d'impresa attivo in ambito universitario, unitamente a programmi di ricerca industriale e trasferimento tecnologico. Il network partenariale prevede inoltre dei Partner Associati, ma in numero nettamente inferiore a quello dei full partner (sollo due) e con una copertura territoriale assolutamente non parallela, riguardando due soli paesi (Spagna e Tunisia, e dunque senza presenza italiana).

Nella prima annualità di implementazione delle attività progettuali, i partner italiani non hanno fatto mancare il loro apporto allo sviluppo delle attività, in particolare sul fronte della comunicazione, del coinvolgimento di beneficiari / stakeholders (si veda

## Cluster economici euromediterranei

sezione specifica) e dell'attivazione di sinergie con altri network e progettualità; uno dei partner italiani (il consorzio universitario ARCA) è inoltre coordinatore di un WP tecnico relativo all'attivazione di network e incubatori/laboratori per lo sviluppo di innovazione nel settore di riferimento del progetto, e nel corso della prima annualità ha assicurato un'efficace coordinamento dei partner e realizzato attività preliminari quali la definizione del modello di Labs / incubatori e la predisposizione della documentazione relativa alla Call per l'individuazione formale delle imprese da coinvolgere nel percorso di accompagnamento all'innovazione.

Da segnalare che uno dei due partner italiani (Consortio Arca) per motivazioni connesse alla pandemia, come specificato nel Narrative Report, ha dovuto procedere alla separazione in due differenti soggetti giuridici; lo stesso Report segnala comunque come tale variazioni strutturale non abbia inciso e creato problemi sull'impostazione ed attuazione delle attività progettuali, e sia dunque stata neutra.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

In generale, il progetto ha risentito delle limitazioni derivanti dalla pandemia, con particolare riferimento all'organizzazione di incontri e laboratori con beneficiari e stakeholder, necessariamente tramutati in modalità online (o rimandati come nel caso del contesto palestinese); dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, sia Risultati che output hanno registrato positivi e concreti avanzamenti/conseguimenti. In particolare, in termini di risultati da segnalare l'avanzamento di due parametri relativi al coinvolgimento di micro e piccole-medie imprese ed alla definizione di network transnazionali nonché di raccordo con autorità pubbliche. Per quanto riguarda gli output, l'avanzamento è ancora più significativo, in un caso anche superiore al valore finale previsto, ed è relativo ad azioni di matchmaking a livello transnazionale.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella sua prima annualità di implementazione, il progetto ha già assicurato un ampio e variegato coinvolgimento di beneficiari e stakeholder del settore tessile-abbigliamento-pelle: il Report cita oltre 300 entità e 2.000 imprese tra PMI,

associazioni, centri di ricerca, piattaforme creative, progettisti, fotografi, pubblicitari ed altre realtà aggregate quali Camere di Commercio, associazioni, accademie ed entità pubbliche.

Tali ampi coinvolgimenti, realizzati sostanzialmente in tutti i territori di implementazione del progetto, sono frutto di una ampia e coordinata azione di comunicazione, svolta sia a livello di progetto che di singoli partner, ognuno nel proprio territorio e con le proprie reti.

I partner italiani hanno avuto un ruolo attivo nel contribuire a tali significativi numeri, e come sopra riportato uno dei due partner è inoltre responsabile del WP finalizzato alla creazione di Labs per la diffusione di innovazione.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un punto di forza della progettazione ed implementazione delle attività.

A livello di progettazione/candidatura, sono indicate delle specifiche sinergie con progetti nei quali la componente italiana è sempre presente, e relativi a contesti mediterranei (ENPI Med), europei (Interreg Europe) o specifici del settore ricerca / innovazione (Horizon 2020).

Tutti i cinque progetti indicati nell'apposita tabella relativa alle sinergie hanno già generato, nella prima annualità, delle concrete e dettagliate sinergie: dall'utilizzo di data base e studi, a condivisione e adattamenti di piattaforme, all'utilizzo di modelli di documentazione (business canvas) e di Call.

## Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali diretti; il Narrative Report della prima annualità non indica informazioni in merito ad eventuali impatti indiretti o collegati.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





Crédit photo: OENOMED ITALIAIE

# OENOMED

## Qualification et Promotion des filières viti-vinicoles des Aires Protégées de la Méditerranée



Key words del progetto: Agriculture and fisheries and forestry, Clustering and economic cooperation, SME and entrepreneurship

-  National Trade Union Chamber of Producers of Alcoholic Beverages-UTICA
-  General Directorate of Agricultural Production
-  Parc Régional des Châteaux Romains
-  Conseil pour la recherche agricole et l'analyse de l'économie agricole
-  Conseil départemental de l'Hérault
-  Institut National de la Recherche Agronomique
-  Syndicat de l'Appellation d'Origine Contrôlée languedoc
-  Reserve Naturelle du Shouf- Reserve Biosphère Société Al Shouf Cedar
-  Union Vinicole du Liban
-  Institut Supérieur Agronomique de Chott-Mariem
-  ARSIAL - Agence régionale pour le développement et l'innovation de l'agriculture du Latium
-  Université Saint-Joseph de Beyrouth

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e tre MPC. L'Italia partecipa attraverso tre Partner attivi nel campo del sostegno finanziario e della business cooperation; in dettaglio, sono presenti due partner della regione Sardegna (una fondazione di diritto privato - Fondazione di Sardegna - che si occupa di supporto e servizi finanziari per lo sviluppo socio-economico, e la Finanziaria della Regione Sardegna) ed uno di natura transnazionale (Camera per la cooperazione tra Italia ed il territorio arabo). A livello di Partner Associati, è presente un unico soggetto, tra l'altro italiano, dunque senza una simmetrica copertura dei medesimi territori da cui provengono i Partner. Nello specifico, il partner in questione è il Collegio Europeo di Parma, il cui ruolo / apporto non è però citato o specificato nel report della prima annualità. In generale, si evidenzia l'attiva partecipazione dei partner italiani all'implementazione del progetto; in dettaglio, l'apporto a livello di attività di comunicazione e diffusione media, coordinate dalla Camera di Cooperazione Italo-Araba e realizzata in particolare per la strutturazione della rete di stakeholders ed il lancio della call per la selezione di giovani imprenditori; inoltre, ruolo attivo del partenariato italiano è svolto anche nelle reti avviate con altre progettualità ENI Med, grazie a precedenti

### Start-up e imprese di recente costituzione

od attuali sinergie e congiunte presenze nei vari partenariati.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

In generale, il progetto ha risentito delle limitazioni derivanti dalla pandemia e da specifiche problematiche come la situazione critica in Libano; dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti risultati, mentre a livello di outputs si segnala un unico avanzamento relativo ad un wp (WP4) inerente l'individuazione / selezione di business ideas (46 sulle 75 previste in totale).

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella sua prima annualità di implementazione, il progetto ha già assicurato un ampio e variegato coinvolgimento di beneficiari: da stakeholders del settore imprenditoriale e finanziario (in particolare, attivi nel settore della microfinanza) ai beneficiari finali veri e propri, e cioè giovani con idee di business. Per il coinvolgimento dei primi, si segnala come buona pratica la valorizzazione delle reti professionali dei partner e dei data base di altri progetti realizzati nel medesimo ambito; per i secondi, l'ampia e diffusiva campagna di comunicazione, coordinata proprio da un partner italiano, che grazie anche ad una estensione dei termini di presentazione inizialmente previsti ha portato già un significativo numero di candidatura (46) per la successiva fase di training. A livello Italia, il coinvolgimento concreto di attori del settore microfinanza, attraverso la realizzazione di forum locali, avverrà nel periodo immediatamente successivo a quello di riferimento del primo report; in generale, i forum locali hanno registrato negli altri territori numerose partecipazione (95 in 29 meeting) e formalizzazione di numerosi (50) accordi.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede, ed in parte sta già attuando, delle sinergie e networking con altre progettualità, sia pregresse che attuali. Per le prime, si segnalano sinergie con progettualità sia del mondo Med (ENPI

ed ENI) che Interreg (Central Europe e IV C); tra queste, quasi tutte prevedono una sinergia nelle future fasi di implementazione del progetto, ad eccezione di una già avvenuta per la strutturazione della call di individuazione / selezione delle business idea, relativa ad una progetto ENPI svolto nel periodo 2013-2015. Le sinergie invece con progettualità in corso, riguardano in particolare il contesto degli standard project ENI Med, sono relative a diversi altri progetti con i quali sono condivisi tipologia beneficiari e/o finalità (finanza / servizi alle imprese) e derivano da formalizzazione accordi, riunioni ad hoc o sinergie facilitate dall'essere contemporaneamente partner di più progetti o operare nel medesimo territorio (Sardegna); in quest'ultimo ambito, si segnala la sinergia con l'incubatore d'impresa dell'Università di Cagliari, a sua volta coinvolta in altri progetti.

### Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali diretti; indirettamente, nella sua strutturazione a livello di quadro logico, prevede l'erogazione di servizi di supporto finanziari ad imprese attive od intenzionate ad operare nel settore eco-business, e dunque si rimanda ai prossimi periodi di report la verifica effettiva di tali impatti.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# START-UP E IMPRESE DI RECENTE COSTITUZIONE

# TRAINING IN SUSTAINABLE BUSINESS MANAGEMENT IN EGYPT, LEBANON AND TUNISIA



## INVESTMED

### InNoVative Sustainable sTart-ups for the MEDiterranean



**Key words del progetto:**  
Labour market and employment, SME and entrepreneurship, Sustainable management of natural resources

-  **Union of Mediterranean Confederations of Enterprises**
-  **Confederation of Egyptian European Business Associations**
-  **Institute of Entrepreneurship Development**
-  **Libera Università Maria SS. Assunta**
-  **Rumundu Social Promotion Association**
-  **Beyond Reform and Development / Irada Group S.A.L**
-  **Euro-Mediterranean Economists Association**
-  **European Institute of the Mediterranean**
-  **Spanish Chamber of Commerce**

#### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è bilanciato tra le due sponde del Mediterraneo, essendo costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia, insieme a Grecia e Spagna) e tre MPC (Egitto, Libano e Tunisia), territori questi ultimi nei quali è prevista l'implementazione effettiva delle attività del progetto. L'Italia partecipa attraverso due partner: una Università (Lumsa) non statale con sede nel Lazio (Roma), ed una associazione di promozione sociale (Rumundu) avente sede in Sardegna ma attiva in ambito mediterraneo sul tema dello sviluppo sostenibile e, tra le altre, del sostegno alle startup. Il Progetto prevede inoltre la presenza di quattro Partner Associati, nessuno dei quali è però italiano. Nel corso della prima annualità, l'implementazione delle attività di progetto non hanno registrato ritardi né risentito di particolari problematiche (ad es Covid o crisi economico-sociale in Libano); le attività proseguono secondo il calendario previsto, i partner italiani hanno contribuito con le attività di loro pertinenza, e tra queste si segnala una attività tecnica di progetto (WP3) consistente nella mappatura dei territori della sponda Sud target del progetto e un questionario di rilevazione fabbisogni, entrambe propedeutiche alla realizzazione delle successive attività tecniche di progetto e coordinate da uno dei partner italiani (LUMSA).

#### Start-up e imprese di recente costituzione

#### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Nel corso della prima annualità, le tabelle del Narrative Report segnalano che sia a livello di Risultati che di Output non c'è stato alcun avanzamento; in generale il Report segnala comunque attività in progress e preliminari (selezione dei partecipanti e predisposizione dei calendari per gli incontri di training, impostazione manuali per stakeholder, ecc.) per il raggiungimento dei relativi valori nelle prossime annualità.

#### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Per quanto il progetto nella prima annualità di implementazione non abbia ancora registrato alcun avanzamento dei valori di Risultati ed Output previsti, sono state comunque svolte iniziative per il coinvolgimento dei diversi beneficiari previsti: da giovani/donne/imprese selezionate nei Paesi target per la partecipazione alle attività di formazione, alla predisposizione di documenti e manuali per attività che riguardano gli stessi beneficiari quali sub-grant, raccolta di buone prassi e sensibilizzazione di autorità pubbliche su temi specifici quali la proprietà intellettuale. Attuandosi le attività esclusivamente nei tre Paesi partner della sponda sud del Mediterraneo, il progetto non prevede coinvolgimento di beneficiari italiani.

#### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un punto di forza del progetto, per quanto nella prima annualità ancora parzialmente potenziale, e comunque non relativo al contesto italiano in quanto attività e beneficiari sono esclusivamente previsti nei territori sponda Sud. Le apposite tabelle riportano previsioni di sinergie con diverse progettualità, afferenti particolarmente territori della sponda Sud e realizzati/in corso di realizzazione nell'ambito di diversi e variegati Programmi: dallo stesso ENI Med ad Interreg Med, da Adrion a Europe Aid, ad iniziative specifiche per i Paesi del Mediterraneo (es. IRADA e WestMed). Alcune di tali sinergie si sono anche già attuate, ad esempio valorizzazione di output e pubblicazioni per la realizzazione della mappatura dell'economia dei

territori, o per il coinvolgimento di stakeholder. In aggiunta a tali sinergie strutturali, nel corso della prima annualità diversi partner sponda Sud hanno inoltre attivato ed in alcuni casi anche formalizzato azioni di networking con istituzioni, reti o progetti; marginale, per le motivazioni già esposte, il ruolo e l'apporto italiano per tali attività.

#### Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali diretti; indirettamente, nella strutturazione delle attività di training per lo sviluppo di impresa ed imprenditorialità sostenibile nei Paesi sponda Sud del Mediterraneo, sono previste delle sessioni ad hoc sul tema della economia green e sostenibile, che potranno dunque generale degli impatti sulla sostenibilità ambientale dello sviluppo economico di queste aree.

#### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# U-SOLVE

## Urban sustainable development SOLutions Valuing Entrepreneurship



### Key words del progetto:

Innovation capacity and awareness-raising, SME and entrepreneurship, Urban development



ARCA Consortium



University of Cyprus



The Cyprus Institute



Academy of Scientific Research and Technology



Institute of Entrepreneurship Development



Development Agency of Trikala Municipality - e-TRIKALA SA



Jordan University of Science and Technology



The Higher Council for Science and Technology/ International Cooperation Department



Palestine Ahliya University



Bethlehem Municipality

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e tre MPC, ed appare dunque formalmente equilibrato tra le due sponde del Mediterraneo. L'Italia esprime il lead partner, attraverso una struttura consortile siciliana (Consorzio Arca) nato dalla rete tra diverse Università siciliane e che si occupa di tematiche in linea con gli ambiti e gli obiettivi progettuali, in particolare la gestione di un incubatore d'impresa all'interno dell'Università di Palermo.

Nel corso della prima annualità è stato assicurato un concreto coordinamento tra i Partner, pur avendo registrato un ritardo nell'implementazione delle attività che ha già portato alla formalizzazione della richiesta di proroga (sei mesi) delle attività.

A livello di partner associati, sono presenti sei organizzazioni che non coprono però i medesimi territori di provenienza dei partner; ad esempio dei tre Paesi UE, l'Italia è l'unico presente con due partner associati: una rete europea di soggetti pubblici e privati (ALDA) ed una organizzazione regionale di aggregazione di imprese (Confapi Sicilia).

### Start-up e imprese di recente costituzione

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

In generale, il progetto ha risentito delle limitazioni derivanti dalla pandemia e da specifiche problematiche come la situazione critica in Libano; dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti né risultati né output, ad attestazione di un generale ritardo nell'implementazione delle attività progettuali che ha già portato alla richiesta di una estensione temporale del progetto stesso.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella sua prima annualità di implementazione, il progetto nell'ambito di un generale ritardo non ha ancora registrato coinvolgimento significativo dei beneficiari diretti, ma solo di reti di stakeholder per la preliminare attività di survey e mappatura nei sei territori/Paesi coinvolti.

In termini di progettazione è previsto il coinvolgimento di giovani e donne, ma si rimanda ai successivi periodi di implementazione per registrare gli effettivi coinvolgimenti.

Nella prima annualità sono state realizzate numerose attività ed iniziative di presentazione del progetto e diffusione degli obiettivi previsti, attività potenzialmente preliminari per assicurare un significativo coinvolgimenti dei beneficiari previsti.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede, ed in parte sta già attuando, delle sinergie e networking con altre progettualità, sia pregresse che attuali. Per le prime, si segnalano sinergie con progettualità sia del mondo Med (ENPI ed ENI) che Horizon ed Erasmus+; tali progettualità, ad eccezione di un caso, coinvolgono sempre l'Italia, anche se in alcuni progetti la sinergia è specificatamente riferita ai Paesi MPC e dunque non coinvolge UE ed Italia.

In generale, le sinergie esterne sono in parte già avvenute, essendo relative ad integrazioni in tema di metodologie e data base stakeholder per la realizzazione della mappatura iniziale del progetto e

del coinvolgimento delle comunità dei territori interessati.

A livello interno di Programma, invece, il Narrative Report della prima annualità riporta generiche sinergie con altre progettualità ENI Med e, nello specifico del lead partner italiano, sinergie con il progetto INNOMEDUP con il quale sono previste azioni (info point, innovation hub) nel medesimo campus universitario a Palermo.

### Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

**TRASFERIMENTO  
TECNOLOGICO E**

**COMMERCIALIZZAZIONE  
DEI RISULTATI  
DELLA RICERCA**





# FruitFlyNet II

Commercialization of an Automated Monitoring and Control System against the Olive and Med Fruit Flies of the Mediterranean Region



## Key words del progetto:

Innovation capacity and awareness-raising, Knowledge and technology transfer, New products and services



Agricultural University of Athens - Special Account for Research Funds



University of Cordoba



University of Molise



Lebanese Agricultural Research Institute



Confederation of Egyptian European Business Associations



Tunisian Olive Institute



Regional Research Centre on Horticulture and Organic Agriculture

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e due MPC; sei il numero complessivo dei partner, tutti assolutamente coerenti con specificità settoriali ed obiettivi del progetto. Tra questi, il partner italiano è una università pubblica (Università del Molise) che già nei primi semestri di implementazione del progetto ha mostrato dinamismo ed ottimale copertura del ruolo di referente di uno dei WP tecnici, in parallelo con il Lead greco; da evidenziare inoltre il dinamismo sul fronte dell'organizzazione di eventi, e coinvolgimento reti / stakeholders, e della comunicazione / diffusione delle finalità progettuali; tali aspetti positivi sono avvenuti in un contesto (pandemia) che ha generato negativi condizionamenti e ritardi per molti degli altri partner, ma non per quello italiano. Da segnalare il fatto che il progetto è parte del partenariato sono la continuità di una precedente, simile esperienza progettuale condotta nel biennio 2013-2015 nel corso del precedente ciclo di Programma ENPI Med. Il progetto, infine, non prevede presenza di partner associati.

Trasferimento tecnologico e commercializzazione dei risultati della ricerca

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Nel corso della prima annualità non ci sono stati avanzamenti di valori con riferimento ai Risultati, naturalmente previsti in corrispondenza dell'ulteriore, futuro avanzamento delle attività. In merito invece agli Output, sono stati registrati alcuni primi avanzamenti e conseguimenti, relativi in particolare a due WP tecnici (3 e 4) coordinati in sinergia dal Lead greco e dal partner italiano, ed inerenti il preliminare studio scientifico, predisposizione degli strumenti di ricerca e digitalizzazione della mappatura dei territori nei quali saranno implementate le attività sperimentali successive.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede il coinvolgimento di una ampia platea di beneficiari, in termini sia quantitativi che qualitativi, inteso come tipologia che spazia dagli studenti ai cittadini, dagli addetti al settore ricerca al mondo imprenditoriale, oltre agli operatori economici direttamente attinenti ai due comparti specifici olive e frutta. Nel corso della prima annualità, il progetto ha registrato il coinvolgimento di alcuni primi target, tra gli altri proprio in Italia attraverso l'organizzazione di un evento con la partecipazione di circa 300 persone; in ritardo invece, in particolare per le problematiche Covid, l'organizzazione delle attività formative con relativo coinvolgimento di beneficiari tecnici.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede sinergie con un numero limitato di progetti (tre), due dei quali con partecipazione italiana. Uno di questi tre progetti è inoltre il "progetto madre" da cui deriva, come ulteriore continuità ed applicazione dei primi risultati ottenuti, l'attuale FruitFlyNet II. Le sinergie sono relative sia alla parte di ricerca e relativi strumenti, che all'attuazione ed al coinvolgimento di stakeholders con condivisione di banche dati, ma nel corso della prima annualità non ci sono state ancora specifici scambi di esperienza e coinvolgimenti.

## Impatti ambientali

Il progetto prevede degli impatti ambientali diretti, agendo sul settore agricolo; nel corso della prima annualità non sono però ancora stati rilevati impatti concreti e misurabili.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





Foto Regione siciliana, Paolo Barone

# iHERITAGE

ICT Mediterranean platform for UNESCO cultural heritage (Iheritage)



## Key words del progetto:

Cultural heritage and arts, Innovation capacity and awareness-raising, New products and services



**Sicilian Region  
Department of Tourism**



**Network of Castles and Medieval Towns**



**University of Palermo  
Department of Architecture**



**Confederation of Egyptian European  
Business Associations**



**Jordan Society for Scientific Research  
Entrepreneurship and Creativity**



**General Department of Antiquities  
of Jordan**



**Chamber of Commerce, Industry and  
Agriculture of Beirut and Mount Lebanon**



**University of Algarve**



**Andalusian Public Foundation  
El Legado Andalusi**



**Association of the Mediterranean  
Chambers of Commerce and Industry**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e tre MPC; si tratta di un partenariato molto ampio (10 partner in totale) con l'Italia che esprime ben tre Partner, tra cui il Lead (Regione Siciliana) oltre a Università di Palermo ed una organizzazione network di riferimento di castelli e città medievali. L'intera rete partenariale, e dunque anche la presenza italiana, sono coerenti con l'ambito di riferimento del progetto, e potenzialmente in grado di assicurare un mix ottimale tra ricerca, innovazione, salvaguardia e valorizzazione del patrimonio storico-artistico-culturale, impresa e mercato.

Sono inoltre presenti sei Partner Associati, la cui copertura territoriale non è parallela a quella dei partner e riguarda solo tre Paesi; l'Italia è presente con due organizzazioni, un Dipartimento della Regione Siciliana (LB) ed un Istituto del CNR, specifico e coerente con l'ambito del progetto; il Narrative Report della prima annualità attesta un ruolo attivo degli AP italiani, con particolare riferimento al coinvolgimento di stakeholders ed alla realizzazione di attività quali i training formativi e le sessioni dei Living Labs.

In generale, l'implementazione del progetto sconta un ritardo strutturale, dovuto a tre fattori, due di contesto (pandemia, in corrispondenza in particolare di attività – seminari, incontri di rete, ecc. – che prevedevano naturale presenza fisica, e sostituzione

## Trasferimento tecnologico e commercializzazione dei risultati della ricerca

del partner libanese a seguito delle profonde problematiche economiche di quel Paese) ed uno dei quali coinvolge invece responsabilità dirette del LB italiano, vale a dire ritardo nel trasferimento iniziale dei fondi, senza i quali molti partner hanno avuto difficoltà ad avviare le attività. Di conseguenza, è già prevista la necessità di richiedere una proroga; al netto di tali problematiche, il progetto ha comunque avuto una sua prima fase di avvio, ed ha registrato un significativo e concerto dinamismo della componente italiana, in termini di attività realizzate, strumenti predisposti ed azioni di comunicazione.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

In considerazione delle problematiche su dettagliate, il progetto non ha registrato nella prima annualità un particolare avanzamento nei valori target previsti a livello di risultati ed output; per i primi, si segnala un unico avanzamento (su tre Risultati previsti) relativo a domande di trasferimento tecnologico tra ricerca e imprese, mentre invece per gli Outputs, in generale più copiosi a livello di previsione, si segnala solo un avanzamento per gli Accordi di Ricerca e le attività di training realizzate. Da notare che in tutti tali primi avanzamenti/conseguimenti, l'Italia ha avuto un ruolo attivo e da protagonista (ad es uno dei due Accordi di Ricerca sottoscritti vede la partecipazione dell'Università di Palermo, Partner del progetto).

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella sua prima annualità di implementazione, il progetto ha già assicurato un coinvolgimento di diverse tipologie di beneficiari previsti (operatori e stakeholder dei territori, della ricerca, delle imprese e dell'economia) particolarmente attivo a livello italiano; è infatti fortemente avanzata, in Italia, la realizzazione di seminari di formazione e sessioni di Living Labs, anche grazie all'impegno di partner associati. In tutti i Paesi tali coinvolgimenti sono frutto di una intensa attività di comunicazione e realizzazione di eventi di presentazione/coinvolgimento, anche in modalità online per le limitazioni derivanti dalla pandemia. Attivo il ruolo italiano anche nella predisposizione di documenti e strategie relativi alla capitalizzazione dei futuri risultati, svolto fin dalla prima annualità dal partner "Network di città e castelli medievali".

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede sinergie con cinque progettualità dettagliate, delle quali quattro derivano dal contesto ENPI/ENI Med e dunque fortemente radicate in ambito Mediterraneo; quattro su cinque di tali sinergie contemplano inoltre la presenza italiana. Alla prima annualità di implementazione delle attività, solo con uno di tali progetti è stata avviata concretamente la sinergia, in termini di coinvolgimento di beni / patrimoni culturali coinvolti in altro progetto con i quali sperimentare le azioni di innovazione tecnologica previste da iHERITAGE. Per gli altri, le sinergie sono rimandate a periodi di implementazione futura, e riguardano prettamente il territorio giordano.

Oltre tali sinergie previste in sede di progettazione, sono in atto sinergie anche in fase attuativa, anche qui con diretto protagonismo della partecipazione italiana: il Dipartimento della Regione Siciliana Partner Associato di Progetto, ha creato una sinergia con i Living Labs di progetto attraverso il lancio di una Call dedicata, mentre il partner Università di Palermo ha avviato reti, scambi e partecipazioni ad eventi con altre progettualità europee.

## Impatti ambientali

Il progetto prevede degli impatti ambientali indiretti, attraverso la valorizzazione sostenibile di beni afferenti al patrimonio culturale. Il Narrative Report della prima annualità, tra le attività coordinate dal LB italiano, cita la prevista produzione di linee guida sulla Sostenibilità Ambientale (Environmental Sustainability Guidelines), rimandata però ai periodi di implementazione successiva.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# MED-QUAD

## MEDiterranean QUadruple helix Approach to Digitalisation



### Key words del progetto:

ICT and digital society, Innovation capacity and awareness-raising, Knowledge and technology transfer



**EPIMORFOTIKI KILKIS Single Member Limited Liability Company**



**International Hellenic University**



**University of L'Aquila**



**Arab Academy for Science & Technology**



**Al-Balqa Applied University**



**Palestine Polytechnic University**



**University of Sousse**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e quattro MPC; l'Italia partecipa attraverso un partner pubblico di natura accademica (l'Università de L'Aquila), coerente con l'ambito di riferimento del progetto e che nel corso della prima annualità ha già assicurato il suo apporto all'avvio / impostazione ed implementazione delle attività. L'intera rete partenariale, e dunque anche la presenza italiana, sono coerenti con l'ambito di riferimento del progetto, e potenzialmente in grado di assicurare un mix ottimale tra accademia, ricerca, innovazione e imprese / territorio. La rete partenariale comprende inoltre sei Partner Associati, la cui provenienza territoriale è assolutamente parallela a quella dei "full partner"; anche nel loro caso, tipologia e natura dei soggetti sono coerenti con le finalità del progetto, ed in grado dunque di assicurare un effetto moltiplicatore dei risultati ed output del progetto; alla prima annualità, il Narrative Report non dà riscontro di particolari coinvolgimenti o attività in capo ai Partner Associati. In generale, l'implementazione del progetto sconta un ritardo dovuto alla problematica pandemica che ha avuto impatti non solo sulla realizzazione delle

### Trasferimento tecnologico e commercializzazione dei risultati della ricerca

attività, ma anche sulla conoscenza ed interazione tra i partner, i quali hanno comunque messo in campo azioni (utilizzo strumenti a distanza, maggiore frequenza nella realizzazione delle riunioni plenarie ed incontri bilaterali) per arginare tale problematica.

Il Partner italiano ha la responsabilità di uno dei due WP-core del progetto (il numero 4, relativo allo sfruttamento dell'innovazione digitale) che però, per le motivazioni su riportate, non ha registrato significativi avanzamenti nel corso della prima annualità.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

In considerazione della problematica su dettagliata, il progetto non ha registrato nella prima annualità un particolare avanzamento nei valori target previsti a livello di Risultati ed Outputs, al netto comunque di azioni propedeutiche sia interne (realizzazione materiali e manuali di gestione e comunicazione, procedure, definizione gruppi di lavoro, strumenti di comunicazione e supporto interni) che esterne (azioni di comunicazione, individuazione esperti, coinvolgimenti stakeholders, procedure di gara per acquisizione materiali / arredi per living labs). Nel merito specifico di Risultati ed Output, solo sul fronte degli output si segnalano dei minimi avanzamenti relativi all'avvenuta organizzazione di alcuni living labs e creazione dei primi gruppi di stakeholders locali.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede un naturale, ampio coinvolgimento di beneficiari, dai cittadini finali agli stakeholders costituenti l'approccio scientifico del progetto, vale a dire le "4 eliche" di ricerca, imprese, istituzioni e territorio / cittadini. Nel corso della prima annualità tutti i partner, anche con l'ausilio di azioni di promozione e comunicazione, hanno avviato il coinvolgimento di tali beneficiari, arrivando in alcuni casi alla prima organizzazione dei contenitori-evento (living labs) nei quali farli coinvolgere e valorizzare il loro mix ed apporto.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede sinergie con cinque progettualità dettagliate, nelle quali quattro registrano presenza italiana. Tali progettualità, e relativi Programmi di provenienza, sono coerenti con tipologia e finalità del progetto, e riguardano infatti progetti di educazione / formazione (Erasmus+ e Tempus) o di ricerca / innovazione (Horizon 2020, FP7); nel corso della prima annualità sono avvenuti solo primi scambi di informazioni, ed è dunque rimandata ai successivi periodi di implementazione l'effettiva realizzazione di sinergie e scambi. Da segnalare inoltre l'impegno, del LB in particolare, alla creazione di sinergie con altre progettualità ENI Med.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede degli impatti ambientali indiretti, prevedendo come uno dei campi di applicazione dell'innovazione metodologica – tecnologica quello dell'ottimizzazione dell'uso delle acque. Nel corso della prima annualità di implementazione del progetto non ci sono stati ancora impatti misurabili concreti; da segnalare, proprio da parte del partner italiano, il coinvolgimento di uno stakeholder territoriale specifico del settore acque (soggetto pubblico gestore acqua)

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# NEX-LABS

## Nexus-Driven Open Labs for competitive and inclusive growth in the Mediterranean



### Key words del progetto:

Clustering and economic cooperation, Knowledge and technology transfer, SME and entrepreneurship



**Autonomous University of Barcelona**



**C.I.P Citizens In Power**



**Academy of Scientific Research and Technology**



**INNOLABS SRL**



**Centre for promotional services to enterprises – Special Agency of Cagliari Chamber of Commerce**



**Net7 Srl**



**The Jordanian Hashemite Fund for Human Development - Princess Basma Community Development Centre Aqaba**



**Royal Scientific Society - Aqaba Liaison Center**



**American University of Beirut**



**Berytech Foundation**



**Chamber of Commerce and Industry of the Center**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è molto ampio, consta di 11 partner (compreso il LB) provenienti da 3 Paesi UE (tra cui l'Italia) e 4 MPC.

L'Italia partecipa con 3 partner: uno spin off dell'Università di Pisa nato nell'ambito di un progetto europeo e specializzato in innovazione tecnologica e sociale; una società, anch'essa del territorio pisano, specializzata in sistemi e sviluppo web che integrano creatività e tecnologia, ed infine l'Azienda Speciale della Camera di Commercio di Cagliari, dedicata ai servizi per le imprese.

Sono infine presenti due partner associati, provenienti da due soli territori (tra cui l'Italia) e dunque con una copertura non parallela a quella dell'ampio partenariato; l'associato italiano è la diramazione regionale una associazione di categoria (Coldiretti Sardegna) coerente con il settore (agrofood) di riferimento del progetto.

In presenza di un partenariato così ampio, e nonostante le problematiche Covid (di particolare impatto per un progetto che prevede numerosi coinvolgimenti ed attività/iniziative come training, living labs e laboratori basati dunque sul face to face) le attività hanno comunque registrato un sostanzialmente regolare avanzamento nella prima annualità; necessario comunque un amendement per lo slittamento dei tempi di consegna di diversi output, nonché una variazione finanziaria per fare

### Trasferimento tecnologico e commercializzazione dei risultati della ricerca

fronte all'esigenza di piattaforme e soluzioni tecniche derivanti dalla pandemia e di particolare rilevanza per un progetto basato, come specificato sopra, su incontri ed interazioni in un ambito territoriale molto ampio.

Quanto all'efficienza della partecipazione italiana, si segnala in particolare l'intenso operato nell'ambito della comunicazione e del relativo WP specifico, coordinato proprio da uno dei partner italiani (definizione materiali e linee guida, organizzazione eventi, interazioni e formalizzazioni con altre progettualità)

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

In generale, il progetto ha risentito delle limitazioni derivanti dalla pandemia, essendo particolarmente basato e prevedendo numerose attività che necessitano del face to face; diverse attività sono quindi state ridefinite in modalità online, ma alla prima annualità i numerosi risultati ed output previsti non hanno ancora registrato alcun avanzamento; realizzate comunque numerose attività preliminari, relative a mappature, definizione di data base di stakeholder di settore, strutturazione di questionari ed interviste, analisi e ricerche specifiche per paese o di ambito mediterraneo, prime realizzazioni di living labs.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede un'ampia varietà di beneficiari: stakeholder del settore agrofood, "target groups", "policy makers", imprese e singoli; all'identificazione di tale scenario-target è dedicato un WP specifico (3); nel corso della prima annualità di implementazione del progetto, sono state già coinvolte numerose unità di beneficiari, anche con riferimento al contesto italiano; sono inoltre stati messi a punto diversi strumenti operativi (sub grants, programmi di training, primi incontri dei living labs) per dare effettività a tali coinvolgimenti ed individuazioni, i cui esiti ed avanzamenti in termini di output saranno visibili nei prossimi periodi di realizzazione del progetto.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un punto di forza dell'impostazione ed implementazione progettuale.

In fase progettuale, sono state previste sinergie con diverse tipologia progettuali, efferenti non solo Programmi UE (come lo stesso ENI Med, il precedente ENPI Med o Horizon 2020) ma anche iniziative (es Prima e Med4Jobs), network (es il network europeo dei Living Labs), eventi internazionali o metodologie / approcci strutturati (come ad es. il Quintuple Helix Approach per l'open innovation) fino a reti istituzionali come UfM (Union for Mediterranean) o istituzioni territoriali quali la EU Delegation in Tunisia.

Al netto di una citata sinergia, l'Italia è sempre presente in tali reti/progetti/iniziative, ed in alcuni casi sono state già effettuate sinergie ad esempio per la definizione di tecnologie e piattaforma, a condivisione di analisi, il coinvolgimento di stakeholder, l'organizzazione degli eventi. Una menzione particolare merita la sinergia in corso e non occasionale con altre progettualità ENI Med, afferenti sia la call per progetti standard che strategici; la richiamata non occasionalità deriva ad esempio da numerose riunioni/interazioni realizzate, nonché dalla sottoscrizione di specifici accordi, curati e coordinati proprio dal partner italiano referente delle attività di comunicazione. Infine, da evidenziare che tale dinamica sinergia ed interazione con l'esterno si è anche tradotta nella presentazione di una proposta congiunta (WEF-CAP) in risposta alla Call per progetti di Capitalizzazione ENI Med, che ha registrato esito positivo con ammissione a finanziamento.

### Impatti ambientali

Il progetto non cita impatti ambientali diretti; da verificare, nel corso della futura implementazione dello stesso, eventuali impatti indiretti, interagendo le diverse attività progettuali con il settore agrofood e puntando alla relativa sostenibilità e resilienza.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# PPI4MED

Technological transfer and commercialisation of public research results through PPI in the Mediterranean region



## Key words del progetto:

Innovation capacity and awareness-raising, Institutional cooperation and cooperation networks, Knowledge and technology transfer



**Spanish National Research Council (CSIC)**



**National Research Centre**



**National Research Council (CNR)**



**National Center for Research and Development**



**Academy of Scientific Research and Technology**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e tre MPC.

L'Italia partecipa attraverso il CNR, organismo di riferimento nazionale ed istituzionale in tema di ricerca e dunque coerente con ambito e finalità del progetto.

Non sono presenti partner associati.

In generale, nel corso della prima annualità il progetto ha registrato un lento e limitato avanzamento, dovuto a fattori diversi sia esterni (pandemia in primis, che ha limitato mobilità ed incontri face-to-face) che interni, come ad es incertezza e potenziale ritiro del partner tunisino, nonché un non efficace coordinamento in attività quali la comunicazione e la poca responsabilizzazione del partenariato, considerando che tutti i WP prevedono come coordinatore il lead applicant, senza dunque alcuna alternanza e responsabilizzazione dei partner.

Il partner italiano ha partecipato alle attività fin qui sviluppate, in particolare al coinvolgimento di stakeholder ed alla realizzazione dei primi workshop dei living labs nazionale; inoltre, il CNR ha collaborato alla definizione dei contenuti delle attività di training, non ancora partite.

## Trasferimento tecnologico e commercializzazione dei risultati della ricerca

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

In generale, il progetto ha risentito delle limitazioni derivanti dalla pandemia e da specifiche problematiche interne; come conseguenza, dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti risultati, mentre a livello di output si segnalano avanzamenti in merito ai workshop dei "living labs" nazionali, realizzati anche in Italia, ed impostazione della piattaforma fonte di buone pratiche in tema di implementazione dei risultati della ricerca e dell'innovazione nelle procedure di procurement in ambito pubblico e privato.

partecipazione ai diversi meeting dei cluster di Programma organizzati dal JS, ma senza alcuna concreta interazione ed attuazione di scambi/sinergie.

### Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali diretti ed indiretti.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il coinvolgimento degli stakeholder è il principale, per certi versi unico, aspetto positivo dell'implementazione del progetto nella prima annualità; il Narrative Report cita il coinvolgimento di oltre 500 realtà, provenienti dal mondo della ricerca, dell'industria e delle pubbliche amministrazioni, effettuato in occasione della organizzazione dei "living labs" nazionali. Lo sviluppo delle prossime attività (WP) previste potrà determinare un più dettagliato ruolo e coinvolgimento degli stessi.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede delle sinergie con altri progetti, ma la relativa tabella del Narrative Report non riporta, per la prima annualità, alcuna di queste; sono dettagliati i progetti-fonte (rientranti in Programmi quali Interreg Med, Horizon 2020 ed altre iniziative dirette UE in particolare per i Paesi MPC) che registrano sempre una partecipazione italiana, ma senza alcun dettaglio o attuazione concreta.

In merito ad altre potenziali sinergie, è riportata la



# RE-MED

Application de l'innovation pour le développement de l'économie circulaire pour une construction durable en Méditerranée



## Key words del progetto:

Green technologies, Knowledge and technology transfer, Waste and pollution



**Centre d'études et d'expertise sur les risques, l'environnement, la mobilité et l'aménagement, Direction Territoriale Méditerranée**



**SARL DYNEDOC**



**Università de Palermo**



**Ministère de l'environnement**



**Université Américaine de Beyrouth**



**Syndicat Libanais des Entrepreneurs des Travaux Publics**



**Société Respect Environnement Group**



**Centre d'Essais et des Techniques de Construction**



**Ministère de l'Environnement / Unité de gestion par objectifs pour le Programme National de la Propreté et de l'Esthétique**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e due MPC; ampio il numero dei partner coinvolti, pari a nove e con una preponderanza di soggetti dei Paesi sponda Sud (Tunisia e Libano, con sei partner totali). L'Italia è presente con un partner di natura accademica, l'Università di Palermo, che nel corso della prima annualità ha contribuito all'avvio e primo avanzamento delle attività, in particolare sul fronte della comunicazione di natura scientifica (pubblicazioni in riviste scientifiche specialistiche) oltre alla partecipazione ad un evento di rilievo internazionale svolto in Sardegna. Sono presenti tre partner associati, tutti però provenienti dalla Tunisia e dunque espressione parziale dei territori coinvolti nel progetto; il Narrative Report della prima annualità non riferisce di particolari ruoli / apporti assicurati da questa tipologia di partner.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

In generale, il progetto ha risentito delle limitazioni derivanti dalla pandemia e da specifiche

## Trasferimento tecnologico e commercializzazione dei risultati della ricerca

problematiche come la situazione critica in Libano; dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, non sono stati raggiunti né risultati né output; in corso attività preliminari quali mappature e studi, unitamente ad una intensa attività di comunicazione anche di natura settoriale/scientifica.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede coinvolgimento di operatori specifici del settore edile; nel corso della prima annualità tale coinvolgimento non si è ancora concretizzato, essendo svolte attività preliminari prettamente di natura tecnico-scientifica quali mappature ed analisi preliminari.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

La proposta progettuale prevede sinergie con cinque progetti, tre quali specifici per il territorio Tunisino; le altre due sono relative a programmi UE di ricerca (Horizon e VII Programma Quadro) e vedono entrambe la partecipazione italiana; nell'ambito di queste sinergie con territorialità europea, una ha avuto una prima concreta realizzazione, curata proprio dal partner accademico italiano e relativa a valorizzazione di output per l'attività di analisi preliminare nel progetto Re-Med coordinata proprio dal partner italiano. Nel corso della prima annualità di implementazione del progetto, si segnalano inoltre sinergie con una Iniziative (Wes Med) specifica per i Paesi sponda Sud del Programma di Vicinato ENI, nonché a livello italiano uno scambio di pratiche e visite di approfondimento con un progetto referente di una piattaforma di riciclo di rifiuti edili.

## Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali quale naturale implicazione del settore e tipologia di attività (riutilizzo dei rifiuti edili da non mandare a discarica); nel corso della prima annualità non sono però state realizzate particolari evidenze, da verificare dunque nelle successive annualità.





# TECHLOG

Technological Transfer for Logistics Innovation in the Mediterranean area



**Key words del progetto:**  
Education and training, Knowledge and technology transfer, New products and services

-  **Università degli Studi di Cagliari**
-  **Camera di Commercio della Maremma e del Tirreno**
-  **Arab Academy for Science, Technology & Maritime Transport**
-  **European School of Short Sea Shipping, EEIG**
-  **Confederation of Egyptian European Business Associations**
-  **Chamber of Commerce, Industry and Agriculture of Beirut & Mount Lebanon**
-  **Federation of Egyptian Chambers of Commerce – Alexandria Chamber**
-  **Sfax Chamber of Commerce and Industry**
-  **University of Sfax**

Trasferimento tecnologico e commercializzazione dei risultati della ricerca

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Nel corso della prima annualità di realizzazione delle attività, il progetto non ha ancora conseguito / raggiunto Risultati ed Output; per i primi, occorre attendere la naturale evoluzione del progetto, i secondi sono molto numerosi e non hanno registrato alcun avanzamento, al netto di attività preparatorie quali condivisione di strumenti (Living Labs, con relativa metodologia) o coinvolgimento di stakeholders ed operatori di settore.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede il coinvolgimento di stakeholders ed operatori del settore portuale – trasporti, nel corso della prima annualità non sono però stati raggiunti concreti risultati, ad eccezione di azioni preparatorie quali la definizione, tra i partner, del contenuto della survey che sarà condotta sugli operatori stessi, o delle metodologie ed obiettivi dei Living Labs; in tali attività il lead partner italiano ha avuto un ruolo primario, ed in generale i (potenziali) beneficiari italiani avranno un ruolo centrale, essendo previsto un loro coinvolgimento ad hoc.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

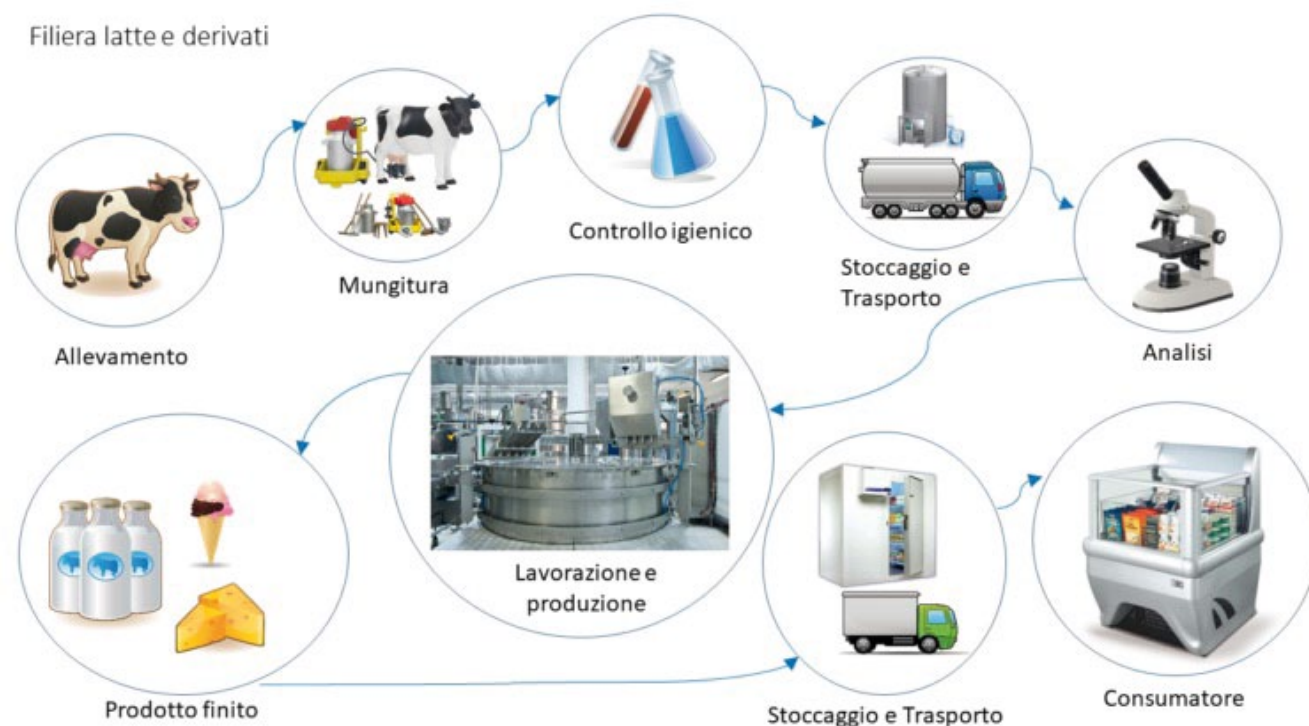
Il progetto prevede un limitato numero di sinergie / azioni di networking, quasi tutte afferenti al contesto ENPI Med; prevista anche una sinergia strettamente nazionale italiana, attraverso una iniziativa PON; per tutte, il Report della prima annualità indica che non sono state ancora avviate concrete sinergie, rimandando dunque ai periodi successivi.

## Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali, se non indirettamente attraverso un miglioramento (di natura tecnologica) del sistema dei trasporti portuali, il cui effettivo impatto ambientale sarà da riscontrare in parallelo alle successive fasi di implementazione progettuale.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# TRANSDAIRY

## TRANSborder Key Enabling Technologies and Living Labs for the DAIRY value chain



### Key words del progetto: Knowledge and technology transfer

-  **University of Campania "Luigi Vanvitelli" Department of Engineering**
-  **Agency for the Promotion of Industry and Innovation**
-  **Industrial Research Institute**
-  **Agricultural University of Athens- Special Account for Research Funds (AUA-SARF)**
-  **National Research Council**
-  **Kontor 46**
-  **INSTITUTE OF COMMUNICATION AND COMPUTER SYSTEMS**
-  **Berytech Foundation**
-  **Higher School of Engineers of Medjez El Bab**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e due MPC; ampio il numero dei partner coinvolti, pari al massimo ammissibile e cioè dieci, con l'Italia che registra una presenza significativa con tre distinti partner. Nello specifico, tali tre partner provengono da due diversi territori (Campania e Piemonte) e rappresentano, potenzialmente, un ottimale mix pubblico- privato, trattandosi per due di essi di soggetti pubblici e della ricerca (una Università di Napoli, il CNR attraverso un suo Istituto specifico per il settore della ricerca Alimentare, una società privata di consulenza attiva nel settore delle tecnologie e con precedenti esperienze in programmi europei di ricerca e cooperazione); attraverso l'università campana, l'Italia ricopre inoltre il ruolo di Lead Beneficiary. Il Narrative Report della prima annualità evidenzia il ruolo dinamico della componente italiana, attuato in generale attraverso il coordinamento del progetto e del partenariato nel suo complesso - realizzato al netto di problematiche generali e specifiche quali la pandemia e le condizioni nei Paesi MPC - e nello specifico del territorio italiano attraverso il coinvolgimento di stakeholders e la realizzazione / partecipazione di eventi ed azioni di comunicazione. Presente infine una significativa presenza (otto) di

### Trasferimento tecnologico e commercializzazione dei risultati della ricerca

Partner Associati, la cui provenienza territoriale è parallela a quella dei "full partner"; per l'Italia sono presenti due società private delle quali non è però specificato, nel Report, apporto specifico.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

In generale, il progetto ha risentito delle limitazioni derivanti dalla pandemia e da specifiche problematiche territoriali (per i Paesi MPC); dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, si è registrato un limitato, e comunque proporzionato al tempo decorso, avanzamento dei valori previsti sia per i Risultati che per gli Output; da segnalare l'apporto italiano per il raggiungimento di tali valori. La loro evoluzione è comunque naturalmente prevista, e dunque rimandata, ai successivi periodi di implementazione progettuale.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede ampio coinvolgimento di stakeholders ed operatori tecnici dei settori relativi alla produzione di latticini e di tecnologia / soluzioni tecnologiche. Attraverso azioni e strumenti di comunicazione, predisposti e coordinati dal LB italiano, sono stati avviati tali coinvolgimenti, particolarmente significativi (almeno a livello numerico) proprio nel contesto italiano. I futuri Living Labs, di cui al momento è solo avvenuta, e non in tutti i territori, l'individuazione delle sedi e l'acquisto delle attrezzature, rappresentano la concreta occasione di coinvolgimento e scambio esperienze tra i beneficiari, unitamente alle azioni di formazioni ed alla piattaforma aperta (per le quali nella prima annualità sono state realizzate delle sole attività propedeutiche, come ad esempio la definizione della nomenclatura e la strutturazione tecnica).

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

La proposta progettuale dettaglia, nella specifica sezione, delle future (e generiche) azioni di sinergia

con cinque diversi progetti, in due dei quali è presente una partecipazione italiana; tali progettualità afferiscono o a programmi di ricerca (Horizon 2020) o direttamente al Programma ENI Cbc Med; con quest'ultimo, diverse le sinergie citate nel Report, anche con altri progetti oltre quelli di cui alla tabella sopra citata; per tutti, è comunque da evidenziare come le sinergie e le azioni di networking siano al momento solo potenziali e rimandate a futuri periodi di implementazione delle attività.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali indiretti attraverso il miglioramento tecnologico di un settore specifico (produzione latticini); alla prima annualità di implementazione delle attività non sono stati ancora rilevati impatti concreti.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



**FORNIRE COMPETENZE  
A GIOVANI (NEET)  
E DONNE**

**PER L'INSERIMENTO  
NEL MERCATO  
DEL LAVORO**




# GREENLAND


## GREEN-skiLLs for a sustAiNable Development





### Key words del progetto:


Climate change and biodiversity, Labour market and employment, Social inclusion and equal opportunities


 **Programing United Department, European Territorial Cooperation and Bruxelles seat Office**

 **Associazione ARCES**


 **Planning and Development Agency**


 **National Agricultural Research Center**

 **Arab Academy for Science, Technology and MaririmeTrasport**

 **Hisham Hijjawi College of Technology**

 **University of Algarve**

 **European Regional Framework for Co-operation**

 **Interbalkan Environment Center**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il progetto presenta un ampio partenariato, costituito da nove organizzazioni provenienti da tre Paesi UE e tre MPC.

L'Italia esprime una doppia presenza nella rete partenariale, attraverso il LB (Regione Calabria) ed un partner privato siciliano (Arces) già attivo in altri contesti progettuali ENI Med; nel corso della prima annualità entrambi i partner, i cui settori specifici (per la Regione) ed ambiti di operatività (Arces) sono funzionali e rilevanti rispetto agli obiettivi progettuali, sono stati attivi in particolare nel coinvolgimento di beneficiari sia a livello di utenti (NEET e donne) che di stakeholders del mondo della formazione e del lavoro, oltre ad operatori economici dei settori in cui opera il progetto.

Ampia anche la rete di Partner Associati, la cui provenienza territoriale è parallela a quella dei full partner ed in grado dunque di assicurare, potenzialmente, effetto diffusivo e moltiplicatore ai risultati ed output del progetto.

Fornire competenze a giovani (NEET) e donne per l'inserimento nel mercato del lavoro

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Nel corso della prima annualità il progetto non ha registrato avanzamenti in merito ai Risultati previsti, naturalmente conseguibili con le successive fasi di implementazione.

Molto dinamico invece il contesto degli Output, con avanzamento di tutti gli indicatori previsti pur in presenza di oggettive limitazioni quali la pandemia in primis; tali indicatori sono relativi sia alle attività formative che a quelle finalizzate all'inserimento lavorativo.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede il coinvolgimento di giovani NEET e donne, unitamente a centri di formazione, imprese e stakeholders del mercato del lavoro.

Nonostante le problematiche di periodo (pandemia) e specifiche di alcuni paesi (es. Libano) nel corso della prima annualità sono stati coinvolti numerosi beneficiari, indicati con precisione numerica e territoriale nel primo Report annuale.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Azioni di networking sono state previste sia a monte, in fase di progettazione dell'intervento, che in fase di implementazione delle attività e per la facilitazione delle stesse.

Per i primi, il Report presenta i dettagli delle interazioni con alcune progettualità, una in particolare (Helios) attinente proprio il contesto ENI Med e che registra la presenza del medesimo partner italiano (Arces), mentre altre sono specifiche e riferite a singoli territori (es. Giordania o Portogallo); le azioni di sinergia sono state effettivamente avviate, sono dettagliate e riguardano in particolare metodologie e strumenti per l'individuazione dei beneficiari e coinvolgimento degli stakeholders. In merito invece alle sinergie avviate in parallelo all'implementazione del progetto, il Report fornisce dettagli di tutti i coinvolgimenti / rapporti avviati (specificandoli per singoli partner) attinenti ad operatori ed istituzioni del mondo della formazione e del lavoro.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali diretti, coinvolgendo il settore dell'Economia Verde e Circolare. Nel corso della prima annualità non sono ancora stati raggiunti concreti risultati, per i quali occorre attendere le successive fasi / annualità di implementazione delle attività.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# INTERNISA

Developing the INTERNISA network of synergies to increase the number of digitally skilled women employed in the ENI CBC MED territories via matching demand and supply in the labour market



## Key words del progetto:

ICT and digital society, Labour market and employment, Social inclusion and equal opportunities



Region of Central Macedonia



Arezzo Innovazione



Al-Balqa Applied University



Catalan Youth Agency



Andalusian Federation of Towns and Provinces



ActionAid Hellas Non-Profit Organisation



SQLI Services



Chamber of Commerce, Industry and Agriculture of Beirut and Mount Lebanon



ActionAid Palestine

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il progetto presenta un ampio partenariato composto da nove organizzazioni provenienti da tre Paesi UE e quattro MPC.

L'Italia è presente attraverso una fondazione locale (Arezzo Innovazione) emanazione della Provincia di Arezzo ed attiva proprio in ambito di sviluppo e trasferimento di tecnologie, dunque con operatività e mission coerenti con quelli del progetto.

Nei limiti dello stato di avanzamento delle attività progettuali (caratterizzato da ritardi nell'individuazione delle risorse umane specialistiche nonché dalle generali problematiche derivanti dalla pandemia) il partner italiano ha contribuito al raggiungimento degli attuali obiettivi, in particolare nel coinvolgimento di stakeholders, per attività propedeutiche quali raccolta fabbisogni, e nella programmazione delle attività formative.

In merito ai Partner Associati, è presente un unico partner e si tratta di un soggetto istituzionale economico italiano (Camera di Commercio di Arezzo), che non ha però ancora realizzato / assicurato alcun contributo specifico.

Fornire competenze a giovani (NEET) e donne per l'inserimento nel mercato del lavoro

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Rispetto ai Risultati, il progetto non ha ancora registrato avanzamenti, si tratta comunque di parametri naturalmente conseguibili con il consolidamento e finalizzazione delle attività.

Due invece gli Output sostanzialmente già conseguiti nella prima annualità, afferenti il WP tecnico 4 e connessi in particolare alle iniziative di training pianificate nei confronti delle donne e delle imprese. Da segnalare anche l'avanzato e sistematico coinvolgimento degli stakeholders in tutti i territori di progetto.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede il coinvolgimento di tre macro tipologie di target: donne, imprese e mondo business in generale, ed istituzioni pubbliche. Il Narrative Report della prima annualità segnala con dettagli l'avvenuto coinvolgimento di tali target sia per le attività di analisi / mappatura preliminare che soprattutto per l'attività di definizione dei curricula e programmazione dei training.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il Report riporta un limitato numero di progetti con i quali sono previste delle sinergie (due di questi con partecipazione italiana) senza alcuna concreta attivazione nel corso della prima annualità di implementazione. Nessuna nota specifica / attività concreta è infine riportata per il partner italiano.

## Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali.

# MYSEA

## Mediterranean Youth, NEETs and women advancing Skills, Employment and Awareness in the blue and green economy

### Key words del progetto:

Education and training, Labour market and employment, Social inclusion and equal opportunities



Development Information and Education Center



University of Palermo - Department of Agricultural, Food and Forest Sciences



Eurotraining Educational Organization sa



Jordan University of Science and Technology



Lebanese Development Network



Tunisian Union of Social Solidarity



**Nell'ambito del Projects Implementation Report (Dicembre 2021) predisposto dalla MA, il progetto Mysea è uno dei due "Promising projects" Strategici, così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e tre MPC. L'Italia esprime il Lead Partner, una Onlus (CIES) avente sede a Roma ed attiva nella promozione della partecipazione e della cittadinanza globale, nel contesto di progetto di cooperazione mondiale; l'Italia partecipa inoltre con un Partner accademico (il Dipartimento di Agricoltura e Scienze Forestali dell'Università di Palermo) assolutamente in linea con uno dei due settori economici target del progetto (agrifood e gestione rifiuti). Il partenariato è inoltre arricchito dalla presenza di Partner Associati, la cui provenienza territoriale è parallela a quelli dei full partner, con la sola esclusione del Libano; il report della prima annualità non segnala concreti apporti da parte di questi partner. In generale, nonostante problematiche trasversali (pandemia) e specifiche del contesto progettuale (limitazioni dei partner tunisino e libanese

### Fornire competenze a giovani (NEET) e donne per l'inserimento nel mercato del lavoro

rispettivamente per le crisi politiche ed economiche-sociali) il progetto ha avuto un ottimale e coordinato avvio ed implementazione, grazie in particolare ad un'efficace e tempestivo coordinamento del lead italiano.

Da segnalare inoltre la positiva e concreta operatività dell'altro partner italiano, coordinatore di uno dei WP tecnici (WP3, relativo alle attività di ricerca ed analisi generali e nei singoli Paesi) che ha avuto un significativo avanzamento nel corso della prima annualità.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Nel corso della prima annualità il progetto non ha registrato avanzamenti in merito all'unico Risultato previsto ed ai diversi output, afferenti questi ultimi esclusivamente i WP "finali" (4 e 5) che saranno naturalmente oggetto di implementazione nelle annualità successive.

Per la prima annualità si segnala comunque avanzamento e concreta implementazione di attività preliminari quali ricerca, mappatura, analisi generale e specifica per territorio, strutturazione dei training e rete degli stakeholder, frutto anche di sinergie con altre progettualità (come dettagliato nella specifica sezione).

Significativo il contributo italiano, sia in termini di responsabilità (generale o di specifico WP) che di specifico contesto territoriale.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede il coinvolgimento di giovani, donne e NEET.

Nel corso della prima annualità non si è ancora concretizzato tale coinvolgimento, essendo collegato ad attività la cui realizzazione è prevista nei periodi successivi.

Da segnalare invece il significativo, in termini numerici e di ampiezza territoriale, coinvolgimento di stakeholder, avvenuto con riferimento ad attività preliminari quali ricerca e mappatura nei cinque territori di riferimento del progetto.

Tra questi, positivi i numeri e le attività (incontri, prettamente online) realizzate in ambito italiano.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un punto di forza della rete partenariale e dell'implementazione progettuale.

L'apertura verso altre progettualità è su più livelli: prevista in fase progettuale come in fase di attuazione, prevista a livello "corporate" di progetto così come a livello di singoli Paesi e contesti territoriali.

Nello specifico, il progetto prevede sinergie con progettualità afferenti proprio la programmazione ENI Med, nonché altri Programmi nei settori Ricerca o iniziative UNESCO (con particolare riferimento, in quest'ultimo caso, ai Paesi MPC).

Nel corso della prima annualità sono state realizzate sinergie con un progetto ENI Med (Helios) grazie al ponte tra partner italiani realizzato con riferimento a metodologie di ricerca, mappatura stakeholder, metodologie e strutturazione didattica dei training. Inoltre, a supporto dell'evidenziato punto di forza, il Narrative Report dà notizia di numerose sinergie in fase di attuazione del progetto con diverse progettualità (tra le altre, Erasmus+ ed Interreg Med.) avvenute nei diversi territori, attraverso meeting e valorizzazione di outputs ed esperienze.

### Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali diretti e indiretti.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# SIRCLES

## Supporting Circular Economy Opportunities for Employment and Social Inclusion



### Key words del progetto:

Education and training, Labour market and employment, Social inclusion and equal opportunities

-  **Waste Agency of Catalonia**
-  **Training and employment labour insertion company**
-  **National Technical University of Athens**
-  **Organization Earth**
-  **Italian Composting and Biogas Association**
-  **PIN S.c.r.l. Scientific and Educational Services for the University of Florence**
-  **EDAMA Association for Energy, Water and Environment**
-  **René Moawad Foundation**
-  **House of Water and Environment**
-  **Tunisia Ecotourism**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e quattro MPC. L'Italia partecipa attraverso due partner: una organizzazione senza fini di lucro, attiva a livello nazionale nel campo della promozione e valorizzazione del riciclo dei rifiuti organici, ed un soggetto sostanzialmente pubblico, vale a dire un consorzio per la gestione dei servizi didattici e scientifici dell'Università di Firenze. Il progetto presenta una ampia rete di partner associati (ben diciotto) parallela all'ambito territoriale di riferimento del partenariato; tra questi, tre sono italiani, ed il Narrative Report della prima annualità evidenzia concreta operatività ed apporto, in termini di supporto alle attività di diffusione del progetto o di definizione di modelli. In generale, si evidenzia l'attiva partecipazione dei partner italiani all'implementazione del progetto; in dettaglio, l'apporto a livello di attività di comunicazione e diffusione, il coordinamento di attività e WP strategici per l'avvio e sviluppo successivo delle attività, l'attenzione alla sostenibilità e capitalizzazione delle attività e risultati previsti.

Fornire competenze a giovani (NEET) e donne per l'inserimento nel mercato del lavoro

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

In generale, il progetto non ha risentito delle limitazioni derivanti dalla pandemia e da specifiche problematiche territoriali, pur coinvolgendo un ampio bacino territoriale (sette Paesi, nove Partner). Dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del primo report annuale, sono stati registrati avanzamenti sia nel conseguimento di Risultati che degli Outputs; per il primo, l'unico parametro relativo all'inserimento lavorativo di giovani NEET e donne ha registrato un'iniziale avanzamento (sei sui 107 complessivi previsti), mentre invece in termini di output la dinamicità dei valori, in alcuni casi già nella prima annualità superiori a quelli previsti per l'intera durata progettuale, riflette realisticamente il dinamico ed efficacemente coordinato avanzamento in generale delle attività di progetto. Tali output sono relativi in particolare all'impostazione ed erogazione delle attività formative, ed alle alleanze strategiche definite a livello locale con le reti di stakeholders; per entrambi, l'Italia ha registrato un concreto protagonismo, sia nel merito (es. già completata realizzazione delle attività formative o numerosità degli Accordi di network formalizzati) che nell'impostazione "back office" (es. strutturazione delle attività formative o del tool kit per l'analisi ed il coinvolgimento degli stakeholder).

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede coinvolgimenti sia di beneficiari diretti (giovani NEET e donne) che indiretti, vale a dire stakeholder territoriali e reti di impresa, questi ultimi sia per il supporto alla formazione ed inserimento lavorativo dei beneficiari diretti, e sia per il coinvolgimento e diretto protagonismo nella sperimentazione delle azioni pilota. Nel corso della prima annualità, nonostante le problematiche della pandemia e senza registrare particolari ritardi attuativi, quanto meno a livello Italia, i due coinvolgimenti hanno registrato concreti avanzamenti, in particolare nel territorio italiano, dove ad esempio l'attività formativa prevista per NEET e donne è stata già completata. A supporto delle attività di coinvolgimento delle due categorie di beneficiari, è stata inoltre svolta una intensa ed efficacemente coordinata azione di comunicazione.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

In parallelo al concreto avanzamento delle attività progettuali, in generale ed in particolare nel contesto

italiano, la prima annualità di implementazione del progetto ha registrato anche significative azioni di networking e capitalizzazione. In primis, la strutturazione progettuale prevede un WP ad hoc, l'ultimo il 6, alle azioni di capitalizzazione, e la realizzazione di un piano ad hoc per la capitalizzazione dei risultati, coordinato proprio da uno dei due partner italiani, che nel corso della prima annualità ha già realizzato meeting ad hoc coinvolgendo tutto il partenariato. In merito invece al networking, ogni Paese coinvolto tra cui l'Italia ha registrato concrete azioni di rete e sinergia con altre progettualità e altre realtà (es. nel caso Italia, il coinvolgimento di una Scuola per la realizzazione delle attività previste); la tabella relativa alle specifiche sinergie progettuali previste, riporta diverse progettuali ENPI/ENI nonché un caso, italiano, di progettualità UIA (Urban Innovation Action); le sinergie previste, ed in alcuni casi anche già attuate, riguardano in particolare la condivisione di buone pratiche e di rete di stakeholder, anche se relative prettamente a territori MPC e mai comunque all'Italia ed ai partner italiani. Da segnalare infine la sinergie con reti mediterranee quali l'UfM.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali, attraverso la realizzazione di azioni pilota, nei 7 territori coinvolti, consistenti in strutture/impianti dove, in aggiunta al coinvolgimento lavorativo di NEET e donne, avverrà la sperimentazione di recupero/valorizzazione di rifiuti bio secondo i principi dell'economia circolare. Supporto tecnico sull'impostazione di tali impianti-pilota e gestione delle relative problematiche amministrative sono stati forniti, nel corso della prima annualità di realizzazione del progetto, da uno dei due partner italiani (una organizzazione no profit specializzata proprio nella trasformazione dei rifiuti organici in risorsa per l'agricoltura).

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# YEP MED

## Youth Employment in ports of the Mediterranean



### Key words del progetto:

Education and training, Labour market and employment, Logistics and freight transport

-  **European School of Short Sea Shipping**
-  **Port Authority of Barcelona - Port of Barcelona**
-  **Valenciaport Foundation**
-  **Arab Academy for Science, Technology and Maritime Transport - Port Training Institute**
-  **Damietta Port Authority**
-  **Marseille Fos Port**
-  **Port Authority System of Center-North Tyrrhenian sea**
-  **Aqaba Development Corporation**
-  **Chamber of Commerce, Industry & Agriculture of Beirut & Mount Lebanon**
-  **The Mediterranean Institute of Maritime Training**
-  **Merchant Marine and Ports Authority of Tunisia**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato, ampio e formato da un totale di 12 organizzazioni, è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e quattro MPC. L'Italia partecipa attraverso un partner istituzionale coerente e di settore, vale a dire l'Autorità Portale del Mar Tirreno Settentrionale, che nel corso della prima annualità ha garantito concreto apporto all'avanzamento di tutte le attività, senza avere diretta responsabilità di coordinamento WP; significativo l'apporto garantito, nello specifico dall'ente gestore del porto di Civitavecchia, in termini di coinvolgimento di network/reti esterni e relativi accordi sottoscritti. A livello di partner associati, sono presenti due soli soggetti, nessuno dei quali di provenienza italiana (Spagna e Francia i territori di riferimento, e dunque relativi solo a Paesi UE); il Narrative Report della prima annualità non specifica ruolo/apporto specifico.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

effettuato un minor amendment, mentre è in procinto di essere avviata la procedura per un major

Fornire competenze a giovani (NEET) e donne per l'inserimento nel mercato del lavoro

amendment relativo in particolare all'estensione della durata progettuale di sei mesi, derivante proprio dai ritardi nella gestione delle attività formative e relativo apprendistato professionalizzante per le limitazioni Covid; tali limitazioni, di particolare impatto per il settore formazione, sono state comunque positivamente superate attraverso la definizione e concreto utilizzo di una piattaforma ad hoc per la realizzazione in modalità a distanza o ibrida di tali attività. Il progetto prevede un unico risultato, che nella prima annualità non ha ancora registrato alcun avanzamento; a livello di output, invece, la situazione è molto dinamica con diversi parametri che hanno già registrato il relativo raggiungimento (es. progettazione del modello di riferimento per il mismatch nelle competenze di settore) o parziale avanzamento (es. formalizzazione delle partnership, progettazione degli interventi formativi, avvio delle attività formative); rimandato ai periodi successivi l'Output relativo all'attuazione del modello formativo duale, attraverso attività di apprendistato in aziende / enti del settore portuale.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede due macro-categorie di beneficiari: giovani NEET e donne disoccupate da un lato, ed organizzazioni/enti /operatori del settore portuale dall'altro. Nel corso della prima annualità, la prima tipologia di target è stata già coinvolta, anche se non in maniera omogenea in tutti i Paesi del partenariato, per l'attuazione delle attività di formazione (positivamente avviate nel caso dell'Italia). Per quanto riguarda invece aziende/operatori di settore, il loro coinvolgimento farà parte dei successivi periodi di implementazione delle attività.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un punto di forza dell'implementazione progettuale nel corso della prima annualità. A monte, in fase di candidatura, il progetto ha previsto sinergie con diversi progetti afferenti prettamente l'ambito Mediterraneo, e tra questi si evidenzia il Programma ENI Med nonché iniziative

quali i "labelled projects" di Union for Mediterranean (UfM), insieme a programmi di riferimento nell'ambito del raccordo tra giovani e lavoro quali Erasmus+.

L'Italia è presente non in tutte tali progettualità, essendo le stesse naturalmente sbilanciate verso il Mediterraneo.

Le sinergie previste in alcuni casi si sono già concretizzate, attraverso meeting per la definizione della capitalizzazione e valorizzazione di risultati ed output di tali progetti pregressi o in corso.

A livello attuativo, invece, il progetto già nella prima annualità ha registrato un ampio coinvolgimento di reti esterne, specifiche per il settore portuale e per attività quali ad esempio mappatura dei fabbisogni, costruzione dei percorsi formativi e formalizzazione di accordi; con riferimento a quest'ultimo punto, il Narrative Report dà traccia della prestazione "record" svolta dal Porto di Civitavecchia, attraverso la formalizzazione di 17 accordi, dato numerico al di sopra della media e dell'operato degli altri partner e negli altri territori.

### Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



**EFFICIENZA  
ENERGETICA**

**ED ENERGIA  
RINNOVABILE**



# SOLE

## High Energy efficiency for the public stock buildings in Mediterranean



### Key words del progetto:

Energy efficiency, Green technologies, Renewable energy



**National Association of Italian Municipalities Tuscany**



**Municipality of Prato**



**Regional Agency Resources Recovery**



**Federation of Egyptian Chambers of Commerce - Alexandria Chamber of Commerce**



**Confederation of Egyptian European Business Associations**



**National Technical University of Athens**



**Royal Scientific Society/National Energy Research Center**



**Municipality of Jounieh**



**Andalusian Energy Agency**



**National Federation of Tunisian Cities**



**Municipality of Mnhla**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e quattro MPC.

L'Italia partecipa attraverso tre partner, tutti di natura pubblica e del territorio toscano; uno di questi (ANCI Toscana) è il Lead Partner, mentre gli altri due sono una municipalità locale (Prato) ed una Agenzia della Regione Toscana (Agenzia Regionale Recupero Risorse) che opera a supporto delle politiche regionali in tema di rifiuti ed energia. Particolare il caso del Comune di Prato, inizialmente presente tra i partner associati ma nel corso del primo anno, ed a seguito di apposito amendment, passato allo status di Partner effettivo, essendo il territorio individuato per la realizzazione dell'azione pilota con relativa esigenza di trasferimento / assegnazione di budget (attività non realizzabile nel caso degli Associati). Tale operazione di cambio nella compagine partenariale, insieme ad un'altra problematiche registrata dal partner tunisino, ha comportato dei ritardi nell'implementazione delle attività, con relativa, già formalizzata ed approvata richiesta di proroga di sei mesi.

Il numero complessivo dei Partner è il massimo previsto, e cioè dieci, con dunque un significativo lavoro di coordinamento da parte del Lead italiano, riscontrato da primi concreti risultati quali l'intensa attività di comunicazione, interna ed esterna, ed il coinvolgimento di ampio numero di stakeholders. In merito infine alla categoria dei Partner Associati,

### Efficienza energetica ed energia rinnovabile

non vi è un parallelismo numerico e di copertura territoriale rispetto ai partner; si registra la presenza di due soli soggetti istituzionali (la Regione Toscana ed il Ministero dell'Educazione giordana) potenzialmente in grado di contribuire al mainstream dei risultati del progetto stesso; nel report della prima annualità non vi è traccia del loro coinvolgimento, da verificare dunque nei successivi periodi.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

In generale, il progetto ha risentito delle limitazioni derivanti dalla pandemia e da specifiche problematiche di natura amministrativa per i partner italiani e tunisino; la conseguenza è un ritardo nei tempi di implementazione, che hanno già portato ad una richiesta di proroga. Ulteriore conseguenza, è il non avanzamento dei valori di riferimenti dei Risultati previsti, i quali sono comunque naturalmente collegati alla completa implementazione delle attività, e dunque rilevabili nelle annualità successive. Anche gli output non hanno registrato avanzamenti, ad eccezione di quello relativo al WP (il numero 3) effettivamente avviato nel corso della prima annualità e relativo alla realizzazione di tre seminari e relativi report di condivisione risultati.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Si tratta dell'aspetto maggiormente rilevante, l'unico per certi versi, della prima annualità di implementazione del progetto. Attraverso la realizzazione di tre distinti seminari, effettuati in modalità online per le problematiche pandemiche, si è registrato un ampio coinvolgimento di stakeholder, di diversa natura ed attinenti i diversi aspetti (tecnici, finanziari, ambientali) connessi all'ottimizzazione energetica-ambientale degli edifici pubblici. Tale positivo risultato deriva anche da una efficace ed incisiva azione di comunicazione, coordinata proprio da uno dei partner italiani con il supporto di una agenzia esterna specialistica. Efficace protagonismo italiano in tale attività di adesione stakeholders ed avanzamento attività si registra anche con riferimento ad una buona pratica di comunicazione - coinvolgimento riveniente da altra progettualità (Interreg Europe) con partecipazione italiana.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede, ed in parte sta già attuando, delle sinergie e networking con altre progettualità di diversa natura: ENPI Med, Interreg Europe, Horizon 2020, fino a programmi specifici di settore come Intelligent Energy Europe. Quasi tutte tali progettualità registrano presenza italiana, ed al momento le principali concretizzazioni di tali sinergie sono attinenti alla comunicazione (valorizzazione di campagne di comunicazione e di engagement su temi ambientali) ed al coinvolgimento / condivisione di stakeholder e relativi data base contatti.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali attraverso l'efficientamento energetico-ambientale-economico degli edifici pubblici nell'area di Progetto, in concreto attraverso la realizzazione di una azione pilota in ognuno dei territori coinvolti (Prato per quanto riguarda l'Italia); tale azione pilota, da non ultimo per le problematiche dovute alla pandemia, non è stata ancora concretamente avviata, e dunque si rimanda ai successivi periodi di Report per maggiori dettagli e concreti impatti.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Il Progetto prevede un WP (il numero 6) dedicato espressamente alla Capitalizzazione dei risultati/attività ed alla valutazione dell'impatto del Progetto nelle policy locali e nazionali di settore. L'intenzione dichiarata è quella di raccogliere buone pratiche e prassi da valorizzare in termini di policy/mainstream nei singoli territori. Si tratta di risultati, piani e contributi che saranno definiti in prossimità della chiusura del progetto, e dunque il report della prima annualità non ha ancora elementi concreti di avanzamento, al netto di incontri individuali di approfondimento da parte del lead di questo WP con i vari partner (quelli italiani non sono stati ancora coinvolti).



# SINTESI E SEGNALAZIONI PROGETTI STRATEGICI

1^ annualità

Raccolta delle migliori pratiche/iniziative meritevoli di segnalazione, trasferimento e capitalizzazione, articolate per ognuna delle 11 Priorità del Programma ENI CBC MED 2014-2020.

## A.2.1 Support technological transfer and commercialization of research results

### NEX-LABS

- Sinergie con diverse progettualità tra cui formalizzazione di protocolli specifici con progetti ENI Med (standard e strategici).
- Valorizzazione di tale dinamico networking attraverso la presentazione di un progetto in risposta alla Call di Capitalizzazione ENI Med, ammesso a finanziamento.

## A.3.1 Provide young people, especially those belonging to the NEETS and women, with marketable skills

### MYSEA

### SIRCLES

- Network e sinergie con altri progetti ENI Med ed altre progettualità, realizzati sia a livello di progetto in generale che di singoli partner nei rispettivi, specifici territori.
- Previsione strutturale, attraverso un WP specifico coordinato tra l'altro da un partner italiano, di attenzione specifica alla sostenibilità e capitalizzazione dei risultati, attraverso la previsione di un Piano di Capitalizzazione centrato sull'economia circolare e l'occupabilità di giovani e donne.
- Ampia rete (diciotto) di Partner Associati, tra i quali tre italiani, attivi ed operativi già nella fase di avvio delle attività progettuali.

## B.4.3 Support cost-effective and innovative energy rehabilitations relevant to building types and climatic zones, with a focus on public buildings

### SOLE

- Previsione di un WP (n. 6) finalizzato alla raccolta di dati, informazioni, data base ecc. sia interni al partenariato che da stakeholder esterni per la definizione di policy locali e cross-border.

# Monitoraggio qualitativo di 15 Progetti Strategici

## 2<sup>a</sup> annualità



# START-UP E IMPRESE DI RECENTE COSTITUZIONE

# TRAINING IN SUSTAINABLE BUSINESS MANAGEMENT IN EGYPT, LEBANON AND TUNISIA



## INVESTMED InNoVativE Sustainable sTart-ups for the MEDiterranean



**Key words del progetto:**  
Labour market and employment, SME and entrepreneurship, Sustainable management of natural resources

-  **Union of Mediterranean Confederations of Enterprises**
-  **Confederation of Egyptian European Business Associations**
-  **Institute of Entrepreneurship Development**
-  **Libera Università Maria SS. Assunta**
-  **Rumundu Social Promotion Association**
-  **Beyond Reform and Development / Irada Group S.A.L**
-  **Euro-Mediterranean Economists Association**
-  **European Institute of the Mediterranean**
-  **Spanish Chamber of Commerce**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è bilanciato tra le due sponde del Mediterraneo, essendo costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia, insieme a Grecia e Spagna) e tre MPC (Egitto, Libano e Tunisia), territori questi ultimi nei quali è prevista l'implementazione effettiva delle attività del progetto.

L'Italia partecipa attraverso due Partner: una Università (Lumsa) non statale con sede nel Lazio (Roma), ed una associazione di promozione sociale (Rumundu) avente sede in Sardegna ma attiva in ambito mediterraneo sul tema dello sviluppo sostenibile e, tra le altre, del sostegno alle startup; il secondo partner ha però, nel corso della seconda annualità, formalizzato le sue dimissioni dalla rete di progetto, non essendo in grado di portare avanti le attività assegnate, affidate a seguito di tale cambiamento al partner universitario italiano.

Il Progetto prevede inoltre la presenza di quattro Partner Associati, nessuno dei quali è però italiano. Nel corso della seconda annualità, l'implementazione delle attività di progetto ha registrato lievi ritardi causati da problematiche generali quali la pandemia e crisi economica, o da situazioni specifiche come nel contesto libico; le attività sono state comunque implementate grazie anche ad un dettagliato piano di mitigazione dei

### Start-up e imprese di recente costituzione

rischi, ad esempio per incoraggiare. In un contesto globale di crisi, l'avvio di attività autonome con il necessario spirito imprenditoriale. Tra le attività realizzate, si segnala una mappatura (WP3) dei territori della sponda Sud target del progetto ed un questionario di rilevazione fabbisogni, entrambe propedeutiche alla realizzazione delle successive attività tecniche di progetto e coordinate dal partner italiano (LUMSA).

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Nel corso della seconda annualità, le tabelle del Narrative Report segnalano che sia a livello di Risultati che di Output ci sono stati limitati avanzamenti (relativi rispettivamente al tema IPR ed alle attività di training); in generale il Report segnala comunque attività in progress e preliminari (selezione dei partecipanti, predisposizione dei calendari e realizzazione / programmazione training, impostazione manuali per stakeholders, sito e piattaforme di supporto, organizzazione di webinar, definizione manuale IPR) per il raggiungimento dei relativi valori nei prossimi periodi di implementazione.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Per quanto il progetto alla seconda annualità di implementazione ha registrato limitati avanzamenti dei valori di Risultati ed Output previsti, sono state comunque svolte iniziative per il coinvolgimento dei diversi beneficiari previsti: da giovani / donne / imprese selezionate nei Paesi target per la partecipazione alle attività di formazione, alla predisposizione di documenti e manuali per attività che riguardano gli stessi beneficiari quali sub-grants, raccolta di buone prassi e sensibilizzazione di autorità pubbliche su temi specifici quali la proprietà intellettuale.

Attuandosi le attività esclusivamente nei tre Paesi partner della sponda sud del Mediterraneo, il progetto non prevede coinvolgimento di beneficiari italiani.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un punto di forza del progetto, non relativo comunque al contesto italiano in quanto attività e beneficiari sono esclusivamente previsti nei territori sponda Sud.

Le apposite tabelle riportano previsioni di sinergie con diverse progettualità, afferenti particolarmente territori della sponda Sud e realizzati / in corso di realizzazione nell'ambito di diversi e variegati Programmi: dallo stesso ENI Med ad Interreg Med, da Adrion a Europe Aid, ad iniziative specifiche per i Paesi del Mediterraneo (es. IRADA e WestMed).

Alcune di tali sinergie si sono anche già attuate, ad esempio valorizzazione di output e pubblicazioni per la realizzazione della mappatura dell'economia dei territori, coinvolgimento di stakeholders, partecipazione congiunta ad eventi, presentazione del progetto in occasione di meeting / eventi.

In aggiunta a tali sinergie strutturali, nel corso della prima annualità diversi partner sponda Sud hanno inoltre attivato ed in alcuni casi anche formalizzato azioni di networking con istituzioni, reti o progetti; marginale, per le motivazioni già esposte, il ruolo e l'apporto italiano per tali attività.

### Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali diretti; indirettamente, nella strutturazione delle attività di training per lo sviluppo di impresa ed imprenditorialità sostenibile nei Paesi sponda Sud del Mediterraneo, sono previste delle sessioni ad hoc sul tema della economia green e sostenibile, che potranno dunque generale degli impatti sulla sostenibilità ambientale dello sviluppo economico di queste aree.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# STAND Up!

## Sustainable Textile Action for Networking and Development of circular economy business



**Key words del progetto:**  
Green technologies, SME and entrepreneurship, Social inclusion and equal opportunities



**Catalan Waste Agency**



**Fondazione Museo del Tessuto di Prato**



**Textile Industry Association**



**Berytech Foundation**



**SEKEM Development Foundation**



**Textile Technical Centre**



**Tunis International Center for Environmental Technologies**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il progetto presenta un partenariato composto da sette organizzazioni provenienti da due Paesi UE e tre MPC.

L'Italia è presente attraverso una Fondazione pubblica di Prato, il Museo del Tessuto, il più grande centro culturale d'Italia dedicato alla valorizzazione dell'arte e della produzione tessile; tale partner è in linea, a livello di mission e di settore, con diversi partner progettuali nonché con i partner di altri progetti con i quali sono state definite o sono in corso di attuazione azioni di sinergia e networking.

Tale partner italiano è coordinatore del WP destinato alla comunicazione, strategico considerando l'importanza, rilevanza e varietà dei beneficiari coinvolti; inoltre, il Narrative Report attesta la piena operatività e dinamismo di tale partner, che ha già realizzato diverse delle attività previste (formazione, pitch pubblici, animazione piattaforma, individuazione casi da abbinare a mentor / imprese consolidate), non ancora completate in alcuni dei Paesi coinvolti.

Il progetto non registra la presenza di Partner Associati.

### Start-up e imprese di recente costituzione

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Il progetto non registra ancora raggiungimento di Risultati, naturalmente conseguibili con il consolidamento delle attività nei futuri periodi di realizzazione; i Risultati afferiscono infatti al consolidamento di start up nonché a politiche / iniziative private e pubbliche per il sostegno delle stesse e la creazione di un ecosistema.

In merito invece agli Output, in primis il progetto ne prevede una ampia tipologia, e di questi diversi sono ad uno stadio o maturo o di ampio avanzamento (attività di training, definizione di call e di schemi di mentorship, piattaforma per lo scambio di esperienze e raccolta di pratiche).

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Si tratta di un punto di forza nell'ambito dell'avanzamento delle attività progettuali. Sono infatti previsti, ed i partner sono operativamente impegnati in questo, ampi coinvolgimenti di beneficiari: da giovani e donne potenziali startupper, a mentor ed esperti, imprese già consolidate, stakeholders di settore, comunità territoriali ed imprenditoriali interessate / coinvolgibili e da sensibilizzare a concetti e pratiche dell'economia circolare. Coordinatore delle attività di comunicazione finalizzate a tali coinvolgimenti è il partner italiano, che riveste dunque un ruolo strategico per il raggiungimento di tali ambiziosi obiettivi, messi a rischio nel primo periodo di implementazione del progetto dalle limitazioni della pandemia.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede sinergie e networking con alcune progettualità afferenti il contesto ENI Med ed Interreg (Europe), oltre ad iniziative istituzionali dell'UfM e UNIDO – ONU (queste ultime afferenti prettamente i Paesi MPC). Concrete le sinergie previste, ed in alcuni casi già attuate; tra queste, la condivisione di metodologie per la individuazione / selezione delle startup, e la definizione degli indicatori da inserire nel sistema di monitoraggio interno del progetto.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali, essendo centrato sulla creazione di nuova impresa nel macroambito della circular economy; gli impatti saranno misurati attraverso un apposito e dettagliato (attraverso numerosi indicatori) meccanismo di monitoraggio interno dei risultati e degli impatti di progetto messo a punto dai partner.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile. Da segnalare come proprio il partner italiano sia autore di un piano di capitalizzazione finalizzato alla valorizzazione dei risultati del progetto, e trasferimento degli stessi a livello di politiche nazionali (per la quale finalità sono stati già redatti dei piani nazionali unitamente a lista di stakeholders); per tale trasferimento ed azione di mainstream il progetto prevede un WP ad hoc, ancora non del tutto attivato.

**TRASFERIMENTO  
TECNOLOGICO E**

**COMMERCIALIZZAZIONE  
DEI RISULTATI  
DELLA RICERCA**





# FruitFlyNet II

## Commercialization of an Automated Monitoring and Control System against the Olive and Med Fruit Flies of the Mediterranean Region



**Key words del progetto:**  
Innovation capacity and awareness-raising, Knowledge and technology transfer, New products and services



Agricultural University of Athens - Special Account for Research Funds



University of Cordoba



University of Molise



Lebanese Agricultural Research Institute



Confederation of Egyptian European Business Associations



Tunisian Olive Institute



Regional Research Centre on Horticulture and Organic Agriculture

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e due MPC; sei il numero complessivo dei partner, tutti assolutamente coerenti con specificità settoriali ed obiettivi del progetto. Tra questi, il partner italiano è una università pubblica (Università del Molise) che nella seconda annualità ha consolidato dinamismo ed ottimale copertura del ruolo di referente di uno dei WP tecnici, in parallelo con il Lead greco (entrambi sono i partner più esperti della cordata); da evidenziare inoltre il dinamismo sul fronte dell'organizzazione di eventi, coinvolgimento reti / stakeholders e della comunicazione / diffusione delle finalità progettuali; tali aspetti positivi sono avvenuti in un contesto (pandemia) che ha generato negativi condizionamenti e ritardi per molti degli altri partner, ma non per quello italiano.

Da segnalare il fatto che il progetto è parte del partenariato sono la continuità di una precedente, simile esperienza progettuale condotta nel biennio 2013-2015 nel corso del precedente ciclo di Programma ENPI Med.

Il progetto, infine, non prevede presenza di partner associati.

Trasferimento tecnologico e commercializzazione dei risultati della ricerca

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Nel corso della seconda annualità non ci sono stati avanzamenti di valori con riferimento ai Risultati, naturalmente previsti in corrispondenza dell'ulteriore, futuro avanzamento delle attività, tenendo anche conto della ottenuta proroga di sei mesi.

In merito invece agli Output, agli avanzamenti relativi a due WP tecnici (3 e 4) coordinati in sinergia dal Lead greco e dal partner italiano, ed inerenti il preliminare studio scientifico, predisposizione degli strumenti di ricerca e digitalizzazione della mappatura dei territori nei quali saranno implementate le attività sperimentali successive, si è aggiunto un avanzamento nel WP finale (6) finalizzato alla commercializzazione dei prodotti sperimentati nel progetto; in concreto, è stato definito il modello di business da sviluppare portando a regime le citate sperimentazioni.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede il coinvolgimento di una ampia platea di beneficiari, in termini sia quantitativi che qualitativi, inteso come tipologia che spazia dagli studenti ai cittadini, dagli addetti al settore ricerca al mondo imprenditoriale, oltre agli operatori economici direttamente attinenti ai due comparti specifici olive e frutta.

Nel corso della seconda annualità, il progetto ha proseguito nel coinvolgimento di ampi target, attraverso l'organizzazione di eventi online o in presenza; sempre nell'annualità di riferimento, sono state sbloccate e realizzate le attività formative, con relativo coinvolgimento di beneficiari tecnici.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede sinergie con un numero limitato di progetti (tre), due dei quali con partecipazione italiana. Uno di questi tre progetti è inoltre il "progetto madre" da cui deriva, come ulteriore continuità ed applicazione dei primi risultati ottenuti, l'attuale

FruitFlyNet II. Le sinergie sono relative sia alla parte di ricerca e relativi strumenti, che all'attuazione ed al coinvolgimento di stakeholders con condivisione di banche dati; a tali sinergie, si aggiungono inoltre reti e scambi di esperienza con due progetti di ricerca (Horizon) sia da parte del partner greco che di quello italiano.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede degli impatti ambientali diretti, agendo sul settore agricolo; nel corso della seconda annualità non sono però ancora stati rilevati impatti concreti e misurabili.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





Foto Regione siciliana, Paolo Barone

# iHERITAGE

ICT Mediterranean platform for UNESCO cultural heritage (Iheritage)



## Key words del progetto:

Cultural heritage and arts, Innovation capacity and awareness-raising, New products and services



**Sicilian Region  
Department of Tourism**



**Network of Castles and Medieval Towns**



**University of Palermo  
Department of Architecture**



**Confederation of Egyptian European  
Business Associations**



**Jordan Society for Scientific Research  
Entrepreneurship and Creativity**



**General Department of Antiquities  
of Jordan**



**Chamber of Commerce, Industry and  
Agriculture of Beirut and Mount Lebanon**



**University of Algarve**



**Andalusian Public Foundation  
El Legado Andalusi**



**Association of the Mediterranean  
Chambers of Commerce and Industry**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e tre MPC; si tratta di un partenariato molto ampio (10 Partner in totale) con l'Italia che esprime ben tre Partner, tra cui il Lead (Regione Siciliana) oltre a Università di Palermo ed una organizzazione network di riferimento di castelli e città medievali. L'intera rete partenariale, e dunque anche la presenza italiana, sono coerenti con l'ambito di riferimento del progetto, e potenzialmente in grado di assicurare un mix ottimale tra ricerca, innovazione, salvaguardia e valorizzazione del patrimonio storico-artistico-culturale, impresa e mercato. Sono inoltre presenti sei Partner Associati, la cui copertura territoriale non è parallela a quella dei full Partner e riguarda solo tre Paesi; l'Italia è presente con due organizzazioni, un Dipartimento della Regione Siciliana (LB) ed un Istituto del CNR, specifico e coerente con l'ambito del progetto; i Narrative Report della prima e seconda annualità attestano un ruolo attivo degli AP italiani, con particolare riferimento al coinvolgimento di stakeholders ed alla realizzazione di attività quali i training formativi e le sessioni dei Living Labs. In generale, l'implementazione del progetto sconta un ritardo strutturale, dovuto a tre fattori, due di contesto (pandemia, in corrispondenza in particolare di attività - seminari, incontri di rete, ecc. - che prevedevano naturale presenza fisica, e sostituzione

## Trasferimento tecnologico e commercializzazione dei risultati della ricerca

del partner libanese a seguito delle profonde problematiche economiche di quel Paese) ed uno dei quali coinvolge invece responsabilità dirette del LB italiano, vale a dire ritardo nel trasferimento iniziale dei fondi, senza i quali molti partner hanno avuto difficoltà ad avviare le attività. Di conseguenza, è già prevista la necessità di richiedere una proroga; al netto di tali problematiche, il progetto ha comunque avuto una sua fase di avvio e raggiungimento di alcuni Risultati, ed ha registrato un significativo e concerto dinamismo della componente italiana, in termini di attività realizzate, strumenti predisposti ed azioni di comunicazione.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

In considerazione delle problematiche su dettagliate, il progetto nella seconda annualità ha registrato parziali avanzamenti, in alcuni casi anche pieni raggiungimenti, nei valori target previsti a livello di Risultati ed Outputs; per i primi, si segnala un unico avanzamento (su tre Risultati previsti) relativo a domande di trasferimento tecnologico tra ricerca e imprese, mentre invece per gli Outputs, in generale più copiosi a livello di previsione, si segnalano avanzamenti per gli Accordi di Ricerca e le attività di training realizzate. Da notare che in tutti tali primi avanzamenti / conseguimenti, l'Italia ha avuto un ruolo attivo e da protagonista (ad es uno dei due Accordi di Ricerca sottoscritti vede la partecipazione dell'Università di Palermo, Partner del progetto); infine, nota generale, il Narrative Report della II annualità evidenzia che alcuni valori target sia dei Risultati che degli Output sono stati impostati male, in alcuni casi addirittura superiori a quelli previsti dal Programma nel complesso o irraggiungibili, o ridondanti e ripetitivi.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella seconda annualità di implementazione, il progetto ha già assicurato un coinvolgimento di diverse tipologie di beneficiari previsti (operatori e stakeholders dei territori, della ricerca, delle imprese e dell'economia) particolarmente attivi a livello italiano; è infatti fortemente avanzata, in Italia, la realizzazione di seminari di formazione e sessioni di Living Labs, anche grazie all'impegno di Partner Associati. In tutti i Paesi tali coinvolgimenti sono frutto di una intensa attività di comunicazione e realizzazione di eventi di presentazione / coinvol-

gimento, anche in modalità online per le limitazioni derivanti dalla pandemia. Attivo il ruolo italiano anche nella predisposizione di documenti e strategie relativi alla capitalizzazione dei futuri risultati, svolto fin dalla prima annualità dal partner "Network di città e castelli medievali".

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede sinergie con cinque progettualità dettagliate, delle quali quattro derivano dal contesto ENPI / ENI Med e dunque fortemente radicate in ambito Mediterraneo; quattro su cinque di tali sinergie contemplano inoltre la presenza italiana. Alla seconda annualità di implementazione delle attività, solo con uno di tali progetti è stato registrato un avanzamento ed attuazione concreta di sinergie, in termini di coinvolgimento di beni / patrimoni culturali coinvolti in altro progetto con i quali sperimentare le azioni di innovazione tecnologica previste da iHERITAGE. Per gli altri, le sinergie sono rimandate a periodi di implementazione futura, e riguardano prettamente il territorio giordano. Oltre tali sinergie previste in sede di progettazione, sono in atto sinergie anche in fase attuativa, anche qui con diretto protagonismo della partecipazione italiana: il Dipartimento della Regione Siciliana Partner Associato di Progetto, ha creato una sinergia con i Living Labs di progetto attraverso il lancio di una Call dedicata, mentre il partner Università di Palermo ha avviato reti, scambi e partecipazioni ad eventi con altre progettualità europee.

## Impatti ambientali

Il progetto prevede degli impatti ambientali indiretti, attraverso la valorizzazione sostenibile di beni afferenti al patrimonio culturale. Il Narrative Report della seconda annualità, tra le attività coordinate dal LB italiano, cita la prevista produzione di linee guida sulla Sostenibilità Ambientale (Environmental Sustainability Guidelines), rimandata però ai periodi di implementazione successiva.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# MED-QUAD

## MEDiterranean QUadruple helix Approach to Digitalisation



### Key words del progetto:

ICT and digital society, Innovation capacity and awareness-raising, Knowledge and technology transfer



**EPIMORFOTIKI KILKIS Single Member Limited Liability Company**



**International Hellenic University**



**University of L'Aquila**



**Arab Academy for Science & Technology**



**Al-Balqa Applied University**



**Palestine Polytechnic University**



**University of Sousse**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e quattro MPC; l'Italia partecipa attraverso un partner pubblico di natura accademica (l'Università de L'Aquila), coerente con l'ambito di riferimento del progetto e che nel corso della prima annualità ha già assicurato il suo apporto all'avvio / impostazione ed implementazione delle attività.

L'intera rete partenariale, e dunque anche la presenza italiana, sono coerenti con l'ambito di riferimento del progetto, e potenzialmente in grado di assicurare un mix ottimale tra accademia, ricerca, innovazione e imprese / territorio.

La rete partenariale comprende inoltre sei Partner Associati, la cui provenienza territoriale è assolutamente parallela a quella dei "full partner"; anche nel loro caso, tipologia e natura dei soggetti sono coerenti con le finalità del progetto, ed in grado dunque di assicurare un effetto moltiplicatore dei risultati ed output del progetto; al termine della seconda annualità, il Narrative Report non dà riscontro di particolari coinvolgimenti o attività in capo ai Partner Associati.

In generale, l'implementazione del progetto sconta, anche nella seconda annualità di implementazione, un ritardo dovuto alla problematica pandemica che

### Trasferimento tecnologico e commercializzazione dei risultati della ricerca

ha avuto impatti non solo sulla realizzazione delle attività, ma anche sulla conoscenza ed interazione tra i partner, i quali hanno comunque messo in campo azioni (utilizzo strumenti a distanza, maggiore frequenza nella realizzazione delle riunioni plenarie ed incontri bilaterali) per arginare tale problematica.

Il Partner italiano ha la responsabilità di uno dei due WP-core del progetto (il numero 4, relativo allo sfruttamento dell'innovazione digitale) che però, per le motivazioni su riportate ed unitamente alle lungaggini delle procedure amministrative dei partner pubblici universitari, ha iniziato a registrare dei primi avanzamenti solo al termine della seconda annualità.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

In considerazione delle problematiche su dettagliate, il progetto sta registrando con ritardo, e con la già condivisa esigenza di proroga, avanzamenti nei valori target previsti a livello di Risultati ed Output, al netto comunque di azioni propedeutiche sia interne (realizzazione materiali e manuali di gestione e comunicazione, procedure, definizione gruppi di lavoro, strumenti di comunicazione e supporto interni) che esterne (azioni di comunicazione, individuazione esperti, coinvolgimenti stakeholders, procedure di gara per acquisizione materiali / arredi per living labs).

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede un naturale, ampio coinvolgimento di beneficiari, dai cittadini finali agli stakeholders costituenti l'approccio scientifico del progetto, vale a dire le "4 eliche" formate da ricerca, imprese, istituzioni e territorio / cittadini. Nel corso della seconda annualità tutti i partner, anche con l'ausilio di azioni di promozione e comunicazione, hanno proseguito il percorso di coinvolgimento di tali beneficiari, arrivando in alcuni casi alla prima organizzazione dei contenitori-evento (living labs) nei quali farli coinvolgere e valorizzare il loro mix ed apporto.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede sinergie con cinque progettualità dettagliate, nelle quali quattro registrano presenza italiana. Tali progettualità, e relativi Programmi di provenienza, sono coerenti con tipologia e finalità del progetto, e riguardano infatti progetti di educazione / formazione (Erasmus+ e Tempus) o di ricerca / innovazione (Horizon 2020, FP7); nel corso della seconda annualità non sono ancora state realizzate concrete azioni di sinergia, rimandate alla fase successiva alla realizzazione di tutti i living labs previsti. Da segnalare inoltre l'impegno, del LB in particolare, per la creazione di sinergie con altre progettualità ENI Med, di cui però non sono forniti particolari dettagli.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede degli impatti ambientali indiretti, prevedendo come uno dei campi di applicazione dell'innovazione metodologica – tecnologica quello dell'ottimizzazione dell'uso delle acque. Nel corso della seconda annualità di implementazione del progetto non ci sono stati ancora impatti misurabili concreti; da segnalare, proprio da parte del partner italiano, il coinvolgimento di diversi stakeholders territoriali specifici del settore acque e ambiente.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# NEX-LABS

Nexus-Driven Open Labs for competitive and inclusive growth in the Mediterranean



## Key words del progetto:

Clustering and economic cooperation, Knowledge and technology transfer, SME and entrepreneurship



**Autonomous University of Barcelona**



**C.I.P Citizens In Power**



**Academy of Scientific Research and Technology**



**INNOLABS SRL**



**Centre for promotional services to enterprises – Special Agency of Cagliari Chamber of Commerce**



**Net7 Srl**



**The Jordanian Hashemite Fund for Human Development - Princess Basma Community Development Centre Aqaba**



**Royal Scientific Society - Aqaba Liaison Center**



**American University of Beirut**



**Berytech Foundation**



**Chamber of Commerce and Industry of the Center**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è molto ampio, consta di 11 partner (compreso il LB) provenienti da 3 Paesi UE (tra cui l'Italia) e 4 MPC.

L'Italia partecipa con 3 partner: uno spin off dell'Università di Pisa (Innolabs Srl) nato nell'ambito di un progetto europeo e specializzato in innovazione tecnologica e sociale; una società (Net7 Srl) anch'essa del territorio pisano, specializzata in sistemi e sviluppo web che integrano creatività e tecnologia, ed infine l'Azienda Speciale della Camera di Commercio di Cagliari, dedicata ai servizi per le imprese.

Sono infine presenti due partner associati, provenienti da due soli territori (tra cui l'Italia) e dunque con una copertura non parallela a quella dell'ampio partenariato; l'associato italiano è la diramazione regionale una associazione di categoria (Coldiretti Sardegna) coerente con il settore (agrofood) di riferimento del progetto.

In presenza di un partenariato così ampio, e nonostante le problematiche Covid (di particolare impatto per un progetto che prevede numerosi coinvolgimenti ed attività / iniziative come training, living labs e laboratori basati dunque sul face to face) le attività hanno comunque registrato un sostanzialmente regolare avanzamento anche nel corso della secon-

## Trasferimento tecnologico e commercializzazione dei risultati della ricerca

da annualità; necessario comunque un amendment per lo slittamento dei tempi di consegna di diversi outputs, nonché una variazione finanziaria per far fronte all'esigenza di piattaforme e soluzioni tecniche derivanti dalla pandemia e di particolare rilevanza per un progetto basato, come specificato sopra, su incontri ed interazioni in un ambito territoriale molto ampio.

Quanto all'efficienza della partecipazione italiana, si segnala in particolare l'intenso operato nell'ambito della comunicazione e del relativo WP specifico, coordinato proprio da uno dei partner italiani (definizione materiali e linee guida, organizzazione eventi, interazioni e formalizzazioni con altre progettualità).

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

In generale, il progetto ha risentito delle limitazioni derivanti dalla pandemia, essendo particolarmente basato e prevedendo numerose attività che necessitano del face to face; diverse attività sono quindi state ridefinite in modalità online, ed alla seconda annualità numerosi Output, ed uno dei Risultati previsti, hanno registrato ampio avanzamento se non, in diversi casi, raggiungimento e superamento dei valori obiettivi previsti. Dopo numerose attività preliminari, relative a mappature, definizione di data base di stakeholders di settore, strutturazione di questionari ed interviste, analisi e ricerche specifiche per Paese o di ambito mediterraneo, prime realizzazioni di living labs, ecc. nel corso della seconda annualità sono state realizzate diverse attività, quali ad esempio la formazione ed il coaching, il lancio delle call per i voucher relativi a servizi, la rete tra imprese e ricerca.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede un'ampia varietà di beneficiari: stakeholders del settore agrofood, target groups, policy makers, imprese e singoli; all'identificazione di tale scenario-target è dedicato un WP specifico (3); numerose unità di beneficiari, anche con riferimento al contesto italiano, sono state coinvolte nella seconda annualità; sono inoltre stati messi a punto diversi strumenti operativi (sub grants, programmi di training, primi incontri dei living labs) per dare effettività a tali coinvolgimenti ed individuazioni, i cui esiti ed avanzamenti in termini di outputs hanno mostrato la loro effettività.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un punto di forza dell'impostazione ed implementazione progettuale.

In fase progettuale, sono state previste sinergie con diverse tipologia progettuali, efferenti non solo a Programmi UE (come lo stesso ENI Med, il precedente ENPI Med o Horizon 2020) ma anche iniziative (es Prima e Med4Jobs), network (es il network europeo dei Living Labs), eventi internazionali o metodologie / approcci strutturati (come ad es. il Quintuple Helix Approach per l'open innovation) fino a reti istituzionali come UfM (Union for Mediterranean) o istituzioni territoriali quali la EU Delegation in Tunisia e Libano.

Al netto di una citata sinergia, l'Italia è sempre presente in tali reti / progetti / iniziative, ed in alcuni casi sono state già effettuate concrete sinergie ad esempio per la definizione di tecnologie e piattaforme, la condivisione di analisi, il coinvolgimento di stakeholders, l'organizzazione degli eventi.

Una menzione particolare merita la sinergia in corso e non occasionale con altre progettualità ENI Med, afferenti sia la call per progetti standard che strategici; la richiamata non occasionalità deriva ad esempio da numerose riunioni / interazioni realizzate, nonché dalla sottoscrizione di specifici accordi, curati e coordinati proprio dal partner italiano referente delle attività di comunicazione. Infine, da evidenziare che tale dinamica sinergia ed interazione con l'esterno si è anche tradotta nella presentazione di una proposta congiunta (WEF-CAP) in risposta alla Call per progetti di Capitalizzazione ENI Med, che ha registrato esito positivo con ammissione a finanziamento.

## Impatti ambientali

Il progetto non cita impatti ambientali diretti; da verificare, nel corso della futura implementazione dello stesso, eventuali impatti indiretti, interagendo le diverse attività progettuali con il settore agrofood e puntando alla relativa sostenibilità e resilienza.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile, ma previsti da un WP(6) specifico.





# RE-MED

Application de l'innovation pour le développement de l'économie circulaire pour une construction durable en Méditerranée



Key words del progetto:  
Green technologies, Knowledge and technology transfer, Waste and pollution



**Centre d'études et d'expertise sur les risques, l'environnement, la mobilité et l'aménagement, Direction Territoriale Méditerranée**



**SARL DYNEDOC**



**Università de Palermo**



**Ministère de l'environnement**



**Université Américaine de Beyrouth**



**Syndicat Libanais des Entrepreneurs des Travaux Publics**



**Société Respect Environnement Group**



**Centre d'Essais et des Techniques de Construction**



**Ministère de l'Environnement / Unité de gestion par objectifs pour le Programme National de la Propreté et de l'Esthétique**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e due MPC; ampio il numero dei partner coinvolti, pari a nove e con una preponderanza di soggetti dei Paesi sponda Sud (Tunisia e Libano, con sei partner totali).

L'Italia è presente con un partner di natura accademica, l'Università di Palermo, che anche nel corso della seconda annualità ha contribuito all'avanzamento delle attività, in particolare sul fronte della comunicazione di natura scientifica (pubblicazioni in riviste scientifiche specialistiche), la realizzazione di attività formative e la programmazione di Summer School, il coordinamento (ed avanzamento) di un WP tecnico (il numero 4) finalizzato al trasferimento / diffusione delle pratiche di valorizzazione dei rifiuti edili, la realizzazione della piattaforma web e dell'app per la condivisione del progetto e delle relative pratiche.

Sono presenti tre partner associati, tutti però provenienti dalla Tunisia e dunque espressione parziale dei territori coinvolti nel progetto; da segnalare il fatto che il Narrative Report della seconda annualità riporta ruoli / apporti attivi e concreti di questa tipologia di partner (partecipazione alle attività formative, supporto alla raccolta ed analisi di normative e buone pratiche).

Trasferimento tecnologico e commercializzazione dei risultati della ricerca

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

In generale, il progetto ha risentito delle limitazioni derivanti dalla pandemia e da specifiche problematiche come la situazione critica in Libano; dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, non sono ancora stati raggiunti Risultati; in merito agli Output, si registra a priori la numerosità / eccessiva articolazione degli stessi; dall'altra, diversi concreti avanzamenti, ed in alcuni casi anche superamento dei valori target previsti, relativi in particolare ai WP tecnici, riflesso del maggiore dinamismo registrato nella seconda annualità al quale ha anche contribuito, come già dettagliato, il partner italiano; il tutto pur nel contesto di ritardi generali che il progetto registra, e che hanno già portato alla richiesta di proroga di sei mesi.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede coinvolgimento di operatori specifici del settore edile; nel corso della seconda annualità tale coinvolgimento si è concretamente avviato, direttamente attraverso la realizzazione di visite sul campo, attività formative, confronti con altre reti progettuali ed utilizzo dei relativi output, nonché indirettamente attraverso la messa a regime di strumenti di coinvolgimento e condivisione quali piattaforma web ed app (curati proprio dal partner italiano).

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

La proposta progettuale prevede sinergie con cinque progetti, tre quali specifici per il territorio Tunisino; le altre due sono relative a programmi UE di ricerca (Horizon e VII Programma Quadro) e vedono entrambe la partecipazione italiana; nell'ambito di queste sinergie con territorialità europea, una ha avuto una prima concreta realizzazione, curata proprio dal partner accademico italiano e relativa a valorizzazione di output per l'attività di analisi preliminare nel progetto Re-Med, coordinata proprio dal partner italiano.

Anche nel corso della seconda annualità di implementazione del progetto, si segnalano sinergie con una Iniziative (Wes Med) specifica per i Paesi sponda Sud del Programma di Vicinato ENI, nonché a livello italiano uno scambio di pratiche e visite di approfondimento con un progetto referente di una piattaforma di riciclo di rifiuti edili.

## Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali quale naturale implicazione del settore e tipologia di attività (riutilizzo dei rifiuti edili per la costruzione di strade); nel corso della seconda annualità non sono però state realizzate particolari evidenze, da verificare dunque nei successivi periodi di implementazione del progetto, compreso il periodo di proroga di sei mesi.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# TRANSDAIRY

## TRANSborder Key Enabling Technologies and Living Labs for the DAIRY value chain



### Key words del progetto: Knowledge and technology transfer

-  **University of Campania "Luigi Vanvitelli" Department of Engineering**
-  **Agency for the Promotion of Industry and Innovation**
-  **Industrial Research Institute**
-  **Agricultural University of Athens- Special Account for Research Funds (AUA-SARF)**
-  **National Research Council**
-  **Kontor 46**
-  **INSTITUTE OF COMMUNICATION AND COMPUTER SYSTEMS**
-  **Berytech Foundation**
-  **Higher School of Engineers of Medjez El Bab**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e due MPC; ampio il numero dei partner coinvolti, inizialmente fissato al massimo possibile e cioè dieci, ma nel corso della seconda annualità ridotto a nove a causa del ritiro di un partner tunisino, mai effettivamente entrato a regime nell'operatività ed implementazione delle attività di sua spettanza; l'Italia registra e mantiene una presenza significativa, con tre distinti partner.

Nello specifico, tali tre partner provengono da due diversi territori (Campania e Piemonte) e rappresentano, potenzialmente, un ottimale mix pubblico-privato, trattandosi per due di essi di soggetti pubblici e della ricerca (una Università di Napoli, il CNR attraverso un suo Istituto specifico per il settore della ricerca Alimentare, una società privata di consulenza attiva nel settore delle tecnologie e con precedenti esperienze in programmi europei di ricerca e cooperazione); attraverso l'università campana, l'Italia ricopre inoltre il ruolo di Lead Beneficiary.

Il Narrative Report della seconda annualità evidenzia il ruolo dinamico della componente italiana, attuato in generale attraverso il coordinamento del progetto e del partenariato nel suo complesso - realizzato al

### Trasferimento tecnologico e commercializzazione dei risultati della ricerca

netto di problematiche generali e specifiche quali la pandemia e le condizioni nei Paesi MPC - e nello specifico del territorio italiano attraverso il coinvolgimento di stakeholders e la realizzazione / partecipazione di eventi, azioni di comunicazione, attività di formazione ed allestimento del Living Lab.. Presente infine una significativa presenza (otto) di Partner Associati, la cui provenienza territoriale è parallela a quella dei "full partner"; per l'Italia sono presenti due società private delle quali non è però specificato, nel Report, apporto specifico.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

In generale, il progetto ha risentito delle limitazioni derivanti dalla pandemia e da specifiche problematiche territoriali (per i Paesi MPC); dall'avvio dell'implementazione del progetto alla data di realizzazione del secondo report annuale, si è registrato un limitato avanzamento dei valori previsti sia per i Risultati che per gli Output; da segnalare l'apporto italiano per il raggiungimento di tali valori. La loro evoluzione è tuttavia fortemente condizionata da un'allarmante dato citato nel Report, e cioè lo scarso interesse verso le attività di progetto da parte degli operatori del settore in cui insiste il progetto stesso (trasformazione latticini).

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede ampio coinvolgimento di stakeholders ed operatori tecnici dei settori relativi alla produzione di latticini e di tecnologia / soluzioni tecnologiche. Attraverso azioni e strumenti di comunicazione, predisposti e coordinati dal LB italiano, sono stati avviati tali coinvolgimenti, particolarmente significativi (almeno a livello numerico) proprio nel contesto italiano. La messa a regime dei Living Labs, e la realizzazione delle attività formative e di supporto per l'imprenditorialità, rappresentano concreta occasione di valorizzazione e coinvolgimento di tali beneficiari, ma risulta molto preoccupante l'affermazione citata nel Report relativa al mancato interesse degli operatori di settore rispetto alle attività del progetto; dato che inficia

inoltre, come specificato nell'apposita sezione, il raggiungimento di Risultati ed Obiettivi previsti.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

La proposta progettuale dettaglia, nella specifica sezione, delle future (e generiche) azioni di sinergia con cinque diversi progetti, in due dei quali è presente una partecipazione italiana; tali progettualità afferiscono o a programmi di ricerca (Horizon 2020) o direttamente al Programma ENI Cbc Med; per tutti, è comunque da evidenziare, negativamente, come le sinergie e le azioni di networking siano anche nella seconda annualità solo di natura potenziale e rimandate a futuri periodi di implementazione delle attività.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali indiretti attraverso il miglioramento tecnologico di un settore specifico (produzione latticini); alla seconda annualità di implementazione delle attività non sono stati ancora rilevati impatti concreti.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



**FORNIRE COMPETENZE  
A GIOVANI (NEET)  
E DONNE**

**PER L'INSERIMENTO  
NEL MERCATO  
DEL LAVORO**



# INTERNISA

Developing the INTERNISA network of synergies to increase the number of digitally skilled women employed in the ENI CBC MED territories via matching demand and supply in the labour market



**Key words del progetto:**  
ICT and digital society, Labour market and employment, Social inclusion and equal opportunities

-  **Region of Central Macedonia**
-  **Arezzo Innovazione**
-  **Al-Balqa Applied University**
-  **Catalan Youth Agency**
-  **Andalusian Federation of Towns and Provinces**
-  **ActionAid Hellas Non-Profit Organisation**
-  **SQLI Services**
-  **Chamber of Commerce, Industry and Agriculture of Beirut and Mount Lebanon**
-  **ActionAid Palestine**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il progetto presenta un ampio partenariato composto da nove organizzazioni provenienti da tre Paesi UE e quattro MPC. L'Italia è presente attraverso una fondazione locale (Arezzo Innovazione) emanazione della Provincia di Arezzo ed attiva proprio in ambito di sviluppo e trasferimento di tecnologie, dunque con operatività e mission coerenti con quelli del progetto. Nei limiti dello stato di avanzamento delle attività progettuali (caratterizzato da ritardi nell'individuazione delle risorse umane specialistiche nonché dalle generali problematiche derivanti dalla pandemia), il partner italiano ha contribuito al raggiungimento degli attuali obiettivi, in particolare nel coinvolgimento di stakeholders e nella realizzazione delle attività formative e di workshop. In merito ai Partner Associati, è presente un unico partner e si tratta di un soggetto istituzionale economico italiano (Camera di Commercio di Arezzo), che ad oggi non ha però realizzato / assicurato alcun contributo specifico.

Fornire competenze a giovani (NEET) e donne per l'inserimento nel mercato del lavoro

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Rispetto ai Risultati, il progetto non ha ancora registrato avanzamenti, si tratta comunque di parametri naturalmente conseguibili con il consolidamento e finalizzazione delle attività. Diversi invece gli Output già pienamente conseguiti, afferenti in particolare i WP tecnici 4 e 5 e connessi in particolare alle iniziative di training realizzate nei confronti delle donne e delle imprese. Da segnalare anche l'avanzata definizione di Accordi di Cooperazione con stakeholders.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede il coinvolgimento di tre macro tipologie di target: donne, imprese e mondo business in generale, ed istituzioni pubbliche. Il Narrative Report della seconda annualità segnala con dettagli l'avvenuto coinvolgimento di tali target sia per le attività di analisi / mappatura preliminare che soprattutto per l'attività di training e workshop realizzate sia per le donne che per le imprese. Sul fronte coinvolgimento stakeholders.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un punto di debolezza del progetto. Il Report riporta un limitato numero (quattro) di progetti con i quali sono previste delle sinergie, ma pur essendo arrivati alla seconda annualità di implementazione per nessuno dei quattro progetti (afferenti il contesto Interreg Europe ed Erasmus+) è indicata alcuna concreta azione di sinergia o networking. Nessuna nota specifica / attività concreta è infine riportata per il partner italiano.

## Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali.



# MYSEA

## Mediterranean Youth, NEETs and women advancing Skills, Employment and Awareness in the blue and green economy



### Key words del progetto:

Education and training, Labour market and employment, Social inclusion and equal opportunities



Development Information and Education Center



University of Palermo - Department of Agricultural, Food and Forest Sciences



Eurotraining Educational Organization sa



Jordan University of Science and Technology



Lebanese Development Network



Tunisian Union of Social Solidarity

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e tre MPC.

L'Italia esprime il Lead Partner, una Onlus (CIES) avente sede a Roma ed attiva nella promozione della partecipazione e della cittadinanza globale, nel contesto di progetto di cooperazione mondiale; l'Italia partecipa inoltre con un Partner accademico (il Dipartimento di Agricoltura e Scienze Forestali dell'Università di Palermo) assolutamente in linea con uno dei due settori economici target del progetto (agrifood e gestione rifiuti).

Il partenariato è inoltre arricchito dalla presenza di Partner Associati, la cui provenienza territoriale è parallela a quelli dei full partner, con la sola esclusione del Libano; anche il report della seconda annualità non segnala concreti apporti da parte di questi partner.

In generale, nonostante problematiche trasversali (pandemia) e specifiche del contesto progettuale (limitazioni dei partner tunisino e libanese rispettivamente per le crisi politiche ed economiche-sociali) il progetto ha avuto un ottimale coordinamento da parte del Lead italiano, accusando comunque degli inevitabili ritardi per le motivazioni su riportate, che

### Fornire competenze a giovani (NEET) e donne per l'inserimento nel mercato del lavoro

hanno portato alla formalizzazione, nella seconda annualità, di una richiesta di proroga di otto mesi. Da segnalare inoltre la positiva operatività dell'altro partner italiano, coordinatore di uno dei WP tecnici (WP3, relativo alle attività di ricerca ed analisi generali e nei singoli Paesi) che ha avuto ritardi di implementazione colmati però nel corso della seconda annualità; si tratta di un WP propedeutico alle attività centrali del progetto, in particolare l'erogazione delle attività formative previste.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Nel corso della seconda annualità il progetto non ha ancora registrato raggiungimento di valori target sia per l'unico Risultato previsto che per gli Output. Si segnala comunque avanzamento e concreta implementazione di attività preliminari quali ricerca, mappatura, analisi generale e specifica per territorio, strutturazione / progettazione dei training e rete degli stakeholders, frutto anche di sinergie con altre progettualità (come dettagliato nella specifica sezione).

Positivo il contributo italiano, sia in termini di responsabilità (generale o di specifico WP) che di specifico contesto territoriale, nonostante la generale situazione di ritardo già dettagliata e motivata

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede il coinvolgimento di giovani, donne e NEET.

Nel corso della seconda annualità i Partner, ognuno nel suo territorio, hanno avviato / consolidato le attività di comunicazione ed organizzazione eventi per il loro coinvolgimento nelle attività formative previste. Da segnalare invece il significativo, in termini numerici e di ampiezza territoriale, coinvolgimento di stakeholders, avvenuto con riferimento ad attività preliminari quali ricerca e mappatura nei cinque territori di riferimento del progetto.

Tra questi, positivi i numeri e le attività (incontri, prettamente online) realizzate in ambito italiano.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un potenziale punto di forza della rete partenariale e dell'implementazione progettuale.

L'apertura verso altre progettualità è su più livelli: prevista in fase progettuale come in fase di attuazione, prevista a livello "corporate" di progetto così come a livello di singoli Paesi e contesti territoriali. Nello specifico, il progetto prevede sinergie con progettualità afferenti proprio la programmazione ENI Med, nonché altri Programmi nei settori Ricerca o iniziative UNESCO (con particolare riferimento, in quest'ultimo caso, ai Paesi MPC).

Nel corso della seconda annualità sono state realizzate sinergie con un progetto ENI Med (Helios) grazie al ponte tra partner italiani realizzato con riferimento a metodologie di ricerca, mappatura stakeholders, metodologie e strutturazione didattica dei training, oltre a partecipazione ad un evento, congiunta con altri progetti ENI Med.

Diverse altre sinergie previste in fase progettuale non hanno però avuto riscontro nel corso della seconda annualità di implementazione.

### Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali diretti e indiretti.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# SIRCLES

## Supporting Circular Economy Opportunities for Employment and Social Inclusion



### Key words del progetto:

Education and training, Labour market and employment, Social inclusion and equal opportunities



**Waste Agency of Catalonia**



**Training and employment labour insertion company**



**National Technical University of Athens**



**Organization Earth**



**Italian Composting and Biogas Association**



**PIN S.c.r.l. Scientific and Educational Services for the University of Florence**



**EDAMA Association for Energy, Water and Environment**



**René Moawad Foundation**



**House of Water and Environment**



**Tunisia Ecotourism**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e quattro MPC.

L'Italia partecipa attraverso due Partner: una organizzazione senza fini di lucro, attiva a livello nazionale nel campo della promozione e valorizzazione del riciclo dei rifiuti organici (Compost) ed un soggetto sostanzialmente pubblico, vale a dire un consorzio per la gestione dei servizi didattici e scientifici dell'Università di Firenze (PIN Scrl).

Il progetto presenta una ampia rete di Partner Associati (ben diciotto) parallela all'ambito territoriale di riferimento del partenariato; tra questi, tre sono italiani, ed anche il Narrative Report della seconda annualità evidenzia concreta operatività ed apporto, in termini di supporto alle attività di diffusione del progetto o di definizione di modelli. In generale, si evidenzia l'attiva partecipazione dei partner italiani all'implementazione del progetto; in dettaglio, l'apporto a livello di attività di comunicazione e diffusione, il coordinamento di attività e WP strategici per l'avvio e sviluppo successivo delle attività, l'attenzione alla sostenibilità e capitalizzazione delle attività e dei risultati previsti.

Fornire competenze a giovani (NEET) e donne per l'inserimento nel mercato del lavoro

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

In generale, il progetto pur risentendo delle limitazioni derivanti dalla pandemia e da specifiche problematiche territoriali (Giordania, attraverso la non efficace e trasparente comunicazione con il partner di tale Paese ed i continui cambi di staff), dall'avvio dell'implementazione alla data di realizzazione del secondo report annuale sono stati registrati significativi avanzamenti sia nel conseguimento di Risultati che degli Outputs; per il primo, l'unico parametro relativo all'inserimento lavorativo di giovani NEET e donne ha registrato un netto avanzamento (70 sui 107 complessivi previsti), mentre invece in termini di Outputs la dinamicità dei valori, in alcuni casi già nella prima annualità superiori a quelli previsti per l'intera durata progettuale, riflette realisticamente il dinamico ed efficacemente coordinato avanzamento in generale delle attività di progetto. Tali Outputs sono relativi in particolare all'impostazione ed erogazione delle attività formative, ed alle alleanze strategiche definite a livello locale con le reti di stakeholders; per entrambi, l'Italia ha registrato un concreto protagonismo, sia nel merito (es. già completata realizzazione delle attività formative – nonostante le difficoltà di coinvolgimento dei NEET per sovrapposizione con altre opportunità istituzionali a loro destinate – o numerosità degli Accordi di network formalizzati) che nell'impostazione "back office" (es. strutturazione delle attività formative o del tool kit per l'analisi ed il coinvolgimento degli stakeholders).

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede coinvolgimenti sia di beneficiari diretti (giovani NEET e donne) che indiretti, vale a dire stakeholders territoriali e reti di impresa, questi ultimi sia per il supporto alla formazione ed inserimento lavorativo dei beneficiari diretti, e sia per il coinvolgimento e diretto protagonismo nella sperimentazione delle azioni pilota. Nel corso della seconda annualità, nonostante le problematiche della pandemia e senza registrare particolari ritardi attuativi, quanto meno a livello Italia, i due coinvolgimenti in questione hanno registrato concreti avanzamenti.

A supporto delle attività di coinvolgimento delle due categorie di beneficiari, è stata inoltre svolta una intensa ed efficacemente coordinata azione di comunicazione.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

In parallelo al concreto avanzamento delle attività progettuali, in generale ed in particolare nel contesto italiano, anche la seconda annualità di implementazione del progetto ha registrato significative azioni di networking e capitalizzazione. In primis, la strutturazione progettuale prevede un WP dedicato ad hoc, l'ultimo il 6, alle azioni di capitalizzazione, e la realizzazione di un piano ad hoc per la capitalizzazione dei risultati, coordinato proprio da uno dei due partner italiani, che fin dalla prima annualità ha già realizzato meeting ad hoc coinvolgendo tutto il partenariato ed anche la rete dei Partner Associati.

In merito invece al networking, ogni Paese coinvolto tra cui l'Italia ha registrato concrete azioni di rete e sinergia con altre progettualità e altre realtà (es. nel caso Italia, il coinvolgimento di una Scuola per la realizzazione delle attività previste); la tabella relativa alle specifiche sinergie progettuali previste, riporta diverse progettuali ENPI / ENI nonché un caso, italiano, di progettualità UIA (Urban Innovation Action); le sinergie previste, ed in alcuni casi anche già attuate, riguardano in particolare la condivisione di buone pratiche e di reti di stakeholders.

Da segnalare infine le sinergie con reti mediterranee quali l'UfM.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali, attraverso la realizzazione di azioni pilota, nei 7 territori coinvolti, consistenti in strutture / impianti dove, in aggiunta al coinvolgimento lavorativo di NEET e donne, avverrà la sperimentazione di recupero / valorizzazione di rifiuti bio secondo i principi dell'economia circolare. Supporto tecnico sull'impostazione di tali impianti-pilota e gestione delle relative problematiche amministrative sono stati forniti, nel corso della prima annualità di realizzazione del progetto, da uno dei due partner italiani (una organizzazione no profit specializzata proprio nella trasformazione dei rifiuti organici in risorsa per l'agricoltura).

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile; da segnalare l'esistenza di un WP (il numero 6) finalizzato alla capitalizzazione dei risultati, coordinato da uno dei due partner italiani e che tra le altre, prevede la realizzazione di un "Policy Toolkit" per la massimizzazione del mainstream.





# Skills4Sports

Increasing the Employability of NEETs by tackling the skills gap for the Sports Sector



**Key words del progetto:**  
Education and training, Labour market and employment, Social inclusion and equal opportunities

-  **Development Agency of Evia SA**
-  **International Cooperation South South**
-  **TREK Development of Infrastructures and Services SA**
-  **Malta Football Association**
-  **Catalan Association Cluster of Sports Industry**
-  **Salfit Development Association**
-  **Palestine: Sports for Life**
-  **Rene Moawad Foundation**

**Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali**

Il progetto presenta un partenariato composto da otto organizzazioni provenienti da quattro Paesi UE e due MPC. L'Italia è presente attraverso una ONG (Cooperazione Internazionale Sud Sud) avente sede a Palermo ma attiva, da decenni, in ambito internazionale; cooperazione internazionale è sicuramente nel suo dna, meno invece la specificità del settore Sport; il partner italiano è comunque pienamente attivo nel progetto, ed anche nel coinvolgimento di stakeholders specifici del settore sportivo (tra tutti, il CONI). Rispetto alla nutrita presenza di partner, il progetto registra la presenza di soli due partner associati, la cui copertura geografica non è assolutamente parallela a quella dei full partner; l'Italia non esprime alcun PA, ed alla seconda annualità di implementazione progettuale non vi sono info concrete di loro ruolo e coinvolgimento, attuale o potenziale / futuro.

**Fornire competenze a giovani (NEET) e donne per l'inserimento nel mercato del lavoro**

**Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)**

Rispetto alla prima annualità, nel secondo anno di implementazione il progetto ha registrato avanzamenti sia nell'unico Risultato (relativo al coinvolgimento di NEET) che in alcuni degli Output previsti; tra questi, da segnalare i moduli dell'attività di training definiti e chiusi dai partner, ed il coinvolgimento di stakeholders nella Strategic Alliance, al quale ha particolarmente contribuito il partner italiano.

**Buone pratiche coinvolgimento beneficiari**

Il progetto prevede il coinvolgimento di giovani NEET e donne, unitamente a centri di formazione, imprese / datori di lavoro, stakeholders e ONG del mondo dello sport. Nonostante le problematiche di periodo (pandemia) che hanno sostanzialmente bloccato l'implementazione delle attività nella prima annualità, nel corso della seconda annualità il progetto ha registrato significativi avanzamenti in tema di coinvolgimenti dei NEET (attraverso l'attività di ricerca condotta online in tutte le aree geografiche coinvolte), mentre invece sul fronte degli stakeholders si è lavorato al loro coinvolgimento per la sottoscrizione dell'accordo di Strategic Alliance strutturato dai partner; in merito al dinamismo di questi ultimi, il Report dettaglia gli stakeholders italiani, di rilievo locale o nazionale come il CONI) coinvolti dal partner privato.

**Buone pratiche networking e capitalizzazione**

Si tratta di un punto di debolezza del progetto. Il Report riporta un limitato numero (tre) di progetti con i quali sono previste delle sinergie, ma alla seconda annualità di implementazione è indicato che nessuna concreta azione congiunta è stata attivata, se non semplici scambi di comunicazione o partecipazione ad eventi. Nel merito, si tratta di progetti comunque afferenti il mondo dello sport, dei giovani e delle

imprese / del lavoro. In merito alle ulteriori attività in essere con stakeholders, il Report segnala due sinergie progettuali per il partner italiano, di natura però trasversale e non specifiche rispetto al settore di riferimento del progetto (sport).

**Impatti ambientali**

Il progetto non prevede impatti ambientali.

**Contributo al mainstream normativo ed operativo**

Non ancora rilevabile. Il progetto prevede un WP tecnico (il numero 5) finalizzato alla creazione di una rete strutturata ("Strategic Alliance") con stakeholders di settore, anche per il mainstream di iniziative e risultati di progetto, ma alla seconda annualità di realizzazione non sono registrati concreti risultati in merito.





# YEP MED

## Youth Employment in ports of the Mediterranean



### Key words del progetto:

Education and training, Labour market and employment, Logistics and freight transport

-  **European School of Short Sea Shipping, EEIG**
-  **Autorità di Sistema Portuale del Mar Tirreno Centro Settentrionale**
-  **Port Authority of Barcelona Port of Barcelona**
-  **Chamber of Commerce, Industry and Agriculture of Beirut and Mount Lebanon**
-  **Arab Academy for Science, Technology and Maritime Transport - Port Training Institute**
-  **The Mediterranean Institute of Maritime Training**
-  **Merchant marine and Ports Authority of Tunisia**
-  **Valenciaport Foundation for Research, Promotion and Commercial Studies of the Valencian Region**
-  **Port of Marseille FOS Authorit**
-  **Damietta Port Authority**
-  **Aqaba Development Corporation Transport & Logistics Department**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato, ampio e formato da un totale di 12 organizzazioni, è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e quattro MPC. L'Italia partecipa attraverso un Partner istituzionale coerente e di settore, vale a dire l'Autorità Portuale del Mar Tirreno Settentrionale, che anche nel corso della seconda annualità ha garantito concreto apporto all'avanzamento di tutte le attività, senza avere diretta responsabilità di coordinamento WP; significativo l'apporto garantito, nello specifico dall'ente gestore del porto di Civitavecchia, in termini di coinvolgimento di network / reti esterni e relativi accordi sottoscritti. A livello di Partner Associati, sono presenti due soli soggetti, nessuno dei quali di provenienza italiana (Spagna e Francia i territori di riferimento, e dunque relativi solo a Paesi UE); il Narrative Report della seconda annualità non specifica ruolo / apporto specifico, anche con riferimento alle attività di capitalizzazione ed all'estensione "YEP MED Global".

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

In generale, il progetto ha risentito parzialmente delle limitazioni derivanti dalla pandemia; è stato già effettuato un minor amendment, mentre a seguito del

### Fornire competenze a giovani (NEET) e donne per l'inserimento nel mercato del lavoro

Il Interim Report è già condivisa e programmata la procedura per un major amendment relativo in particolare all'estensione della durata progettuale di sei mesi (derivante proprio dai ritardi nella gestione delle attività formative e relativo apprendistato professionalizzante per le limitazioni Covid) ed all'introduzione di un sistema di subgrants per le imprese per facilitare le azioni di raccordo con il mondo del lavoro e monitoraggio delle stesse. Tali limitazioni, di particolare impatto per il settore formazione, sono state comunque positivamente superate attraverso la definizione e concreto utilizzo di una piattaforma ad hoc per la realizzazione in modalità a distanza o ibrida di tali attività, il cui target previsto è stato raggiunto.

Il progetto prevede un unico Risultato, che nella seconda annualità ha registrato un significativo avanzamento; a livello di Output, invece, la situazione è molto dinamica con sostanzialmente tutti i parametri che hanno già registrato il relativo raggiungimento; unico limite si registra nell'Output relativo all'attuazione del modello formativo duale, attraverso attività di apprendistato in aziende / enti del settore portuale, per il quale (vedi sopra) è previsto un amendment ad hoc attraverso l'inserimento di un meccanismo di subgrants per le imprese.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede due macro-categorie di beneficiari: giovani NEET e donne disoccupate da un lato, ed organizzazioni / enti / operatori del settore portuale dall'altro.

Nel corso delle prime due annualità, la prima tipologia di target è stata già ampiamente coinvolta, con alcuni ritardi per alcuni Paesi MPC, per l'attuazione delle attività di formazione (positivamente avviate nel caso dell'Italia).

Per quanto riguarda invece aziende / operatori di settore e stakeholders in generale, il loro coinvolgimento ha rappresentato un significativo, positivo aspetto della seconda annualità di implementazione del progetto, attraverso un ampio coinvolgimento di stakeholders, formalizzazione (MoU) di accordi ed intese, estensione territoriale della valenza del progetto e del relativo utilizzo dei risultati; a tal fine, il Narrative Report segnala ampio dinamismo e reti coinvolte da parte del partner italiano.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un punto di forza dell'implementazione

progettuale.

A monte, in fase di candidatura, il progetto ha previsto sinergie con diversi progetti afferenti prettamente l'ambito Mediterraneo, e tra questi si evidenzia il Programma ENI Med nonché iniziative quali i labelled projects Union for Mediterranean (UfM), insieme a programmi di riferimento nell'ambito del raccordo tra giovani e lavoro quali Erasmus+.

L'Italia è presente non in tutte tali progettualità, essendo le stesse naturalmente sbilanciate verso il Mediterraneo.

Le sinergie previste in alcuni casi si sono già concretizzate, attraverso meeting per la definizione della capitalizzazione e valorizzazione di risultati ed output di tali progetti pregressi o in corso.

A livello attuativo, invece, il progetto nella seconda annualità ha ulteriormente implementato l'ampio coinvolgimento di reti (stakeholders) esterne, specifiche per il settore portuale e per attività quali ad esempio mappatura dei fabbisogni, costruzione dei percorsi formativi e formalizzazione di accordi; con riferimento a quest'ultimo punto, il Narrative Report dà traccia del concreto apporto garantito dalla rete italiana (in particolare, Porto di Civitavecchia), attraverso la formalizzazione di numerosi accordi; da segnalare infine l'avanzamento del WP5 finalizzato proprio alla creazione di una rete istituzionale.

### Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile; il secondo Narrative Report cita però tale obiettivo di mainstream con riferimento alle azioni finalizzate alla capitalizzazione dei risultati di progetto ed all'estensione territoriale (YEP MED Global) dello stesso.



# GESTIONE DEI RIFIUTI



# REUSEMED

## Mediterranean Basin Reuses



**Key words del progetto:**  
Innovation capacity and awareness-raising,  
Urban development, Waste and pollution



**Sanitation Cordoba**



**Comune di Capannori**



**Reggio Children Foundation**



**National Association of Public  
Environmental Enterprises**



**Ministry of Local Administration**



**New Deir Allaa Municipality**



**Municipality of Sakiet Ezzit**



**National Agency for Waste  
Management**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il progetto presenta un partenariato composto da otto organizzazioni provenienti da due Paesi UE e due MPC, ognuno dei quali esprime una coppia di partner. Anche l'Italia è dunque presente con due diversi partner, un Comune della Toscana (Capannori) ed una fondazione emiliana (Reggio Emilia children foundation); pur non avendo entrambi attinenza diretta con il tema dei rifiuti e del riciclo, sono comunque attivamente impegnati nell'attuazione del progetto, con concreti, positivi risultati e raggiungimento di Output. A livello partenariale è inoltre presente una rete di Partner Associati, provenienti da tre dei quattro territori di progetti (il quarto, non rappresentato, è proprio l'Italia); nel corso delle prime due annualità di implementazione del progetto non è segnalato alcun ruolo attivo / concreto da parte di questa tipologia di partner.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Il progetto prevede un unico Risultato, naturalmente conseguibile con le successive fasi / attività di

### Gestione dei rifiuti

implementazione progettuale (vedi sezione “Impatti ambientali”). Molto numerosi sono invece gli indicatori degli Output previsti dagli altrettanti numerosi WP tecnici, due dei quali (4 e 6) coordinati da un partner italiano; indicatori relativi alle numerose attività previste ed ai numerosi beneficiari previsti (per approfondimento, vedi sezione “Buone pratiche Beneficiari”); alcuni valori sono stati già raggiunti in toto (WP3) mentre invece quelli del WP4 a coordinamento italiano hanno registrato ritardo per la complessità in particolare delle procedure amministrative per la realizzazione delle piattaforme tecniche e coinvolgimento stakeholders, con conseguente riflesso anche sul WP6; il Narrative Report indica però modalità e tempificazione in base ai quali si può presumere il corretto raggiungimento nei successivi semestri di implementazione.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede il concreto coinvolgimento di una nutrita, differenziata tipologia di beneficiari: dagli operatori tecnici ai disoccupati, dagli esperti specifici del settore “riuso” alla cittadinanza in generale: Nel corso delle prime due annualità a cui fa riferimento il primo Narrative Report, sono stati realizzati significativi avanzamenti nelle iniziative di coinvolgimento di tali beneficiari (azioni di training, survey e mappature, coinvolgimento stakeholders). Due dei WP tecnici (il 4 ed il 6) centrati proprio sul coinvolgimento dei beneficiari per, rispettivamente, la creazione di app e strumenti / piattaforme per il riuso, e la creazione di network sono coordinati da uno dei due partner italiani (il Comune toscano di Capannori).

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede e dettaglia sinergie con altre quattro progettualità, alcune delle quali però hanno un impatto “a cascata” essendo collegati a loro volta a progetti di capitalizzazione ENI Med che inglobano diverse altre progettualità, con un effetto dunque moltiplicatore ed “espansivo” delle opportunità di sinergia e networking. L'Italia è sempre presente in tali quattro progettualità, afferenti il contesto

Interreg Europe ed ENI Med. In concreto, le sinergie già realizzate hanno riguardo partecipazione / presentazioni incrociate in occasione di eventi o riunioni / gruppi di lavoro tecnici, acquisizione di buone prassi, inserimento nella rete di stakeholders, diffusione attraverso strumenti di comunicazione online (siti e pagine social).

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali in quattro specifiche città / territori coinvolti nel progetto; tali impatti sono (nelle previsioni) significativi sia a livello di stakeholders che di cittadinanza in generale. Su tale impatto è inoltre centrato l'unico Risultato previsto dal progetto, naturalmente conseguibile con le future fasi di implementazione delle attività.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



**EFFICIENZA  
ENERGETICA**

**ED ENERGIA  
RINNOVABILE**



# SOLE

## High Energy efficiency for the public stock building in Mediterranean

**Key words del progetto:**  
Energy efficiency, Green technologies,  
Renewable energy



**National Association of Italian Municipalities Tuscany**



**Municipality of Prato**



**Regional Agency Resources Recovery**



**Federation of Egyptian Chambers of Commerce - Alexandria Chamber of Commerce**



**Confederation of Egyptian European Business Associations**



**National Technical University of Athens**



**Royal Scientific Society/National Energy Research Center**



**Municipality of Jounieh**



**Andalusian Energy Agency**



**National Federation of Tunisian Cities**



**Municipality of Mnhla**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato è costituito da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e quattro MPC. L'Italia partecipa attraverso tre Partner, tutti di natura pubblica e del territorio toscano; uno di questi (ANCI Toscana) è il Lead Partner, mentre gli altri due sono una municipalità locale (Prato) ed una Agenzia della Regione Toscana (Agenzia Regionale Recupero Risorse) che opera a supporto delle politiche regionali in tema di rifiuti ed energia. Particolare il caso del Comune di Prato, inizialmente presente tra i Partner Associati ma nel corso del primo anno, ed a seguito di apposito Amendment, passato allo status di Partner effettivo, essendo il territorio individuato per la realizzazione dell'azione pilota con relativa esigenza di trasferimento / assegnazione di budget (attività non realizzabile nel caso degli Associati). Tale operazione di cambio nella compagine partenariale, insieme ad un'altra problematiche registrata dal partner tunisino, ha comportato dei ritardi nell'implementazione delle attività, con relativa, già formalizzata ed approvata richiesta di proroga di sei mesi per la chiusura delle attività. Il numero complessivo dei Partner è il massimo previsto, e cioè dieci, con dunque un significativo lavoro di coordinamento da parte del Lead italiano,

### Gestione dei rifiuti

riscontrato da primi concreti risultati quali l'intensa attività di comunicazione, interna ed esterna, ed il coinvolgimento di ampio numero di stakeholders, oltre all'individuazione e gestione delle sette aree / azioni pilota previste. In merito infine alla categoria dei Partner Associati, non vi è un parallelo numerico e di copertura territoriale rispetto ai "full partner"; si registra la presenza di due soli soggetti istituzionali (la Regione Toscana ed il Ministero dell'Educazione giordana) potenzialmente in grado di contribuire al mainstream dei risultati del progetto stesso; nel report della seconda annualità non vi è traccia del loro coinvolgimento, da verificare dunque nei successivi periodi.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

In generale, il progetto ha risentito delle limitazioni derivanti dalla pandemia e da specifiche problematiche di natura amministrativa per i partner italiani e tunisino; la conseguenza è un ritardo nei tempi di implementazione, che hanno già portato ad una validata richiesta di proroga. Ulteriore conseguenza, è il non avanzamento dei valori di riferimenti dei Risultati, i quali sono comunque naturalmente collegati alla completa implementazione delle attività, e dunque rilevabili nei periodi successivi - finali. Quanto invece agli Output, hanno registrato avanzamenti quelli connessi al WP3, relativo alla realizzazione di tre seminari e relativi report di condivisione risultati, e parzialmente quelli connessi al WP4 relativo alle azioni pilota, non ancora completate in tutti i territori.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Si tratta dell'aspetto maggiormente rilevante del biennio di implementazione del progetto. Attraverso la realizzazione di tre distinti seminari, effettuati in modalità online per le problematiche pandemiche, si è registrato un ampio coinvolgimento di stakeholders, di diversa natura ed attinenti i diversi aspetti (tecnici, finanziari, ambientali) connessi all'ottimizzazione energetica-ambientale degli edifici pubblici. Tale positivo risultato deriva anche da una efficace ed incisiva azione di comunicazione, coordinata

proprio da uno dei partner italiani con il supporto di una agenzia esterna specialistica. Efficace protagonismo italiano in tale attività di adesione stakeholders si registra anche con riferimento ad una buona pratica di comunicazione-coinvolgimento riveniente da altra progettualità (Interreg Europe) con partecipazione italiana.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede, e sta già attuando, delle sinergie e networking con altre progettualità di diversa natura: ENPI Med, Interreg Europe, Horizon 2020, fino a programmi specifici di settore come Intelligent Energy Europe. Quasi tutte tali progettualità registrano presenza italiana, ed al momento le principali concretizzazioni di tali sinergie sono attinenti alla comunicazione (valorizzazione di campagne di comunicazione e di engagement su temi ambientali) ed al coinvolgimento / condivisione di stakeholders e relativi data base contatti.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali attraverso l'efficientamento energetico-ambientale-economico degli edifici pubblici nelle sette aree pilota di Progetto, in concreto attraverso la realizzazione di una azione pilota in ognuno dei territori coinvolti (Prato per quanto riguarda l'Italia); tale azione pilota ha registrato dei ritardi iniziali, che hanno portato alla formalizzata ed ottenuta proroga di sei mesi.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Il Progetto prevede un WP (il numero 6) dedicato espressamente alla Capitalizzazione dei risultati / attività ed alla valutazione dell'impatto del Progetto nelle policy locali e nazionali di settore. L'intenzione dichiarata è quella di raccogliere buone pratiche e prassi da valorizzare in termini di policy / mainstream nei singoli territori. Si tratta di risultati, piani e contributi che saranno definiti in prossimità della chiusura del progetto, con il partner coordinatore di tale WP impegnato nella raccolta e sistematizzazione di dati ed esperienze da parte di tutti i partner e territori.



# SINTESI E SEGNALAZIONI PROGETTI STRATEGICI

2<sup>a</sup> annualità

Raccolta delle migliori pratiche/iniziative meritevoli di segnalazione, trasferimento e capitalizzazione, articolate per ognuna delle 11 Priorità del Programma ENI CBC MED 2014-2020.

## A.2.1 Support technological transfer and commercialization of research results

### NEX-LABS

- Sinergie con diverse progettualità tra cui formalizzazione di protocolli specifici con progetti ENI Med (standard e strategici).
- Valorizzazione di tale dinamico networking attraverso la presentazione di un progetto in risposta alla Call di Capitalizzazione ENI Med, ammesso a finanziamento.

## A.3.1 Provide young people, especially those belonging to the NEETS and women, with marketable skills

### SIRCLES

- Previsione, a cura di un partner italiano e nell'ambito di un WP (num. 6) finalizzato alla capitalizzazione dei risultati, di un "Policy Toolkit" a supporto delle azioni di mainstream
- Valorizzazione dell'ampia rete di Partner Associati.

# Monitoraggio qualitativo di 16 Progetti di Capitalizzazione

## 1<sup>a</sup> annualità

L'attività di monitoraggio si presenta attraverso una scheda informativa di dettaglio per ciascuno dei Progetti di Capitalizzazione con partecipazione italiana, sia in caso di Lead Beneficiary che di Project Partner. Ogni factsheet contiene approfondimenti su esperienze, pratiche, attività relative ai seguenti indicatori qualitativi (in linea con il Piano di Monitoraggio generale ENI CBC MED, d'intesa con la Regione Lazio ed in condivisione con il Comitato Nazionale di Programma):

- caratteristiche e valore aggiunto delle reti partenariali (con riferimento a Partner e Partner Associati);
- indicatori qualitativi per Obiettivo Tematico e Priorità (Risultati – Output, come da tabelle del Narrative Report);
- buone pratiche di coinvolgimento dei beneficiari (tecnici o generalmente intesi);
- buone pratiche di networking e capitalizzazione (con altri progetti / Programmi / reti);
- impatti ambientali (diretti o indiretti);
- contributo al mainstream normativo ed operativo (eventuale, nella 2<sup>a</sup> annualità).



# CLUSTER ECONOMICI EURO MEDITERRANEI



# CLUSTER4GREEN

“Promoting innovative clusters and value chain of SMEs for sustainable development



## Key words del progetto:

Clustering and economic cooperation, Rural and peripheral development, SME and entrepreneurship



**ASS.FOR.SEO. Consortium Society**



**ANIMA Investment Network**



**AEuropean Business and Innovation Centre (BIC) in Málaga**



**Federation of Egyptian Industries**



**Confederation of Tunisian Citizen Entreprises**



**Berytech Foundation**



**Amman Chamber of Industry**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato di progetto è costituito da sette partner (incluso il LB italiano) provenienti da tre Paesi UE (Spagna e Italia) e da quattro MPC. L'Italia esprime il Lead Partner, una società consortile (ASS.FOR.SEO) con sede a Roma ed attiva negli ambiti formazione, sviluppo e occupazione, con esperienza anche in ambito europeo / di cooperazione territoriale.

Efficace la sua azione di coordinamento generale delle attività progettuali e della rete partenariale, che già nel corso della prima annualità hanno avuto un concreto avanzamento, compensando anche un iniziale ritardo nell'avvio delle attività (proprio attraverso un maggiore e stretto coordinamento generale, per WP e con singoli partner). Oltre a tale coordinamento generale riveniente dal ruolo di LB, la presenza italiana è stata concreta ed efficace anche con riferimento a fasi specifiche di implementazione del progetto, in particolare un WP tecnico (il numero 3) di cui ASS.FOR.SEO è responsabile e che prevede elaborazione di una strategia di investimento sostenibile, creazione di un network ed organizzazione di local workshop nei territori dei Paesi MPC.

Il progetto registra inoltre la presenza di due Partner Associati, uno dei quali italiano e di natura pubblica (Ente Nazionale per il Microcredito), potenzialmente coerente con le direttrici di sviluppo economico-imprenditoriale del progetto; il Report

## Cluster economici euromediterranei

della prima annualità non cita particolari coinvolgimenti / valorizzazioni di tali due Partner.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Pur in presenza di concreti e significativi avanzamenti nelle attività, nonostante i ritardi nell'avvio delle stesse e problematiche gestionali (finanziarie) specifiche di alcuni partner MPC, il progetto non ha naturalmente registrato avanzamenti nei valori target previsti sia per i Risultati che per gli Output, essendo tali avanzamenti prevedibili nei periodi di implementazione futura del progetto.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede coinvolgimento di diverse tipologie di beneficiari: pubblici e privati, operatori economici ed istituzionali, sia in ambito europeo che mediterraneo. Si tratta di un aspetto positivo del progetto, che già nel corso della prima annualità ha registrato effettiva implementazione, ad esempio attraverso l'avvenuta definizione e sottoscrizione di 25 MoU / Protocolli, segno che il coinvolgimento di beneficiari è assolutamente già in piena fase di implementazione; tale obiettivi / attività, è inoltre conseguenza di una ampia attività di comunicazione, realizzata mixando strumenti off-line ed online, statici e dinamici quali eventi ed info days.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un elemento particolarmente positivo del progetto, coerente nel contesto di un progetto di capitalizzazione. La relativa specifica tabella dettaglia azioni di networking e condivisa capitalizzazione con altre cinque progettualità, in ognuna delle quali è presente la partecipazione italiana, segno dunque di un dinamico network di condivisione e capitalizzazione messo in atto su scala nazionale. In concreto, già nel corso della prima annualità di implementazione progettuale sono state o concretamente avviate o quanto meno, a seguito di interazioni dirette, definite azioni di condivisione tra progetti e partner, che hanno riguardato valorizzazione di risultati, utilizzo di data base e sistemi gestionali (modelli di rating) e buone

pratiche in generale, strutturazioni di percorsi di training, partecipazione incrociata ad eventi con presentazioni e coinvolgimenti.

## Impatti ambientali

Il progetto prevede impliciti impatti ambientali, sostenendo la definizione di sviluppo economico e cooperazione in ambiti quali la Circular Economy e, in generale, secondo modelli di sostenibilità – tra le altre- ambientale. Si rimanda ai periodi successivi alla prima annualità per approfondire le concrete evoluzioni ed impatti.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# MedBEEsinessHubs

Mediterranean Bee Hubs in support for sustainable economic prosperity in deprived rural areas



## Key words del progetto:

Clustering and economic cooperation, Rural and peripheral development, SME and entrepreneurship



**Cyprus Chamber of Commerce and Industry**



**Camera di Cooperazione Italo-Araba**



**A.M. FILAGROTIKI SYMVOULEFTIKI LTD**



**Confederation of Egyptian European Business Associations**



**Chamber Of Commerce, Industry, And Agriculture Of Zahle And The Bekaa**



**The Palestinian Business Women's Association- Asala**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato di progetto è costituito da 6 partner (incluso il LB cipriota) provenienti da due Paesi UE (Cipro e Italia) e da tre MPC. L'Italia partecipa attraverso un partner di natura trasversale e non specifico rispetto al settore di riferimento del progetto, la Camera di Cooperazione italo-araba, coerente rispetto alla territorialità / ambito geografico del progetto ed al previsto sviluppo di cluster di business; la specificità del progetto (sviluppo del business connesso alla produzione delle api, in raccordo con parallelo sviluppo turistico) è invece assicurata, a livello italiano, dalla presenza di due Partner Associati specifici di settore, uno dei quali di rilevanza / copertura nazionale. In merito ai Partner Associati, si evidenzia in generale il parallelo territoriale con i "full partner", e la piena coerenza delle loro finalità operative rispetto ai settori ed obiettivi del progetto, oltre al potenziale apporto per la massimizzazione dei risultati e delle attività previste. Come specificato nella sezione relativa al mainstream, si segnala che il partner italiano ha un ruolo strategico in tema di diffusione e capitalizzazione dei risultati, naturalmente non ancora dispiegato nella prima annualità di implementazione.

## Cluster economici euromediterranei

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Nel corso della prima annualità si registra un unico avanzamento in merito agli Output, relativo in particolare all'avvenuta formazione dei formatori e loro supporto / assistenza per la creazione dei network territoriali (specificati nelle due successive sezioni). Altri Risultati ed Output sono naturalmente previsti nelle successive annualità / semestri di implementazione delle attività progettuali.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella sua prima annualità di implementazione, il progetto ha già assicurato la principale attività preliminare per il coinvolgimento di beneficiari e stakeholders, vale a dire l'individuazione e formazione di 15 agenti di sviluppo / formatori, che stanno curando nei propri territori il coinvolgimento, già ampio, di stakeholders del settore api, business e turismo, come dettagliato anche nella successiva sezione. Numerose le attività di comunicazione e di eventi organizzate sul territorio, finalitate a tali coinvolgimenti, in modalità anche ibrida per tenere conto delle limitazioni derivanti dalla pandemia. Quasi 100 (95, tra organizzazioni del settore apiario, Università, Ministeri, agenzie di sviluppo settore turismo, venditori prodotti api, organizzazioni di protezione ambientale) le realtà di riferimento del settore coinvolte ed inserite nei data base di comunicazione ed implementazione attività del progetto.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto prevede sinergie e valorizzazione di progettualità / output esclusivamente di ambito mediterraneo, e dunque con assoluta coerenza rispetto ai territori coinvolti del progetto stesso; in concreto, la tabella di report evidenzia infatti sinergie esclusivamente con progettualità Interreg Med ed Eni Med / ENPI; l'Italia è presente in tutti i progetti citati, per i quali però le sinergie saranno sviluppate nei futuri step e periodi di implementazione del progetto. Unica e concreta sinergia già sviluppata è con un progetto Interreg Med, le cui buone pratiche sono state utilizzate per la strutturazione della formazione formatori dei 15 trainers che hanno poi

operato / stanno operando nei 5 territori di progetti per il coinvolgimento ed il raccordo con gli stakeholders. Rispetto a questi ultimi, intensa l'attività (attraverso materiali informativi ed eventi – nove – realizzati in tutti i territori di progetto) per il loro coinvolgimento, che nella prima annualità ha raggiunto quasi cento unità / realtà, molto variegata tra di loro e sempre attinenti al mondo delle api, del business specifico di questo segmento e del turismo.

### Impatti ambientali

Il progetto prevedendo coinvolgimento di fattori naturali quali le api, prevede dei naturali impatti ambientali, non ancora rilevati però nella prima annualità di implementazione delle attività progettuali.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile; da segnalare come il progetto preveda un WP specifico (il num. 5) destinato proprio alle attività di "Strategic dissemination and policy making".

# START-UP E IMPRESE DI RECENTE COSTITUZIONE





# RESET

REsults Enabling Transitions: mapping, synthesising and mainstreaming sustainable, green and circular business support achievements in the MED region, for replication and policy-making.



Key words del progetto: Innovation capacity and awareness-raising, Institutional cooperation and cooperation networks, SME and entrepreneurship



**Catalan Waste Agency**



**Beyond Reform and Development/  
Irada Group SAL**



**PIN S.c.r.l. Scientific and Educational  
Services for the University of Florence**



**Leaders Organisation**



**INJAZ Tunisia**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato di progetto è costituito da cinque organizzazioni (incluso il LB spagnolo) provenienti da due Paesi UE (Italia e Spagna) e da tre MPCs.

L'Italia partecipa attraverso una società dell'Università di Firenze dedicata ad attività educativa e scientifica, che nel corso della prima annualità ha assicurato il suo apporto, in particolare attraverso il coordinamento di uno dei WP tecnici centrali (il numero 3) definito nel Narrative Report come quello base per la gestione dell'intero progetto e relativo alla definizione della metodologia di capitalizzazione.

In generale, il progetto è in linea con tempi ed attività previste, grazie ad un operato sinergico di tutti i partner ed alla rete attivata con le altre progettualità.

Presente infine una rete di otto Partner Associati, provenienti per la maggior parte dei casi da Spagna (Paese che esprime il Lead Beneficiary) e Grecia (Paese non presente nella rete dei "full" partner).

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Pur in presenza di concreti avanzamenti nelle attività, il progetto alla sua prima annualità non ha

## Start-up e imprese di recente costituzione

naturalmente registrato avanzamenti nei valori target previsti sia per i Risultati che per gli Output, essendo tali avanzamenti prevedibili nei periodi di implementazione futura del progetto.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede il coinvolgimento di due principali tipologie di beneficiari: progettualità (attraverso project manager / gruppi di lavoro) europee concluse o in corso, e dalle quali recuperare pratiche ed output da capitalizzare, e stakeholders individuati e coinvolti attraverso una capillare e locale attività nei territori; il tutto, rappresenta la fonte per la definizione di data base e piattaforma / app tramite le quali sistematizzare dati ed esperienze raccolti. Nel corso della prima annualità, come dettagliato nel Narrative Report, sono già state concretamente svolte le attività inerenti tali coinvolgimenti.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un punto di forza del progetto, che prevede – ed ha già attuato nel corso della prima annualità di implementazione – il networking con 15 diverse progettualità, afferenti in particolare al contesto ENI Med (compreso il precedente Ciclo ENPI Med), ed il Mediterraneo in generale attraverso ad esempio Interreg Med, Iniziative UE specifiche per i Paesi non UE del Mediterraneo, fino ad azioni progettuali dell'Union for Mediterranean. L'Italia, e relativi partner italiani, sono presenti nelle progettualità di stampo europeo, ed in generale con tutti tali progetti e partner è già stato attuato / in corso di attuazione il coinvolgimento nel meeting di avvio e nella fase di mappatura e monitoraggio di output e pratiche, da un lato, e fabbisogni dall'altro, che saranno oggetto di capitalizzazione.

## Impatti ambientali

Il progetto prevede impatti ambientali diretti, la cui rilevazione è però naturalmente rinviata ai successivi periodi di implementazione.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile; da segnalare la presenza di WP ed Output dedicati proprio a questa finalità, sia a livello mediterraneo in generale che locale.



# REST@RTS

## Reinforcing Med Microfinance Network System for Start-ups



Key words del progetto: Innovation capacity and awareness-raising, Institutional cooperation and cooperation networks, SME and entrepreneurship

-  **Arab Italian Chamber of Cooperation**
-  **Calabria Region**
-  **Federterziario**
-  **Leaders Organisation**
-  **Sfax Chamber of Commerce and Industry**
-  **Chamber of Commerce, Industry and Agriculture in Sidon and South Lebanon Acronym of the organisation**
-  **ACHAIAN DEVELOPMENT ENTITY OF CHAMBER OF ACHAIA**
-  **Cyprus Chamber of Commerce and Industry**
-  **Ager Sarl**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato di progetto è costituito da nove organizzazioni (incluso il LB italiano ed altri due partner italiani) provenienti da tre Paesi UE (Italia, Grecia e Cipro) e da tre MPCs. L'Italia esprime il Lead Partner, una camera di commercio specializzata nelle relazioni e scambi con i territori arabi – mediterranei; gli altri due partner rappresentano una realtà pubblico-istituzionale (la Regione Calabria) ed uno stakeholder del settore economico (Federterziario). Rispetto alla loro operatività nella prima annualità di implementazione, il LB ha sicuramente operato al meglio, coordinando tutte le varie attività ed i partner in generale, sosituendosi anche a quelli più lenti o con problematiche logistiche (es. eventi spostati dalla Tunisia all'Italia); la Regione Calabria ha invece accusato ritardi nell'avvio delle attività, dovute in particolare agli impatti burocratici delle attività da realizzare. Federterziario, infine, è stato molto attivo in particolare nel lavoro di valorizzazione e strutturazione (booklet) della rete di stakeholders del settore microfinanza. In generale, il progetto risente di un rallentamento dovuto alla complessità operativa-gestionale di alcuni partner, l'impegno del LB italiano sicuramente sta arginando tali difficoltà che fin dalla prima annualità prevedono però necessità di variazioni di budget e di tempificazione del

### Start-up e imprese di recente costituzione

raggiungimento di Risultati ed Output. Infine, la rete partenariale annovera un unico soggetto con ruolo di Partner Associato (un network europeo di crowdfunding) coerente con le finalità del progetto ma di cui il primo Narrative Report non riporta particolare coinvolgimento ed apporto.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Pur in presenza di concreti avanzamenti nelle attività, il progetto alla sua prima annualità non ha naturalmente registrato avanzamenti nei valori target previsti sia per i Risultati che per gli Output, essendo tali avanzamenti prevedibili nei periodi di implementazione futura del progetto.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede coinvolgimento di diverse tipologie di beneficiari: pubblici e privati, operatori economici ed istituzionali, sia in ambito europeo che mediterraneo. Si tratta di un aspetto positivo del progetto, e tale coinvolgimento beneficia delle reti già avviate da diversi partner già attivi nel progetto standard ENI Med nel quale è maturata questa opportunità ed esperienza di capitalizzazione. Scambio di reti di stakeholders è prevista anche con altre due progettualità. Da segnalare la già avvenuta costituzione, tra l'altro in territorio italiano vale a dire con sede a Roma, di una Associazione euro-mediterranea che riunisce operatori e stakeholders del mondo della microfinanza; per tale costituzione ha avuto un ruolo attivo e di coordinamento uno dei partner italiani (Federterziario).

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un elemento positivo del progetto, nascendo lo stesso da una iniziativa Standard ENI Med (MEDSt@arts) con il quale condivide 5 partner sui 9 totale previsti, e dunque con una naturale dimensione al networking e scambio di esperienze, output e rete di stakeholders. Oltre a questo, la specifica tabella del Narrative Report dettaglia azioni di networking e condivisa capitalizzazione con altre due progettualità, delle quali una afferente sempre al contesto ENI Med, e l'altra all'Union of the Mediterranean e dunque relativa ai Paesi MPCs.

### Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali diretti, al netto del coinvolgimento, tra i settori economici di interesse, di quello dell'eco-business.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# TURISMO SOSTENIBILE



# RESTART MED!

## REvitalization of Sustainable Tourism Across Regions in The MEDiterranean



### Key words del progetto:

Institutional cooperation and cooperation networks, SME and entrepreneurship, Tourism



**International Committee for the Development of Peoples**



**Barcelona Official Chamber of Commerce, Industry, Services and Navigation**



**Catalan Tourist Board**



**American University of Beirut**



**Jordan University of Science and Technology**



**WORLD WILD FUNDS MEDITERRANEAN NORTH AFRICA**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato di progetto è costituito da 6 partner (incluso il LB italiano) provenienti da due Paesi UE (Spagna e Italia) e da tre MPC. L'Italia esprime il Lead Partner, una ONG di caratura ed esperienza internazionale (CISP, Comitato Internazionale per lo Sviluppo dei Popoli) già attiva nel contesto delle progettualità ENI Med. Efficace la sua azione di coordinamento generale delle attività progettuali, che già nel corso del primo semestre e prima annualità hanno avuto un concreto avanzamento, in termini sia di strumenti interni di gestione che di impatti esterni di beneficiari ed interlocutori per il networking. Il progetto registra inoltre una significativa ed assolutamente coerente (con riferimento al settore turistico) presenza di partner Associati, il cui ambito territoriale di operatività è parallelo a quello dei full partner; il loro livello pubblico – istituzionale (Ministeri, Camere di Commercio, Uffici Nazionali, Enti Locali) è in grado di assicurare un potenziale, positivo contributo al mainstream, particolarmente significativo nel contesto di un progetto di capitalizzazione; da segnalare come già nel corso della prima annualità sia stato previsto un loro concreto coinvolgimento ed operatività, in particolare nelle attività di awareness e dissemination con gli stakeholders pubblici.

### Turismo sostenibile

#### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Nel corso della prima annualità si registrano avanzamenti sia in tema di Risultati, che di Output, in entrambi i casi frutto in particolare dell'implementazione di un WP tecnico centrale (il numero 3), relativo alla mappatura / survey sulle buone pratiche ed alla avvenuta realizzazione dell'attività di training, nonché di condivisa predisposizione della call di subgrants finalizzata a sostenere sperimentazioni concrete sui territori.

#### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede coinvolgimento di diverse tipologie di beneficiari: pubblici e privati, operatori economici ed istituzionali, accademici ed imprenditoriali, profit e del sociale, il tutto capitalizzando e mettendo in rete operatori e risultati dei progetti da capitalizzare, unitamente ad altre esperienze territoriali frutto della azione di mappatura / ricerca. Nel corso della prima annualità di implementazione, il progetto ha già assicurato alcune attività fondamentali per il coinvolgimento di tali beneficiari: dalla survey di mappatura ed approfondimento di buone pratiche, alle azioni di training per i soggetti privati e le azioni di networking per quelli pubblici.

#### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Insieme all'ampiezza e varietà dei beneficiari, si tratta di un significativo, "naturale" punto di forza del progetto, già nel corso della prima annualità di realizzazione; naturale, in quanto il progetto nasce dalla fusione di quattro esperienze progettuali ENI Med, relative proprio al settore turistico; a tali iniziali quattro esperienze, ne sono aggiunte diverse altre, sia previste in sede di candidatura (e dettagliate nell'apposta tabella del Report) sia frutto dell'azione di mappatura condotta nei cinque territori di implementazione progettuale. Le azioni di networking e capitalizzazione / valorizzazione sono a loro volta molto diversificate: dalla partecipazione incrociata ad incontri ed eventi, all'utilizzo di pubblicazioni e output, sia per la realizzazione della survey iniziale che per le attività di training, dalla raccolta di dati, info e pratiche per la realizzazione del sito condiviso, alle semplici interviste e condivisione di metodologie.

Questa azione ha riguardato non solo progettualità ENI Med, ma anche Interreg Med nonché altre progettualità specifiche in particolare per i Paesi MPC, fino a programmi più di natura economico-imprenditoriale come COSME, in parallelo all'importante coinvolgimento, nel progetto e nelle azioni di networking, degli stakeholders privati (operatori economici).

#### Impatti ambientali

L'impatto ambientale è previsto attraverso il perseguimento della sostenibilità, anche ambientale e sociale, dello sviluppo turistico dei territori coinvolti; già nel corso della prima annualità sono stati raggiunti alcuni concreti Risultati, come dettagliati nelle tabelle specifico di riferimento dei Risultati / Output.

#### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile; da segnalare come il progetto preveda un WP specifico (il num. 5) destinato ad hoc alle attività di awareness e dissemination, per la quale realizzazione – ancora in corso – è tra l'altro previsto l'attivo coinvolgimento dei Partner Associati, tutti di natura pubblica – istituzionale e dunque in grado di garantire concreto mainstream nei propri territori.



**TRASFERIMENTO  
TECNOLOGICO E**

**COMMERCIALIZZAZIONE  
DEI RISULTATI  
DELLA RICERCA**



# WEF - CAP

The Technology Transfer and Capitalization of Water Energy Food NEXUS



## Key words del progetto:

Knowledge and technology transfer, Regional planning and development, Sustainable management of natural resources



**Royal Scientific Society**



**Università di Catania**



**National Environmental Protection Agency**



**CENTRE FOR RENEWABLE ENERGY  
SOURCES AND SAVING**



**AUTONOMOUS UNIVERSITY OF BARCELONA**



**Egyptian Center for Innovation &  
Technology Development**



**Euro-Mediterranean Forum of Institutes  
of Economic Sciences**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato di progetto è costituito da 7 partner (incluso il LB giordano) provenienti da quattro Paesi UE (tra cui l'Italia) e tre Paesi MPC.

L'Italia partecipa attraverso un partner siciliano (l'Università di Catania) il cui livello accademico è coerente sia con l'altra tipologia di partner che con le attività progettuali e parte dei beneficiari previsti. Il Narrative Report della prima annualità non fa particolari menzioni delle attività svolte dal partner italiano.

La rete partenariale è allargata ad un nutrito gruppo (otto) di Partner Associati, la cui provenienza territoriale però replica solo quella dei Paesi MPC, senza dunque presenza europea / italiana.

Da segnalare come il Narrative Report citi espressamente l'attivo coinvolgimento, già nella prima annualità, di tali Partner, sia nelle attività tecniche che in quelle di capitalizzazione dei risultati (in linea con la loro natura pubblica e istituzionale / di policy maker).

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Il Progetto prevede una ampia gamma di indicatori per i Risultati e soprattutto per gli Output. Nel corso

## Trasferimento tecnologico e commercializzazione dei risultati della ricerca

della prima annualità tali indicatori sono ancora però fermi allo zero, premesso che sono in corso attività sia tecniche che di comunicazione per l'implementazione degli stessi

validazione e capitalizzazione dei risultati, non ancora pienamente implementato; il Narrative Report della prima annualità riporta l'avviata, ma non ancora completata, strutturazione di tre Policy Brief / White Paper.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella sua prima annualità di implementazione, il progetto ha già curato l'individuazione e coinvolgimento di un ampio bacino di beneficiari, i quali vanno dal pubblico in generale a policy makers, ricerca / accademia e imprese (target necessariamente ampio considerando il tema oggetto del progetto e relativo impatto sulle comunità in senso ampio). Tale ampio coinvolgimento trova origine in una azione di mappatura condotta proprio nel primo periodo di implementazione del progetto. Ulteriore fonte, è rappresentata dalle numerose progettualità con le quali WEF-CAP è in sinergia.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un punto di forza del progetto, realizzato attraverso sinergie, già avviate ma da implementare nei successivi periodi di realizzazione delle attività, con diverse progettualità, molte delle quali del mondo ENI Med o di altri contesti / Programmi quali Horizon, Prima e FP7. Tali sinergie afferiscono sia la ricerca che il coinvolgimento del pubblico in generale, e si basano su scambi di esperienze, strumenti, coinvolgimento di eventi, mappature.

## Impatti ambientali

Il progetto ha evidenti e rilevanti impatti ambientali, essendo connesso al tema ONU del nesso tra acqua, energia e cibo per lo sviluppo sostenibile delle comunità; lo stesso progetto prevede indicatori specifici e dettagliati per la rilevazione di tali impatti, per i quali bisognerà però attendere i futuri periodi di implementazione delle attività.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile; da segnalare come il progetto preveda un WP specifico (il num. 5) destinato alla



# ACCESSO DELLE PMI ALLA RICERCA E ALL'INNOVAZIONE



# CARISMED

## Capitalisation for Re-setting Innovation and Sustainability in MED-Cities



### Key words del progetto:

Clustering and economic cooperation,  
Knowledge and technology transfer,  
Urban development



**Birzeit University**



**National Technical University of Athens**



**CENTRE FOR RENEWABLE ENERGY SOURCES AND SAVING**



**Business Innovation Centre of Murcia**



**Centre for Social and Economic Research in Southern Italy**



**National Research Council of Italy - Institute for Studies on the Mediterranean**



**Creative collective**



**Future Pioneers for Empowering Communities' Members in the Environmental and Educational Fields (FPEC)**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato di progetto è costituito da 8 partner (incluso il LB palestinese) equamente ripartiti tra Paesi UE (tra cui l'Italia) e Paesi MPC.

L'Italia, unitamente alla Grecia, partecipa con una doppia presenza partenariale: una Onlus (Cresm) con sede in Sicilia, attiva nel campo della rigenerazione urbana e della pianificazione dello sviluppo locale, temi e competenze assolutamente in linea con attività e finalità del progetto; il secondo è invece un partner di natura pubblica, un Istituto del CNR operante nel campo degli studi per lo sviluppo del Mediterraneo, e dunque anche in questo caso coerente con obiettivi e risultati attesi del progetto.

Non sono presenti partner Associati.

Entrambi i partner, nel corso della prima annualità di implementazione delle attività progettuali, hanno assicurato il loro apporto ai vari livelli: dalla partecipazione a meeting ed attività in generale alla comunicazione ed organizzazione di eventi sul territorio, fino al coinvolgimento di reti di stakeholders locali / nazionali e, limitatamente al partner CNR, il coordinamento di un WP tecnico finalizzato

### Accesso delle PMI alla ricerca e all'innovazione

alla definizione di un manuale -guida per la creazione di cluster locali per lo sviluppo di un network di PMI e stakeholders del mediterraneo.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Nel corso della prima annualità non sono stati raggiunti Risultati né Output; per la loro tipologia, il naturale conseguimento avverrà con le successive fasi di implementazione delle attività.

Se i valori target non hanno registrato alcun avanzamento in entrambi i casi, da segnalare comunque la realizzazione - in linea con la generale tempificazione del progetto - di diverse attività propedeutiche (in particolare, eventi per il coinvolgimento di stakeholders, analisi buone pratiche e stesura linee guida / manuali, strutturazione contenuti formativi)

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella sua prima annualità di implementazione, il progetto ha già curato il coinvolgimento di diversi beneficiari - stakeholders, in particolare attraverso una strutturata ed intensa attività di comunicazione e l'organizzazione di work caffè. Da segnalare il protagonismo e la centralità italiana, considerando che la Conferenza della prima annualità del progetto è prevista proprio in Italia; tale Conferenza ha la finalità di coinvolgere e consolidare la rete degli stakeholders.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto ha nel suo dna costitutivo la logica del networking, derivando dall'unione di altre progettualità ENI Med, Programma centrale nelle generali azioni di networking. In merito a queste, la specifica tabella del Narrative Report indica cinque diverse progettualità, da segnalare come in tutte sia sempre prevista la presenza italiana. Di queste cinque, poi, tre sono progetti ongoing ENI Med.

Nel merito delle sinergie, nel corso della prima annualità non sono state condotte azioni specifiche, al netto della presa in considerazione di modelli, linee guida e prassi realizzate nei progetti-fonte.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede, tra gli impatti attesi, anche un impatto ambientale in termini di sostenibilità, per l'appunto anche di stampo ambientale, degli ambienti (cittadini) di vita e di lavoro.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.





# EMPHASIS

## Euro-Mediterranean Network Facilitating Market Uptake of Innovations from SMEs



**Key words del progetto:**  
Innovation capacity and awareness-raising,  
Knowledge and technology transfer, SME  
and entrepreneurship



**KNOWLEDGE AND INNOVATION CONSULTANTS  
SYMVOULEFTIKI MONOPROSOPI EPE**



**Parco Scientifico e Tecnologico della Sicilia**



**Jordan University of Science and Technology**



**Association of the Mediterranean Chambers  
of Commerce and Industry**



**Industrial Research Institute**



**Confederation of Egyptian European  
Business Associations**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato di progetto è costituito da 6 partner (incluso il LB greco) equamente ripartiti tra Paesi UE (tra cui l'Italia) e Paesi MPC.

L'Italia partecipa attraverso un partner siciliano, coerente con l'ambito di operatività e le finalità del progetto: il Parco Scientifico e Tecnologico della Sicilia, pienamente attivo nel corso della prima annualità di implementazione del progetto.

La rete partenariale è allargata ad un gruppo di Partner Associati la cui provenienza territoriale è assolutamente parallela a quella dei full partners, ed è dunque in grado di assicurare un potenziale effetto moltiplicatore in termini di diffusione delle attività e mainstream dei risultati.

Nello specifico dell'Italia, il Partner Associato è una struttura privata, parte di un gruppo internazionale, che si occupa di innovazione, tema prioritario del progetto.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Nel corso della prima annualità non sono stati raggiunti Risultati (per la loro tipologia, il naturale conseguimento avverrà con le successive fasi di

### Accesso delle PMI alla ricerca e all'innovazione

implementazione delle attività). Medesimo principio con riferimento agli Output, rispetto ai quali il Report segnala un unico pieno raggiungimento relativo all'avvenuta individuazione dei (24) beneficiari delle attività progettuali, di futura implementazione.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nella sua prima annualità di implementazione, il progetto ha già curato l'individuazione, attraverso una procedura aperta, trasparente ed ampiamente comunicata all'esterno, dei beneficiari finali del progetto, vale a dire 24 PMI, cui saranno offerti assistenza e servizi di supporto per l'implementazione di processi di innovazione. Per la migliore interazione con gli stessi è stata inoltre prevista, e già predisposta, una apposita piattaforma. Si evidenzia che tali attività rientrano, interamente o le azioni propedeutiche, in un WP tecnico (il num. 3) coordinato dal partner italiano.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un significativo punto di forza del progetto, realizzato attraverso concrete e dettagliate sinergie con altre progettualità, afferenti diversi ambiti e contesti: da quello mediterraneo (progetti rientranti nei Programmi di cooperazione quali ENPI / ENI e Interreg Med) a quello europeo in generale (es. Programma Erasmus+) a programmi specifici del settore ricerca e innovazione (FP7). Il networking è inoltre già azione concreta e caratterizzante con diverse progettualità (dettagliatamente riportate) del contesto ENI Med, grazie anche a diverse partecipazioni "incrociate" da parte dei Partner. Tutte le sinergie in questione riguardano inoltre diversi ambiti operativi: dalla comunicazione alla condivisione di target list, dall'organizzazione di eventi alle metodologie di coinvolgimento dei beneficiari, dalla definizione della piattaforma ai contenuti dell'attività di assistenza da fornire ai beneficiari.

### Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali diretti; prevede però di operare in settori economici

(agrifood, energia, ambiente, trasporti, turismo) rilevanti da un punto di vista ambientale, il cui auspicato positivo impatto sarà verificato nel prosieguo dell'implementazione delle attività progettuali.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile; da segnalare come il progetto preveda un WP specifico (il num. 6) destinato alla validazione e capitalizzazione dell'approccio "Emphasis" in ambito euro-mediterraneo.

**FORNIRE COMPETENZE  
A GIOVANI (NEET)  
E DONNE**

**PER L'INSERIMENTO  
NEL MERCATO  
DEL LAVORO**





# CLUSTER

advanCing youth and women social inlUSion in The mEditerRanean



## Key words del progetto:

Institutional cooperation and cooperation networks, Knowledge and technology transfer, Social inclusion and equal opportunities



The European Institute of the Mediterranean



Associazione ARCES



Cyprus Chamber of Commerce and Industry



CDE Petra Patrimonia



National Agriculture Research Center



Business Development Center



Business Women Forum



General Agency For Regional Development

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato di progetto è costituito da 8 Partner (incluso il LB spagnolo) provenienti da quattro Paesi UE (tra cui l'Italia) e da tre MPC. L'Italia partecipa attraverso una ONG (ente morale) siciliana, soggetto gestore di un Collegio universitario di merito, coerente dunque in particolare con il target giovani / NEET e con il tema del raccordo con il mondo del lavoro, essendo tra l'altro tale ong anche agenzia per il lavoro e centro di orientamento. Nel corso della prima annualità di implementazione delle attività, il partner ha già assicurato e curato attivamente il suo apporto, con particolare riferimento al coinvolgimento di stakeholders, alla realizzazione di azioni di comunicazione, realizzazione eventi e creazione di community, oltre al diretto coinvolgimento di giovani e donne target di progetto. Ampia anche la rete di Partner Associati, che ad eccezione di un Paese MPC (Palestina) copre i medesimi ambiti territoriali dei full partner; l'Italia è presente con tre PA, coerenti o con i settori economici di riferimento del progetto, o in grado di assicurare diversificazione e coinvolgimenti territoriali, essendo uno dei PA attivo in Toscana (Direzione Lavoro della Regione) con un coerente ruolo istituzionale in tema di formazione e lavoro.

Fornire competenze a giovani (NEET) e donne per l'inserimento nel mercato del lavoro

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Le apposite tabelle previste non riportano alcun avanzamento nei numeri-obiettivo sia dei Risultati che degli Output, ma le parti descrittive dei singoli WP evidenziano ampi avanzamenti delle attività e dunque imminente raggiungimento di relativi valori positivi, presumibilmente rilevabili nel prossimo periodo di reportistica.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nel corso della prima annualità, è stato realizzato un ampio e significativo, sia in termini quantitativi che qualitativi, coinvolgimento di beneficiari finali sia diretti (giovani NEET e donne) che indiretti e comunque funzionali al raggiungimento degli obiettivi progettuali (imprese sociali, centri di formazione, organizzazioni produttive, stakeholders in generale). Tale obiettivo è stato raggiunto attraverso una stringente ed efficacemente coordinata attività di tutti i partner, numerose azioni di comunicazione, sinergie con altri progetti, formalizzazione di reti e coinvolgimenti, realizzazione di focus group territoriali, cross-border e settoriali. Il tutto anche andando oltre le problematiche e limitazioni della pandemia, utilizzando strumenti a distanza. In tema di coinvolgimento beneficiari, sono state anche definiti i percorsi formativi, nonché le reti di collaborazione del mondo del lavoro, nei quali saranno inseriti i beneficiari del progetto.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un significativo punto di forza del progetto, realizzato attraverso concrete e dettagliate sinergie con altre progettualità inerenti il raccordo con il mondo del lavoro e l'inclusione sociale. A loro volta, tali progettualità sono afferenti il Programma ENI Med o progettualità specifiche dei territori MPC. In generale, le sinergie oltre ad essere dettagliate sono state, nel corso della prima annualità, già in parte attuate / avviate, attraverso dettagliata valorizzazione di output di altri progetti o avvio strutturato e costante di interazioni, confronti e partecipazioni ad eventi.

Il networking di progetto riguarda anche significativi livelli istituzionali, quali UNDP e UfM. Nell'ambito di tale positivo aspetto del progetto, ruolo centrale è rivestito dal partner italiano, coordinatore di un WP (il 3) finalizzato al benchmark con esperienze e pratiche realizzate dai progetti con i quali sono state impostate / avviate azioni di sinergia nonché nei territori di progetto in generale.

## Impatti ambientali

Il progetto prevede degli impatti ambientali, in quanto il raccordo con il mondo del lavoro di giovani NEET e donne è previsto in settori specifici quali Blue and Circular Economy, Green Economy ed agricoltura sostenibile, ambiti dunque di evidente rilevanza ambientale. Nel corso della prima annualità di implementazione del progetto gli impatti in questione non sono stati ancora concretamente finalizzati.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.



# MEDRISSE

Replicable Innovations of SSE in the provision of services and creation of decent jobs in the post covid-19 crisis recovery



Key words del progetto:  
Governance, partnership, Innovation capacity and awareness-raising, Social inclusion and equal opportunities

-  **Assembly of Cooperation for Peace**
-  **An-Najah Najah National University**
-  **Development Cooperation and Humanitarian Aid Department**
-  **Agricultural Development Association**
-  **The Jordanian Hashemite Fund for Human Development**
-  **Tunisian Center For Social Entrepreneurship**
-  **PIN S.c.r.l. Didactical and Scientific Services for the University of Florence**
-  **Innovation & Social Economy in Mediteranian**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato di progetto è costituito da 8 Partner (incluso il LB spagnolo) provenienti da due Paesi UE (tra cui l'Italia) e da tre MPC. L'Italia partecipa attraverso una Ong (Oxfam) con sede a Firenze e punto di aggregazione di organizzazioni attive in tutte il mondo nel settore della lotta alle disuguaglianze e dell'inclusione e valorizzazione delle fasce più deboli della popolazione; è inoltre presente attraverso una società consortile (PIN Srl) braccio operativo dell'Università di Firenze - Polo universitario di Prato che ha il ruolo di coordinare la didattica universitaria, integrandola con le attività di Ricerca e di Formazione. Nel corso della prima annualità di implementazione delle attività, i partner hanno assicurato e curato attivamente il proprio apporto, con particolare riferimento al coinvolgimento di stakeholders, alla realizzazione di azioni di comunicazione, realizzazione eventi e creazione di community, in particolare una analisi cross-border mediterranea su raccolta buone pratiche e politiche da capitalizzare. Il progetto presenta inoltre una ampia (sette) rete di Partner Associati, che replica tutti i Paesi di provenienza dei full partner tranne però proprio l'Italia, che è dunque assente.

Fornire competenze a giovani (NEET) e donne per l'inserimento nel mercato del lavoro

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Le tabelle prevedono un unico Risultato, relativo al rafforzamento della capacità progettuale e gestionale dei soggetti pubblici e privati in tema di messa a disposizione di servizi sociali, naturalmente conseguibile con l'avanzamento dell'implementazione delle attività progettuali, e dunque non ancora al termine della prima annualità. Diversi invece i valori target degli output, alcuni dei quali fisiologicamente non ancora avanzati, mentre per altri, connessi in particolare ai due WP tecnici 3 e 4 relativi alla creazione e condivisione di pratiche comuni, sono stati già registrati degli avanzamenti ed anche un conseguimento (realizzazione di un Laboratorio di raccolta buona pratiche).

concretamente dato vita a sinergie a livello di eventi, valorizzazione output di progetti conclusi / in corso, condivisione di esperienze e professionalità.

## Impatti ambientali

Il progetto non prevede impatti ambientali.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il progetto prevede coinvolgimento di operatori e stakeholders attivi nell'ambito dei servizi sociali per l'inclusione e la valorizzazione delle fasce deboli e dell'economia sociale. Nel corso della prima annualità, è stato già realizzato un primo, significativo coinvolgimento di operatori pubblici e stakeholders, attraverso attività seminari / laboratoriali, in presenza ed on line, e la strutturazione e messa in funzione di strumenti online; da segnalare l'apporto italiano nello studio e mappatura, già realizzato, delle pratiche da capitalizzare nel bacino mediterraneo. A supporto di tali attività, si evidenzia una continua ed articolata azione di comunicazione, alla quale hanno contribuito anche i due partner italiani.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un "naturale" aspetto positivo del progetto, nato proprio dalla messa in rete di 5 diversi progetti ENI Med; accanto a questa naturale, dunque, azione di networking e condivisione, si sono aggiunte altre progettualità, ENI ed ENPI o EuropeAid nel caso dei Paesi MPCs, che fin dalla prima annualità hanno



# EFFICIENZA IDRICA



# MEDWAYCAP

The MEditerranean pathWAY for innovation CAPitalisation toward an urban-rural integrated development of non-conventional water resources



## Key words del progetto:

Innovation capacity and awareness-raising, Institutional cooperation and cooperation networks, Water management



Centre for Research and Technology, Hellas



Centro di Ricerca sulla Desertificazione Università di Sassari



SVI.MED. Centro Euromediterraneo per lo Sviluppo Sostenibile



Centro Internazionale di Studi Agronomici Mediterranei Avanzati - Istituto Agronomico Mediterraneo di Bari



Confederation of Egyptian European Business Associations



Energy and Water Agency



Palestinian Wastewater Engineers Group



Centre for Water Research and Technologies



National Agricultural Research Center

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato di progetto è costituito da 9 partner (incluso il LB greco) provenienti da tre Paesi UE e quattro MPC.

L'Italia ha una partecipazione significativa attraverso la presenza di ben tre partner (un Centro di Ricerca dell'Università di Sassari, la ONG siciliana SVIMED, la sede pugliese di un organismo internazionale di studi agron (12) di Partner Associati, la cui provenienza territoriale, a parte la Grecia, replica quella dei "full partner"; si tratta in generale di organizzazioni di natura aggregativa o istituzionale, il cui ruolo / apporto non è però definito nel Narrative Report della prima annualità.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Avanzamento e raggiungimento di Risultati ed Output alla prima annualità risultano ancora parziali, soprattutto per quanto riguarda gli Output (ad eccezione della definizione dell'Accordo Quadro (MoU) per la definizione delle alleanze strategiche, curato proprio da uno dei partner italiani. In merito ai Risultati, un primo avanzamento è

## Efficienza idrica

registrato con riferimento agli indicatori relativi all'adozione di nuove tecnologie ed attività di ricerca.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

I beneficiari del progetto sono in primis progetti a loro volta, nonché stakeholders pubblici, privati e pubblico in generale. Tra i primi, da segnalare la sinergia con altre progettualità ENI Med curate proprio da uno dei partner italiani (la ONG SVIMED), rispetto invece al pubblico esterno in generale, si evidenzia il ruolo strategico svolto dal medesimo partner italiano SVIMED, efficiente coordinatore delle attività e strumenti di comunicazione e diffusione.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto ha una naturale attinenza con il networking, basandosi sulla capitalizzazione e la individuazione di sinergie con altri progetti, tra i quali quelli rientranti nel Programma ENI Med; oltre questi, presenti anche progettualità dirette UE o derivanti dal contesto Union for Mediterranean (UfM).

Con tali dirette progettualità, e con altre frutto dell' "ordinaria" implementazione delle attività, sono inoltre previste formalizzazioni di intese, nell'ambito di un WP (il numero 4, coordinato da uno dei partner italiani, l'Università di Sassari) destinato proprio alla costruzione di una rete Mediterranea di alleanze strategiche e di scambio di buone prassi, anche con l'ausilio di piattaforme ad hoc.

Nel corso della prima annualità, le sinergie hanno riguardato in particolare partecipazione ad eventi, condivisione di buone prassi e risultati chiave, scambio di metodologie e tecnologie per la strutturazione di piattaforme ed eventi.

## Impatti ambientali

Il progetto prevede naturalmente degli impatti ambientali diretti, non ancora però pienamente rilevabili alla prima annualità di implementazione.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile; da segnalare come il progetto preveda un WP specifico (il num. 5) destinato specificatamente al mainstream nazionale e regionale, attraverso capitalizzazione dei risultati e sinergie che saranno ulteriormente sviluppati dal progetto.



# GESTIONE DEI RIFIUTI



# Med4Waste

## Mediterranean Dialogue for Waste Management Governance



### Key words del progetto:

Governance, partnership, Institutional cooperation and cooperation networks, Waste and pollution



Balmes University Foundation



COSPE - Cooperation for the development of Emerging Countries



Medcities Association



Mediterranean Information Office for Environment, Culture and Sustainable Development



Union of Mediterranean Confederations of Enterprises



American University of Beirut



EDAMA Association for Energy, Water and Environment

Nell'ambito del Projects Implementation Report predisposto dalla MA a Giugno 2022, il progetto Med4Waste è inserito nella lista dei "Promising projects" - unico tra i Progetti di Capitalizzazione - così definiti in funzione del livello di avanzamento delle attività e performance attuative registrate.

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato di progetto è costituito da 6 partner (incluso il LB spagnolo) provenienti da tre Paesi UE e tre MPC.

L'Italia partecipa attraverso una organizzazione privata toscana (COSPE), attiva nel campo della cooperazione internazionale e partner di uno dei progetti oggetto delle attività di capitalizzazione. Nel corso della prima annualità, il partner italiano ha attivamente partecipato al generale coordinamento e promozione / comunicazione del progetto, ed in particolare, insieme al partner referente, all'unico WP tecnico (il num. 3) avviato, collaborando alla definizione degli strumenti per la mappatura dei progetti oggetto di capitalizzazione. Da segnalare inoltre il ruolo attivo ricoperto da tale partner nella gestione di conflittualità relazionale tra partner e beneficiari del mondo arabo, alla cui

### Gestione dei rifiuti

mediazione e soluzione ha concretamente contribuito.

La rete partenariale comprende una ampia platea (10) di Partner Associati, la cui provenienza territoriale va oltre i territori di riferimento dei full partner, e per l'Italia comprende tre organizzazioni di diversa natura (accademica, imprenditoriale o dei servizi) e provenienza territoriale, coerenti con le attività e gli obiettivi che il progetto intende perseguire.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati - Output)

Nel corso della prima annualità non sono stati raggiunti Risultati (per la loro tipologia, il naturale conseguimento avverrà in parallelo ai successivi periodi di implementazione delle attività). Con riferimento invece agli Output, la prima annualità ha già registrato alcuni avanzamenti, nonostante difficoltà generali come la pandemia o specifiche come le crisi economico-sociali nel territorio libanese o le difficoltà di interazione tra partner del mondo arabo. Tali avanzamenti sono relativi esclusivamente al WP3, inerente la mappatura di output, risultati e buone pratiche, attraverso strumenti ad hoc alla cui strutturazione ha partecipato attivamente il partner italiano insieme al partner referente di tale WP.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

I beneficiari del progetto sono in primis progetti a loro volta, nonché stakeholders pubblici, privati e sociali in tema di gestione rifiuti in ambito urbano mediterraneo; nel corso della prima annualità, il WP (il numero 3) relativo alla mappatura di tali coinvolgimenti è stato avviato, con l'attiva partecipazione di tutti i partner. Numerose anche le iniziative di comunicazione, partecipazione ad eventi, partecipazioni incrociate a riunione tecniche dei vari progetti e stakeholders coinvolti o individuati.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto ha una naturale attinenza con il networking, basandosi sulla capitalizzazione e la individuazione di sinergie con altri cinque progetti ENI Med (4 Standard, 1 Strategico). L'azione di networking va comunque oltre tale dato di base, per abbracciare altre progettualità o network come un Working Group dell'Interreg Med, il progetto-piattaforma Panormed, fino ad arrivare ad iniziative specifiche nei territori MPC o organismi e reti come FAO e Union for Mediterranean. Da segnalare le numerose interazioni già avvenute nel corso della prima annualità, grazie in particolare a partner condivisi tra Med4Waste e le diverse altre progettualità; nel caso di progettualità già chiuse, la proposta prevede l'approfondimento e la valorizzazione degli output già raggiunti.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede naturalmente degli impatti ambientali diretti, non ancora però rilevabili alla prima annualità di implementazione.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile; da segnalare come il progetto preveda un WP specifico (il num. 5) destinato specificatamente alla capitalizzazione ed al mainstream, con un orizzonte geografico che va anche oltre il mero "confine" del partenariato per coinvolgere, nelle intenzioni, l'intero bacino del Mediterraneo.



**EFFICIENZA  
ENERGETICA**

**ED ENERGIA  
RINNOVABILE**



# SEACAP 4 SDG

Med SE(A)CAP integration through uniform adapted assessment and financing methods, mainly targeting buildings in education and health sectors, for sustainable development goals in a smart society



**Key words del progetto:**  
Energy efficiency, Knowledge and technology transfer, Regional planning and development

-  **Nice Cote d'Azur Metropolis, representing Euromed Cities Network**
-  **Agenzia per l'Energia e l'Ambiente di Napoli**
-  **Arab Academy for Science, Technology & Maritime Transport**
-  **University of Patras – Special Account for Research Grants**
-  **Royal Scientific Society**
-  **Lebanese Center for Energy Conservation**
-  **Catalonia Institute for Energy Research**
-  **Valencia Institute of Building**
-  **Mediterranean Renewable Energy Centre**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato di progetto è di natura ampia costituito da 9 partner (incluso il LB francese) provenienti in maniera equilibrata da Paesi UE (tra cui l'Italia) e MPC (quattro per ognuna delle due aree). L'Italia partecipa attraverso una organizzazione campana, l'Agenzia Napoletana per l'Energia e l'Ambiente, operante nel medesimo campo di riferimento del progetto ed attiva da circa 30anni in ambito locale ed europeo, attraverso la propria componente mista pubblico-privata che la caratterizza. Il partner italiano ha la responsabilità del WP relativo alla comunicazione, e nel corso del primo anno ha attivamente contribuito alla definizione ed operatività degli strumenti di comunicazione, nonché alla realizzazione concreta di attività interne ed esterne per la valorizzazione del progetto ed il coinvolgimento di stakeholders, progettualità e beneficiari. In parallelo alla rete dei full partner, il progetto registra una significativa presenza di partner associati, ben 19, provenienti non solo dai territori di riferimento del partenariato ma anche da altri ambiti europei e mediterranei; l'Italia partecipa con tre realtà assolutamente coerenti con le finalità del progetto ed in grado di assicurare diffusione e mainstream al progetto. In merito agli AP, si segnala un dato alquanto positivo, e cioè la definizione di un

## Efficienza energetica ed energia rinnovabile

apposito organismo consultivo, formato appunto da tutti gli AP, concretamente coinvolto nell'implementazione del progetto, in particolare attraverso due incontri ad hoc realizzati nella prima annualità.

## Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Nel corso della prima annualità non sono stati raggiunti Risultati (per la loro tipologia, il naturale conseguimento avverrà in parallelo ai successivi periodi di implementazione delle attività, in particolare a seguito coinvolgimento delle Città attraverso l'apposita Call già definita). Con riferimento invece agli Output, la prima annualità ha già registrato alcuni avanzamenti, di natura preliminare e relativi a due WP tecnici, il 3 ed il 4 (il 5 ed il 6 sono invece naturalmente connessi alle successive fasi di implementazione progettuale); in concreto, si tratta della strutturazione della comunità euro-mediterranea di buone pratiche, del toolkit di raccolta degli output dei progetti capitalizzati e coinvolti, e della metodologia dei Living Lab.

## Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il coinvolgimento dei beneficiari è aspetto centrale e caratterizzante del progetto: da un lato, sono beneficiari finali le Città euro-mediterranee che saranno individuate attraverso specifica Call (già definita e condivisa tra i Partner nel corso del primo anno di implementazione del progetto), dall'altra sono parimenti beneficiari le comunità locali, gli stakeholders di settore e gli esperti che collaboreranno alla diffusione della buona pratiche raccolte a monte dal progetto e valorizzate a valle delle attività; da segnalare come individuazione e valorizzazione dei beneficiari saranno supportate da una strutturata e condivisa azione di comunicazione coordinata dal partner italiano.

## Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto ha una naturale attinenza con il networking, basandosi sulla capitalizzazione e la individuazione di sinergie con altre progettualità

afferenti gli ambiti dell'efficientamento energetico e, in generale, dello sviluppo eco-sostenibile. In particolare, il Report dettaglia le azioni di sinergia già poste in essere con le specifiche progettualità ENI Med individuate, accanto le quali sono inoltre presenti progetti / iniziative del contesto Interreg Med e Union for Mediterranean. Tali sinergie si sono concretizzare in condivisione di reti e soprattutto di metodologie e risultati da utilizzare per la definizione del toolkit o per attività quali i Living Labs. L'interazione con tali progetti è avvenuta non solo attraverso incontri ed eventi, ma analisi approfondita degli output / strumenti prodotti.

## Impatti ambientali

Il progetto prevede naturalmente degli impatti ambientali diretti; nel corso della prima annualità sono state realizzate significative attività di natura, però, preliminare rispetto all'effettiva concretizzazione degli impatti ambientali previsti.

## Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile; da segnalare come il progetto preveda un WP specifico (il num. 5) destinato specificatamente al mainstream in ambito euro-mediterraneo e nell'ambito degli obiettivi della SDG.



# **GESTIONE INTEGRATA DELLE ZONE COSTIERE**



# ENSERES

## ENhancing Socio-Ecological RESilience in Mediterranean coastal areas



### Key words del progetto:

Climate change and biodiversity, Coastal management and maritime issues, Managing natural and man-made threats, risk management



Università di Malaga



Mediterranean Sea and Coast Foundation



Medcities Association



Mediterranean Protected Areas Network



Tyre Coast Nature Reserve



Specially Protected Areas Regional Activity Centre



Municipality of Sfax

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato di progetto è costituito da 7 partner (incluso il LB spagnolo) provenienti da tre Paesi UE e 2 MPC.

L'Italia partecipa attraverso una fondazione con sede in Sardegna, impegnata in diverse progettualità europee (e mediterranee) su temi dell'armonizzazione tra economia ed ambiente, e dunque assolutamente coerenti con ambiti e finalità del progetto.

Da segnalare come il progetto venga implementato in particolare in due aree pilota site in Tunisia e Libano, e dunque l'impatto sul territorio italiano è limitato, al netto di un significativo coinvolgimento di stakeholders e della realizzazione di una Study Visit proprio in territorio sardo.

La rete partenariale comprende una ampia platea (oltre 20) di Partner Associati, la cui provenienza territoriale va oltre i territori di riferimento dei full partner, comprende i due Paesi dei territori pilota, e non comprende nessuna organizzazione italiana.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Nel corso della prima annualità non sono stati raggiunti Risultati (per la loro tipologia, il naturale conseguimento avverrà in parallelo alle successive

### Gestione Integrata delle zone costiere

fasi di implementazione delle attività).

Con riferimento invece agli Output, la prima annualità ha già registrato diversi avanzamenti, nonostante difficoltà generali come la pandemia o specifiche come le crisi economico-sociali nei due territori pilota; tali avanzamenti sono relativi in particolare ai due WP tecnici (3 e 4) e riguardano prime azioni / eventi di capitalizzazione e soprattutto la completata definizione del toolkit (frutto anche delle numerose azioni di networking) e delle iniziative di trasferimento realizzate non solo nei territori pilota ma nell'area mediterranea in generale (attraverso un ampio coinvolgimento di stakeholders, rivenienti in particolare dalle sinergie con le altre iniziative progettuali).

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Nel corso della prima annualità è stato registrato un positivo coinvolgimento di beneficiari, in particolare per il trasferimento di modelli e definizione del toolkit, nonché per la concessione dei sub-grants; tali attività hanno comunque riguardato prevalentemente i due territori pilota, e dunque con impatto minore a livello italiano; in ambito nazionale, si segnala la realizzazione di una study visit in Sardegna, occasione di coinvolgimento di stakeholders italiani.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Significativo punto di forza del progetto, che prevede numerose azioni di networking con altrettanto numerose progettualità sia in ambito ENI Med che Interreg Med o di programmi specifici per i due territori pilota (Tunisia e Libano); le azioni di networking sono alquanto ampie, e vanno dalle azioni di comunicazione alla congiunta partecipazione agli eventi, dalla valorizzazione di output e strumenti alla condivisione di professionalità specifiche. Con riferimento invece alla capitalizzazione, si segnala l'esistenza di un WP ad hoc (il num. 4) non ancora implementato nel corso della prima annualità progettuale.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede naturalmente degli impatti ambientali diretti, non ancora però rilevabili alla prima annualità di implementazione.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile; da segnalare come il progetto preveda un WP specifico (il num. 4) destinato specificatamente alla capitalizzazione ed al mainstream, anche in raccordo con altre progettualità ENI Med.





# Plastic Buster CAP

Fostering knowledge transfer to tackle marine litter in the Med by integrating EbA into ICZM



**Key words del progetto:**  
Innovation capacity and awareness-raising,  
Knowledge and technology transfer, Waste  
and pollution



**University of Siena - Department of Physical Sciences, Earth and Environment**



**Mediterranean Information Office for Environment, Culture and Sustainable Development**



**Legambiente Onlus**



**Higher Council for Scientific Research - Institute of Marine Sciences**



**El Ramis Society for Local Community Development of Barrany**



**National Institute of Marine Sciences and Technologies - Department of Marine environment**



**Tyre Coast Nature Reserve**



**The University of Jordan - Aqaba Branch. Faculty of Basic and Marine Sciences, Department of Marine Biology**

## Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato di progetto è costituito da 8 partner (incluso il LB italiano) provenienti da tre Paesi UE e quattro MPC. L'Italia esprime il Lead Beneficiary e partecipa con due organizzazioni: l'Università di Siena, lead della rete partenariale, e la sede nazionale di Legambiente, entrambi coerenti con ambito e finalità del progetto e sinergicamente attivi fin dalla prima annualità di implementazione delle attività progettuali; Legambiente in particolare sta assicurando il rapporto-ponte con un altro progetto ENI Med (standard, Common) del quale è LB e con il quale sono in essere, anche qui fin dalla prima annualità, concrete e definite sinergie. La rete partenariale è completata da un significativo blocco di Partner Associati, 11 complessivi, dei quali ben 4 sono italiani, significativi e coerenti rispetto alla specificità del progetto; il report della prima annualità non indica particolari ruoli ed apporti di tali partner. In generale, il progetto è in linea con i tempi, nonostante alcune limitazioni derivanti dalla pandemia e da situazioni territoriali specifiche (Libano e Tunisia); significativo, come detto, l'apporto dei due partner italiani, con riferimento al coordinamento generale, alla comunicazione (coordinata dallo stesso LB) ed ai WP tecnici di mappatura ed erogazione attività formative.

## Gestione Integrata delle zone costiere

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Nel corso della prima annualità non sono stati raggiunti Risultati (per la loro tipologia, il naturale conseguimento avverrà in parallelo alle successive fasi di implementazione delle attività). Con riferimento invece agli Output, la prima annualità ha già registrato diversi avanzamenti ed in alcuni casi raggiungimenti, nonostante difficoltà generali come la pandemia o specifiche come le crisi economico-sociali nei due territori su menzionati; tali avanzamenti sono relativi in particolare ai due WP tecnici (3 e 4) e riguardano prime azioni / eventi di capitalizzazione e soprattutto la completata mappatura di buone pratiche e fabbisogni, e la strutturazione dei percorsi formativi, cui ha fatto seguito un training of trainers (svolto proprio in Italia, a Manfredonia).

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Due le categorie di beneficiari previsti: da un lato, rispetto all'implementazione quotidiana delle attività previste, il progetto prevede public administrations e stakeholders; rispetto invece alle azioni di mainstreaming ed awareness raising, sono previsti e già in corso di attuazione coinvolgimenti di autorità pubbliche e policy makers; questi ultimi confluiscono inoltre in un Piano di Capitalizzazione previsto dal progetto, ed in un WP tecnico (il quarto) finalizzato proprio alla definizione di linee guida per il trasferimento nelle attività di policy locale e nazionale

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Si tratta di un punto di forza del progetto: sono previste 5 sinergie progettuali, in ognuno dei quali l'Italia è coinvolta attraverso un partner o lead partner. Nel corso della prima annualità tali sinergie hanno già avuto parziale, concreta attuazione, relativa non solo a meri / formali scambi ma concreta interazione di reti di stakeholders, massimizzazione di buona pratiche sviluppate o tool kit, congiunta definizione di programmi di formazione, condivisione di meeting ed eventi pubblici. Tali sinergie afferiscono il mondo ENI Med ed Inter-reg Med, oltre ad altri contesti quali UfM in primis.

Oltre a tali strutturate sinergie, nel corso della prima annualità sono state realizzate sinergie, partecipazione sd eventi e condivisioni con altre progettualità ed eventi, non da ultimo anche proprio nel contesto italiano.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede naturalmente degli impatti ambientali diretti, non ancora però rilevabili alla prima annualità di implementazione.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile; da segnalare come il progetto preveda un WP specifico (il num. 4) destinato specificatamente alla capitalizzazione ed al mainstream, anche in raccordo e sinergia con un'altra progettualità ENI Med (progetto Common, del quale è LB Legambiente, che ricopre invece il ruolo di partner in questo progetto).

**EFFICIENZA  
ENERGETICA**

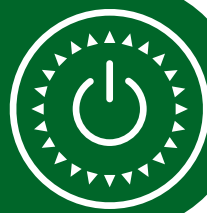
**ED ENERGIA  
RINNOVABILE**





# SUSTAINABLE MED CITIES

## Integrated tools and methodologies for sustainable Mediterranean cities



**Key words del progetto:**  
Energy efficiency, Governance,  
partnership, Urban development



**Secretary of Urban Agenda and Territory –  
Ministry of the Vice-presidency, Digital  
Policies and Territory**



**iiSBE Italia R&D S.r.l. – I.S**



**Municipality of Sousse**



**Moukhtara Municipality**



**Greater Irbid Municipality**



**Management Unit of Special Account for  
Research, NATIONAL OBSERVATORY OF  
ATHENS**

### Caratteristiche e valore aggiunto reti partenariali

Il partenariato di progetto è costituito da 6 partner (incluso il LB spagnolo) provenienti in maniera equilibrata da tre Paesi UE (tra cui l'Italia) e tre MPCs .

L'Italia partecipa attraverso una organizzazione internazionale con sede a Torino, diramazione nazionale di un network attivo nell'ambito dello sviluppo sostenibile e dunque coerente con il progetto e le finalità dello stesso. Sia nella strutturazione del progetto, che nell'implementazione nella prima annualità, il partner italiano ha avuto un ruolo attivo e centrale: con riferimento al primo aspetto, è infatti il partner "ponte" rispetto ad una progettualità Interreg Med da cui trae origine il presente progetto; rispetto invece alla sua implementazione, il partner italiano è coordinatore di WP ed Attività assolutamente centrali, come ad esempio la definizione degli indicatori e delle metodologie che saranno utilizzati nelle sperimentazioni previste, nei periodi successivi alla prima annualità, nei territori dei partner mediterranei.

In parallelo alla rete dei full partner, il progetto registra una presenza di due Partner Associati, di rilievo internazionale (una Agenzia dell'ONU ed un network transnazionale spagnolo di città del Medi-

### Gestione dei rifiuti

terraneo) e coerenti con il tema del progetto; il Narrative Report della prima annualità evidenzia da subito una loro attiva partecipazione, nel coinvolgimento di stakeholders e strutturazione delle metodologie.

### Indicatori qualitativi per OT e Priorità (Risultati – Output)

Nel corso della prima annualità non sono stati raggiunti Risultati ed Output (per la loro tipologia, il naturale conseguimento avverrà in parallelo ai successivi periodi di implementazione delle attività, in particolare a seguito coinvolgimento dei territori dei MPCs dove è prevista la concreta implementazione e sperimentazione.

### Buone pratiche coinvolgimento beneficiari

Il coinvolgimento dei beneficiari, nello specifico dei territori del Mediterraneo, è aspetto centrale e caratterizzante del progetto, frutto di sinergica azione condotta dai partner ed in rete con gli altri progetti, anche ENI Med, con i quali il progetto ha instaurato da subito sinergie. Il concreto coinvolgimento avverrà periodo nei periodi di implementazione successivi al primo, nel corso del quale sono state comunque realizzate attività e comunicazioni / sensibilizzazioni propedeutiche.

### Buone pratiche networking e capitalizzazione

Il progetto ha una naturale attinenza con il networking, basandosi sulla capitalizzazione e la individuazione di sinergie con altre progettualità afferenti gli ambiti dello sviluppo sostenibile nei contesti cittadini.

In particolare, il Report della prima annualità dettaglia le azioni di sinergia già poste in essere in primis con la progettualità Interreg Med (CESBA Med) dai cui output trae origine il progetto stesso (attraverso il partner italiano, come sopra dettagliato), ma anche con altre progettualità ENI Med ed iniziative internazionali attive in particolare nel bacino del Mediterraneo.

### Impatti ambientali

Il progetto prevede naturalmente degli impatti ambientali diretti; nel corso della prima annualità sono state realizzate significative attività di natura, però, preliminare rispetto all'effettiva concretizzazione degli impatti ambientali previsti.

### Contributo al mainstream normativo ed operativo

Non ancora rilevabile.

# SINTESI E SEGNALAZIONI PROGETTI DI CAPITALIZZAZIONE

1<sup>a</sup> annualità

Raccolta delle migliori pratiche/iniziative meritevoli di segnalazione, trasferimento e capitalizzazione, articolate per ognuna delle 11 Priorità del Programma ENI CBC MED 2014-2020.

## A.1.1 Support Innovative start-up and recently established MSMEs

### RESET

- coinvolgimento ed attivo networking, fin dalla prima annualità, di 15 progettualità dell'area euro-mediterranea (rivenienti da programmi quali ENI Med, Interreg Med, Iniziative UE specifiche per i Paesi sponda sud del Mediterraneo e reti quali UfM) coinvolti per la mappatura di output e fabbisogni che saranno oggetto della capitalizzazione.

## A.1.3. Encourage sustainable tourism initiatives and actions

### RESTART MED

- ampiezza dei beneficiari previsti e coinvolti già nel corso della prima annualità (stakeholders pubblici e privati, accademici ed imprenditoriali, profit e di natura social) e dei progetti ed iniziative oggetto di sinergia e capitalizzazione.

## A.2.2 Support SMEs in accessing research and innovation

### EMPHASIS

- ampia e dettagliata interazione ed azioni di networking con numerose progettualità, sia interne al Programma ENI Med che esterne, le cui sinergie spaziano nei diversi ambiti di implementazione del progetto

## A.3.1 Provide young people, especially those belonging to the NEETS and women, with marketable skills

### CLUSTER

- ampio, concreto e dettagliato coinvolgimento e sinergie attuate, fin dalla prima annualità di implementazione, con altre progettualità (ENI Med in particolare) e reti / network anche di natura istituzionale ed internazionale quali UNDP e UfM

## B.4.2 Reduce municipal waste generation, promote source-separated collection and its optimal exploitation, in particular its organic component

### MED4WASTE

- ruolo determinante del partner italiano nella mediazione e soluzione di un problema di comunicazione e interazione tra partner libanese e partner israeliano di un progetto da capitalizzare

## B.4.3 Support cost-effective and innovative energy rehabilitations relevant to building types and climatic zones, with a focus on public buildings

### SEACAP 4 SDG

- valorizzazione ed effettivo coinvolgimento della (ampia) rete dei Partner Associati, attraverso un organismo ad hoc (Associated Partners Committee) costituito ed operativo fin dalla prima annualità (due incontri online organizzati)

## B.4.4 Incorporate the Ecosystem-Based management approach to ICZM into local development planning

### PLASTIC BUSTER

- sinergia con ongoing standard project COMMON, attraverso un partner-ponte italiano, Legambiente (LB del progetto Common e partner di Plastic Buster)
- concreta rete di sinergia e networking con altri progetti ENI Med ed Interreg Med, attuata fin dalla prima annualità di implementazione
- previsione di specifica attività di trasferimento delle buone prassi capitalizzate a policy makers locali e nazionali, attraverso un WP specifico

### ENSERES

- Toolkit diffuso attraverso workshops per operatori e istituzioni
- sub grants per coinvolgimento e valorizzazione attivazione delle comunità (scuole, università, start ups)
- realizzazione programmi di twinning tra comunità
- coinvolgimento e sinergie con Interreg Med Community e EU stakeholders





The image shows three small, traditional fishing boats with blue upper hulls and red lower hulls. They are moored in a calm body of water. The boat in the foreground is larger and more detailed, showing its interior with some equipment and a white net. The background shows two smaller boats and a rocky shoreline with some vegetation. The water is still, reflecting the boats and the sky. The overall tone is peaceful and evokes a sense of community and tradition.

**Siamo tasselli di una comunità in fermento,  
onde in movimento sulle sponde del  
Mediterraneo.**

*We're tiles of the same Mediterranean mosaic.*

**#WEMED**

The bottom of the image features a series of stylized, overlapping blue wavy lines that create a sense of movement and depth, resembling waves or a mosaic pattern. These lines are in various shades of blue and extend across the entire width of the image.