
DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 14 ottobre 2008, n. 1896

Programmi integrati di riqualificazione delle periferie – “P.I.R.P.”. Approvazione graduatoria.

L'Assessore all'Assetto del Territorio – Settore Edilizia Residenziale Pubblica, Prof.ssa Angela Barbanente, sulla base dell'istruttoria espletata dall'Ufficio, di seguito esplicitata, confermata dal Dirigente d'Ufficio e dal Dirigente di Settore, riferisce:

Si premette che:

Con delibera di Giunta regionale n.870 del 19/06/2006 è stato approvato il bando di gara dei PIRP.

Con delibera di Giunta regionale n.1542 del 13/10/2006 è stata data proroga alla presentazione delle proposte e modificato il bando di gara.

Con delibera di Giunta regionale n.376 del 27/3/2007 sono state accolte richieste di ulteriore proroghe per cui il termine ultimo di presentazione delle proposte è stato portato al 15 maggio 2007.

Ai sensi dell'art. 52 del Bando di concorso i comuni dovevano trasmettere i programmi entro il 15/05/2007.

Ai sensi dell'art.7 del Bando di concorso i programmi dovevano essere valutati da una commissione presieduta dal Dirigente del Settore ERP e dai componenti nominati dall'Assessore all'ERP.

Successivamente alla sua composizione, la commissione si è insediata il 11/06/2007, ha proseguito i lavori per oltre 50 sedute ed ha concluso i lavori in data 12/6/2008 con il documento “Riepilogo lavori”, che si allega, per fare parte integrante del presente provvedimento, contenente tutto l'iter procedurale seguito dalla commissione.

In esso, si riepiloga, è riportato che la

Commissione nella prima seduta e successive, dalla n.1 alla 17, ha provveduto ad aprire i plichi ed a siglare la documentazione pervenuta, ha verificato cause di inammissibilità e, ove sussistenti, le ha enunciate allegando documentazione di rilevazione, ha rilevato palesi errori di battitura e li ha resi congrui, ha graduato i punteggi e deciso criteri di applicazione.

Nei successivi verbali sono state riportate valutazioni e determinazioni sui contenuti dei programmi e assegnati i relativi punteggi conseguiti.

Nel documento "Riepilogo lavori" sono riportati i verbali relativi ai programmi cui non sono stati attribuiti punteggi e programmi ridotti finanziariamente in modo che si possa avere esatta contezza delle motivazioni delle determinazioni assunte.

Di seguito è riportato prospetto contenente i programmi cui sono stati attribuiti punteggi, trattasi di n.74 programmi dei 129 esaminati.

Sui 170 punti attribuiti il punteggio massimo è risultato di punti 113,5.

Sono allegate infine schede di rilevazione relative ai programmi risultati privi di documentazione essenziale.

A seguito di disposizione del Sig. Assessore e del dirigente del Settore Urbanistica, comunicata con nota n.1036/SP del 16/6/2008 a tutti i componenti della Commissione con la quale veniva richiesto che la graduatoria dei programmi da sottoporre alla Giunta regionale comprenda anche le valutazioni di carattere urbanistico, nonché della delibera di Giunta Regionale n. 1341 del 18.7.2008 con cui l'arch. Di Trani è stato nominato responsabile del procedimento per gli aspetti di natura urbanistica relativi ai programmi PIRP, è stato provveduto da parte dell'incaricato a esprimere i pareri sulle varianti, trasmessi alla Commissione in data 10/9/2008.

La Commissione pertanto si è riconvocata il giorno 25/9/2008 ed ha predisposto il verbale

conclusivo che si allega per fare parte integrante del presente provvedimento.

Si dà atto:

- che la Giunta Regionale, con deliberazione n. 1510 del 5 agosto 2008, ha richiesto all'Autorità di Gestione del PO FESR di verificare, al termine della istruttoria specifica del Bando PIRP ed alla luce dei criteri di selezione approvati dal Comitato di Sorveglianza del 22 febbraio 2008, i progetti di infrastrutture pubbliche e servizi compatibili e coerenti al PO 2007-2013 al fine della loro ammissibilità ai finanziamenti previsti a valere delle risorse ricadenti nell'Asse VII ed, eventualmente, negli altri Assi di riferimento del PO stesso onde garantire la necessaria integrazione di obiettivi e risorse. Questa deliberazione è principalmente motivata dalla circostanza che la risposta dei Comuni al Bando dei PIRP è stata molto ampia e che il meccanismo di valutazione definito nel bando ha consentito di selezionare, attraverso procedure competitive che hanno privilegiato la presentazione di proposte progettuali di qualità, gli ambiti territoriali di riferimento dei programmi integrati e, in perfetta sintonia con la strategia del PO FESR, lo hanno fatto attraverso una vasta mobilitazione delle risorse locali, che hanno consentito di disegnare una mappa regionale delle situazioni di marginalità e disagio sociale cui dare risposta con i fondi a disposizione.
- Considerato quanto su esposto, l'Assessore propone la approvazione della graduatoria.

COPERTURA FINANZIARIA

Il presente provvedimento comporta una spesa di Euro 32.000.000,00 a carico del Bilancio regionale impegnate con determina dirigenziale n.502 del 12/12/2006, nonché la spesa di Euro 50.639.712,43, delibera G.R. n.1585 del 15/11/2005 che trattandosi di fondi di edilizia sovvenzionata non transitano nel bilancio regionale.

L'Assessore relatore propone alla Giunta l'adozione del conseguente atto finale nella competen-

za della Giunta regionale ai sensi della legge regionale n.7 art.4 comma 4 lettera K.

LA GIUNTA

- udita la relazione e conseguente proposta dell'Assessore all'Assetto del Territorio, prof.ssa Angela Barbanente;
- viste le sottoscrizioni poste in calce al presente provvedimento dal Dirigente dell'Ufficio e dal Dirigente del Settore;

CONSIDERATO CHE:

- la graduatoria si caratterizza sia per la natura complessa degli interventi presentati dai Comuni che per il numero delle proposte presentate (ben 129) dagli Enti locali.

In relazione a tali caratteristiche e alla natura stessa degli interventi proposti (finalizzati alla rigenerazione delle periferie con interventi che prevalentemente richiedono varianti allo strumento urbanistico) appare opportuno favorire la più ampia partecipazione anche nell'ambito del procedimento di formazione della graduatoria, consentendo agli interessati di produrre osservazioni sulle determinazioni provvisoriamente assunte dalla Commissione.

Ciò appare opportuno: a) in ossequio ai principi generali sul procedimento amministrativo, che favoriscono la produzione di apporti partecipativi degli interessati ogni qual volta sia possibile; b) in relazione alla natura prevalentemente urbanistica degli interventi e quindi in ossequio ai relativi principi che prevedono la produzione di osservazioni prima della definitiva approvazione; c) in analogia con quanto previsto in tema di procedimenti concorsuali del comparto ERP (cfr l.r. n. 54/1984; d.p.r. n. 1035/1972) la cui disciplina prevede la possibilità di produrre osservazioni nei confronti della graduatoria provvisoria stilata dalla Commissione; d) in relazione al numero dei soggetti coinvolti, ivi comprese le proposte ritenute non ammissibili dalla Commissione, e alla entità delle risorse finanzia-

rie da assegnare, per cui occorre cercare, per quanto possibile, di ridurre al minimo i rischi di contenzioso, consentendo alla Commissione di valutare le eventuali osservazioni sulla graduatoria provvisoria prodotte dai soggetti interessati.

Si ritiene pertanto opportuno consentire la produzione di osservazioni degli interessati nei confronti della graduatoria provvisoria, ivi comprese le valutazioni di carattere urbanistico contenute nei relativi pareri, entro il termine di 30 giorni dalla pubblicazione della presente delibera.

- a voti unanimi espressi nei modi di legge,

DELIBERA

- di prendere atto della graduatoria provvisoria delle proposte "Programmi integrati di Riqualficazione Urbana (PIRP)" presentate dai Comuni; graduatoria stilata dalla Commissione di valutazione ad hoc insediata e di seguito riportata.
- Di consentire agli interessati la produzione di osservazioni sulla graduatoria provvisoria, ivi comprese le valutazioni di carattere urbanistico contenute nei relativi pareri, entro il termine di 30 giorni dalla pubblicazione della presente delibera nel Bollettino Ufficiale della Regione Puglia.
- Le osservazioni, con la relativa documentazione, dovranno essere inviate unicamente tramite raccomandata con ricevuta di ritorno, indirizzata a: Regione Puglia - Servizio Edilizia Residenziale Pubblica, Viale delle Magnolie 6, Modugno; al fine del rispetto della scadenza del termine per la spedizione delle suddette osservazioni, fa fede la data del timbro postale di spedizione; le raccomandate inviate oltre il trentesimo giorno, desumibile dal timbro postale, non saranno prese in considerazione e saranno ritenute come non pervenute.
- La Commissione, esaminate le osservazioni, entro il termine perentorio di 30 giorni, provvederà ad elaborare una relazione finale con-

cernente l'esame delle osservazioni e stilerà la graduatoria definitiva delle proposte di Programmi Integrati di Riqualificazione delle Periferie ammissibili e di quelli finanziabili sino alla capienza di fondi a disposizione.

Per le proposte non finanziate con i fondi indicati nel bando PIRP e con eventuali altri fondi regionali che si rendessero allo scopo disponibili, i Comuni potranno realizzare gli intereventi in esse comprese utilizzando altre risorse pubbliche e private, sempre che siano verificate le condizioni urbanistiche.

	COMUNE	PUNTEGGIO	NOTE	IMPORTI AMMISSIBILI	ESITI PARERI URB. SULLE VARIANTI
1	FOGGIA - Amb. A	113,5		4.000.000	Condizioni urbanistiche
2	CORATO	100,72		3.000.000	Condizioni urbanistiche
3	SAN SEVERO	78,5	- 916.400,00	3.083.600	Condizioni urbanistiche
4	BISCEGLIE	77,5		4.000.000	Condizioni urbanistiche
5	MONOPOLI	77,48		3.000.000	Condizioni urbanistiche
6	TRIGGIANO	76,4		3.000.000	-----
7	NOVOLI	74,24		1.754.500	-----
8	S.VITO dei N.	72,62		3.000.000	-----
9	PUTIGNANO	72,3		3.000.000	-----
10	GALATINA	72,26		3.000.000	Favorevole
11	CONVERSANO	70,9		3.000.000	Condizioni urbanistiche
12	OSTUNI	70,25		3.000.000	-----
13	FOGGIA - Amb. B	70		4.000.000	Condizioni urbanistiche
14	MANFREDONIA	70		4.000.000	Condizioni urbanistiche
15	BARI - Japigia	69		3.999.128,01	Condizioni urbanistiche
16	TRICASE	68,64		2.000.000	-----
17	CASARANO	67,72		3.000.000	Favorevole
18	PALO DEL COLLE	67,28		3.000.000	Condizioni urbanistiche
19	BITONTO	66,5		4.000.000	Condizioni urbanistiche
20	STATTE	66		2.000.000	Condizioni urbanistiche
21	GINOSA	65,54		3.000.000	Condizioni urbanistiche
22	NARDO'	64,76		3.000.000	-----
23	GRAVINA di P.	64,5		3.000.000	Condizioni urbanistiche
24	TORREMAGGIORE	61,99		2.000.000	-----
25	CASAMASSIMA	61,4		2.000.000	-----
26	BITETTO	60,8		2.000.000	Condizioni urbanistiche
27	TARANTO - Talsano	58,5		4.000.000	Condizioni urbanistiche
28	RUFFANO	58,45		1.880.000	-----
29	S.PIETRO VERN.	57,08		2.000.000	-----
30	CANOSA	56,36		3.000.000	Condizioni urbanistiche
31	BARI - S. Marcello	55,5	- 1.100.000,00	2.900.000	Condizioni urbanistiche
32	GRUMO APPULA	55,18		2.000.000	Favorevole
33	S.MARZANO S.G.	53,81		2.000.000	-----
34	TAVIANO	53,57		2.000.000	Condizioni urbanistiche
35	MARGHERITA DI S.	53,5	- 13.265,00	1.986.735	Condizioni urbanistiche
36	TARANTO Paolo VI	53		4.000.000	Condizioni urbanistiche
37	CELLAMARE	52,4		175.000	Condizioni urbanistiche
38	BOTRUGNO	51,65		1.661.705,33	Favorevole
39	MINERVINO di L.	49,3		1.993.400	-----
40	CANDELA	49,08		2.000.000	-----
41	CEGLIE MESSAP.	48,16	- 500.000,00	2.500.000	-----
42	MATINO	47,88		2.000.000	-----
43	CUTROFIANO	47,88		2.000.000	-----
44	LEVERANO	46,81		1.938.970	Condizioni urbanistiche
45	TROIA	46,54		2.000.000	-----
46	SANT'AGATA di P.	45,97		2.000.000	-----

47	S.PANCRAZIO S.	45,64		2.000.000	-----
48	ANDRIA - Monticelli	45,5		-----	Non favorevole
49	RUVO DI PUGLIA	45,28		3.000.000	-----
50	PRESICCE	43,65	- 39.200,00	1.960.800	-----
51	VEGLIE	42,37		2.000.000	-----
52	NOICATTARO	42,36		3.000.000	-----
53	ORIA	42,12		2.000.000,00	-----
54	FAGGIANO	40,7		1.159.430,00	-----
55	DELICETO	40,29		2.000.000,00	-----
56	MONTEMESOLA	37,88		1.858.694,56	Condizioni urbanistiche
57	BICCARI	37,13		2.000.000,00	-----
58	CAVALLINO	36,18		1.999.671,00	Condizioni urbanistiche
59	SAN CESARIO di L.	36,01		2.000.000,00	-----
60	TURI	35,32	- 302.000,00	1.698.000,00	Condizioni urbanistiche
61	MONTERONI di L.	33,8		2.000.000,00	-----
62	SAN DONACI	33,48		-----	Non favorevole
63	MASSAFRA	33,34		3.000.000,00	-----
64	UGENTO	31,92		1.996.500,00	-----
65	SAN DONATO di L.	31,17		2.000.000,00	-----
66	ORTA NOVA	29,02		2.000.000,00	Condizioni urbanistiche
67	CELENZA VALF.	27,4	- 70.223,75	2.000.000,00	-----
68	CORSANO	26,69		2.000.000,00	Favorevole
69	ASCOLI SATRIANO	25,81		2.000.000,00	Condizioni urbanistiche
70	ACCADIA	20		2.000.000,00	-----
71	MONTELEONE di P.	19,79		2.000.000,00	-----
72	NEVIANO	19,715		2.000.000,00	Favorevole
73	OTRANTO	19,54		1.928.510,00	-----
74	LOCOROTONDO	13,8		1.586.666,67	-----

Il Settore Edilizia Residenziale Pubblica ed il Settore Urbanistico provvederanno ai successivi adempimenti di competenza.

Di disporre la pubblicazione integrale del presente provvedimento e dell'allegato "Riepilogo lavori" sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia.

IL SEGRETARIO DELLA GIUNTA
Dott. Romano Donno

IL PRESIDENTE
On. Nichi Vendola