



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO TURISMO, ECONOMIA DELLA CULTURA E
VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO

SEZIONE VALORIZZAZIONE TERRITORIALE

Commissione di valutazione ai sensi dell'art. 10 dell'Avviso pubblico "SMART-IN PUGLIA Community Library, Biblioteca di Comunità: essenza di territorio, innovazione, comprensione nel segno del libro e della conoscenza", approvato con Determinazione della Sezione Valorizzazione Territoriale numero 136 del 09.06.2017

VERBALE N. 8 del 21 settembre 2017

L'anno 2017, il giorno 21 del mese di settembre alle ore 09.30, presso la sede della Regione Puglia, alla via Gobetti 26 in Bari, stanza n. 19 al primo piano, si è svolta la seduta per i lavori della Commissione di valutazione, nominata con Deliberazione di Giunta Regionale 871 del 07.06.2017 ed ai sensi dell'art. 10 dell'Avviso pubblico "SMART-IN PUGLIA Community Library, Biblioteca di Comunità: essenza di territorio, innovazione, comprensione nel segno del libro e della conoscenza", adottato con Determinazione della Sezione Valorizzazione Territoriale numero 136 del 09.06.2017.

La Commissione di valutazione delle domande presentate a valere sull'Avviso pubblico "Community Library", nominata con Deliberazione di Giunta Regionale 871 del 07.06.2017, risulta composta da:

- Avv. Silvia Pellegrini – Presidente
- Dott. Massimiliano Colonna – Componente
- Dott. Antonio Lombardo – Componente
- Arch. Maddalena Bellobuono – Componente
- Ing. Alessandro Perago – Componente
- Ing. Ermanno De Filippis – Segretario

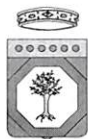
individuati in ragione della partecipazione alla Commissione a titolo gratuito e senza la corresponsione di alcun compenso, nonché delle esperienze e competenze tecniche in materia di beni culturali e in verifiche e controlli inerenti i progetti finanziati con fondi strutturali europei.

Constatata la presenza di tutti i citati componenti, la Presidente Avv. Silvia Pellegrini dà, pertanto, atto della regolare costituzione della Commissione di valutazione.

Il Segretario della Commissione informa che, nel periodo intercorso tra la data del 07 settembre 2017 ed il 20 settembre 2017, alla casella di posta certificata dedicata community.library@pec.rupar.puglia.it è pervenuta n. 1 domanda dall'Istituto Magistrale "C. Poerio" di Foggia.

La Presidente fa presente, altresì, che sono pervenuti alcuni quesiti che vengono preliminarmente esaminati. La Commissione procede ad esaminare le FAQ di cui all'allegato 01.

Nel corso della seduta, precisamente alle ore 12:30, viene consegnato alla Commissione un plico sigillato, proveniente dalla portineria a piano terra dello stabile regionale identificato dal protocollo numero 8535/VIII.1 del 20/09/2017 con mittente il sopra menzionato Istituto Magistrale "C. Poerio" di Foggia.



**REGIONE
PUGLIA**

DIPARTIMENTO TURISMO, ECONOMIA DELLA CULTURA E
VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO

SEZIONE VALORIZZAZIONE TERRITORIALE

La Commissione, constatata l'assenza del rappresentante legale del proponente o di suo delegato si trova nell'impossibilità a procedere alle fasi previste all'articolo 9 lettera C comma 5 e quindi impossibilitata al rilascio al predetto rappresentante legale dell'attestazione circa i documenti presentati, nonché alla valutazione della completezza degli stessi ai fini dell'eventuale dichiarazione dell'eventuale inammissibilità ai sensi dell'articolo 10 dell'Avviso Pubblico.

La Commissione, pertanto, alla luce delle predette circostanze rinvia la seduta al giorno 26 settembre 2017 alle ore 10:30, dando mandato al segretario di informare della predetta convocazione il rappresentante legale dell'Istituto Magistrale "C. Poerio" di Foggia, tramite PEC.

Il plico sigillato, pervenuto dall'Istituto Magistrale "C. Poerio" di Foggia, viene preso in consegna dal segretario che ne curerà la conservazione al fine di garantirne la sua integrità.

L'attività della seduta si conclude alle ore 13.00 ed in occasione della seduta del 26 settembre 2017, la Commissione procederà all'esame delle ulteriori FAQ e quesiti.

Si dà atto che tutte le decisioni sono state assunte all'unanimità da tutti i componenti della Commissione.

La Presidente rinvia i lavori della Commissione al giorno 26 settembre 2017 ore 10:30.

Il presente verbale, letto e approvato, viene sottoscritto dai componenti la Commissione.

Avv. Silvia Pellegrini – Presidente

Dott. Massimiliano Colonna – Componente

Dott. Antonio Lombardo – Componente

Arch. Maddalena Bellobuono – Componente

Ing. Alessandro Perago – Componente

Ing. Ermanno De Filippis – Segretario

Quesito: Nel caso in cui un Istituto Scolastico volesse presentare domanda essendo esso stesso ente beneficiario ed anche ente gestore del bene (sia dell'istituto che della biblioteca), il suddetto Istituto deve fare domanda come ente beneficiario (facendo un'ulteriore attestazione della sua attività di gestione del bene) o come ente gestore? In caso in cui si dovesse fare nella seconda modalità, l'istituto da Ente Beneficiario nomina se stesso (documenti richiesti dal bando) come ente gestore?

Risposta: L'istituto scolastico ha tre opzioni:

- 1 – presentare la domanda come beneficiario avendo la proprietà o altro diritto reale sul bene su cui si interviene;
- 2 – presentare la domanda come beneficiario avendo la detenzione del bene su cui si interviene, in tal caso assumerà anche il ruolo di responsabile dell'avvio e dell'attuazione dell'intervento nei rapporti con la Regione;
- 3 – presentare la domanda come gestore, pur avendo la detenzione del bene su cui si interviene, in tal caso il ruolo di responsabile dell'avvio e dell'attuazione dell'intervento nei rapporti con la Regione sarà assunto dal soggetto beneficiario, che dovrà essere uno dei soggetti di cui all'articolo 2 "Definizioni" dell'Avviso.

Quesito: Vorremmo sapere se un progetto di valorizzazione di una Emeroteca Comunale al fine di promuovere la lettura, la fruizione da parte della popolazione giovanile, attraverso l'implementazione della dotazione del fondo dell'emeroteca di abbonamenti a riviste specialistiche e moderne potrebbe essere finanziabile?

Risposta: Il progetto di valorizzazione dell'Emeroteca Comunale che fosse basato esclusivamente sull'acquisto di abbonamenti a riviste specialistiche e moderne risulterebbe non finanziabile, in quanto così come dall'articolo 7 dell'Avviso (nono punto) non sono ammissibili le spese relative all'acquisto di stampe e periodici.

Quesito: sono un architetto, sono stata contattata da un ente per presentare una domanda di partecipazione all'Avviso Pubblico Smart In - Puglia - Community Library, vorrei dei chiarimenti riguardo alla posizione del tecnico incaricato sia nella fase iniziale di presentazione della domanda, sia nella eventuale seconda fase, in seguito all'ottenimento dei fondi. In particolare soprattutto nella eventuale seconda fase si procede per incarico diretto o l'ente proprietario dell'immobile deve emanare un bando di gara? Inoltre, è prevista una retribuzione per il tecnico che redige ed elabora la proposta progettuale per la presentazione della domanda?

Risposta: Gli Enti proponenti regolano autonomamente i propri rapporti con eventuali professionisti esterni. La Regione Puglia richiede solamente che tutti gli affidamenti avvengano con procedure di evidenza pubblica.

Quesiti: se un'istituzione scolastica vuole avvalersi di professionisti esterni per la progettazione del bando, il costo di questi è rendicontabile? Perché dall'art. 6 del bando tale possibilità non si evince, c'è un format da presentare per il quadro economico? se no come deve essere strutturato?

Risposte: Le spese di progettazione rientrano tra le spese ammissibili di cui all'articolo 6 dell'Avviso comma 2 (quinto punto) tra le spese generali. Si rammenta che come si desume dal



riquadro riportato nell'anzidetto articolo 6 comma 2 (sesto punto) le spese tecniche e di progettazione sono ragguagliate all'importo dei lavori e quindi riferite ai soli lavori edili.

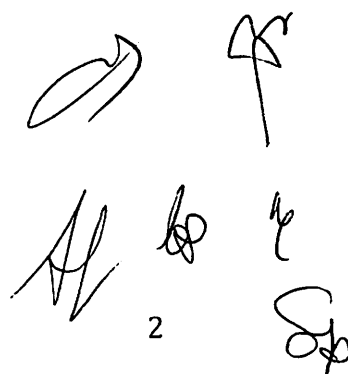
I professionisti devono essere individuati con procedure di evidenza pubblica.

Il quadro economico deve essere redatto in conformità DPR 207 del 2010 e s.m.i.

Quesito: Con la presente sono a porre un quesito relativamente al concetto di Aiuti di Stato. In particolare ci interesserebbe capire se possa costituire o meno aiuto di Stato prevedere un modello di gestione in cui il soggetto pubblico proponente, proprietario del bene immobile, individui un soggetto gestore, da selezionare mediante procedura di evidenza pubblica, a cui affidare la concessione degli spazi e di parte dei servizi, contro pagamento di canone annuo ed eventuali royalties sui ricavi.

Ciò al fine di garantire la copertura dei costi di gestione dell'edificio (manutenzione, utenze, pulizie ecc.) e dei servizi ivi previsti?

Risposta: La fattispecie descritta non sembrerebbe ricadere nell'ambito degli aiuti di stato, quanto piuttosto nella materia di cui all'articolo 61 del Regolamento CE 1303/2013 relativo ai cosiddetti progetti generatori di entrata.



Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left, a smaller one on the right, and a signature at the bottom right. A small number '2' is written below the signature on the left.